



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA



RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS CONGRESISTAS SOBRE LOS SERVICIOS Y PRODUCTOS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Dr. Álvaro Ruiz Castro

Jefe de la Unidad de Apoyo Técnico al Congreso

Bogotá, D.C., enero de 2018

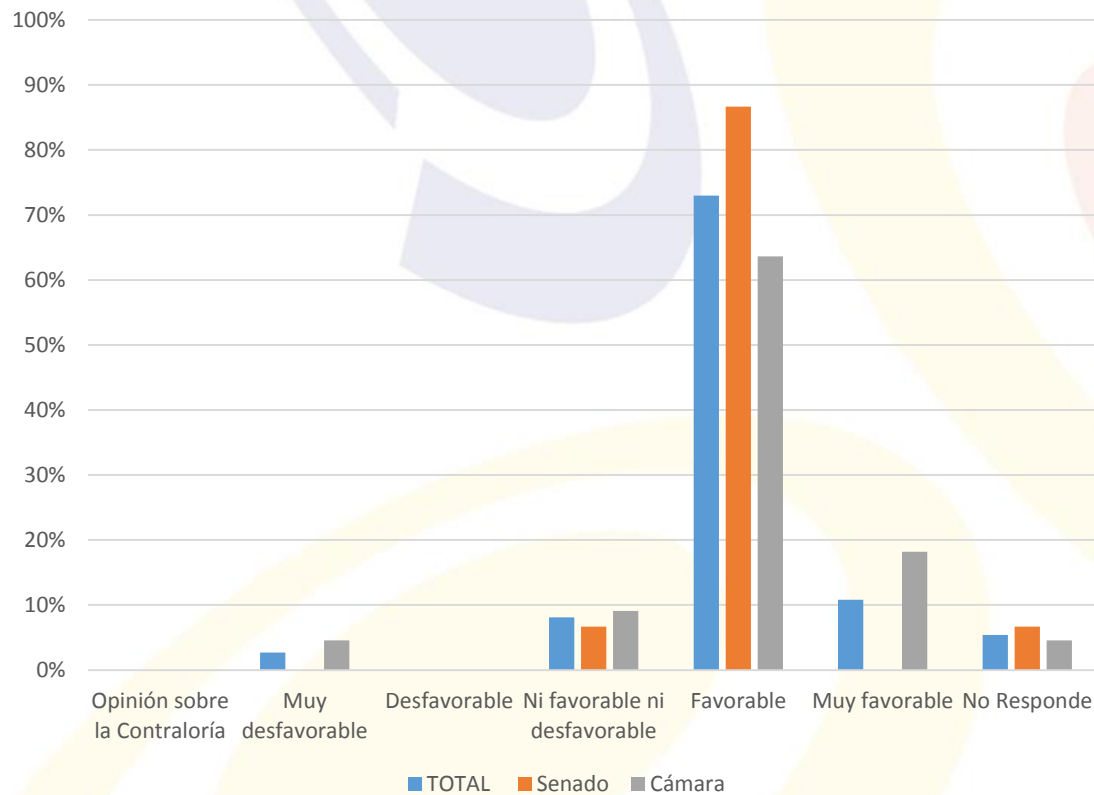


FICHA TÉCNICA

- **Nombre del estudio:** Percepción y grado de satisfacción de los congresistas sobre los servicios y productos ofrecidos por la Contraloría General de la República al Congreso de la República 2017
- **Ordenado por:** Jefe de la Unidad de Apoyo Técnico al Congreso de la Contraloría General de la República
- **Instrumento:** Cuestionario estructurado de 10 preguntas
- **Marco muestral:** Miembros del Congreso de la República en Senado y Cámara de Representantes y en cada una de sus comisiones
- **Unidad de muestreo:** Congreso de la República
- **Unidad de Análisis:** Miembros del Congreso de la República
- **Grupo objetivo:** Senadores y Representantes a la Cámara
- **Alcance:** Resultados significativos a nivel de Corporación y Comisión Constitucional.
- **Metodología:** Muestreo Probabilístico Estratificado y multietápico.
- **Técnica:** Entrevista personal.
- **Fecha realización:** Noviembre 7 al 17 de 2017
- **Tamaño de la muestra:** 37 entrevistas
- **Error absoluto:** 10%
- **Nivel de confianza:** 90%

1. Percepción de la Contraloría General de la República por los Congresistas

Opinión sobre la Contraloría en Senado y Cámara



- El 84% de los encuestados tiene una opinión positiva de la Contraloría (favorable y muy favorable)
- La opinión de los congresistas encuestados sobre la Contraloría General de la República es muy favorable para el 11%; y favorable para el 73%.
- La opinión favorable sobre la Contraloría es mayor en el Senado de la República (86%) que en la Cámara de Representantes (64%).



1. Percepción de la Contraloría General por los Congresistas Opinión sobre la Contraloría por Comisiones

	Comisiones						
Opinión sobre la Contraloría	1	2	3	4	5	6	7
Muy desfavorable	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desfavorable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ni favorable ni desfavorable	14%	20%	0%	0%	20%	0%	0%
Favorable	29%	80%	67%	100%	60%	100%	100%
Muy favorable	14%	0%	33%	0%	20%	0%	0%
No Responde	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

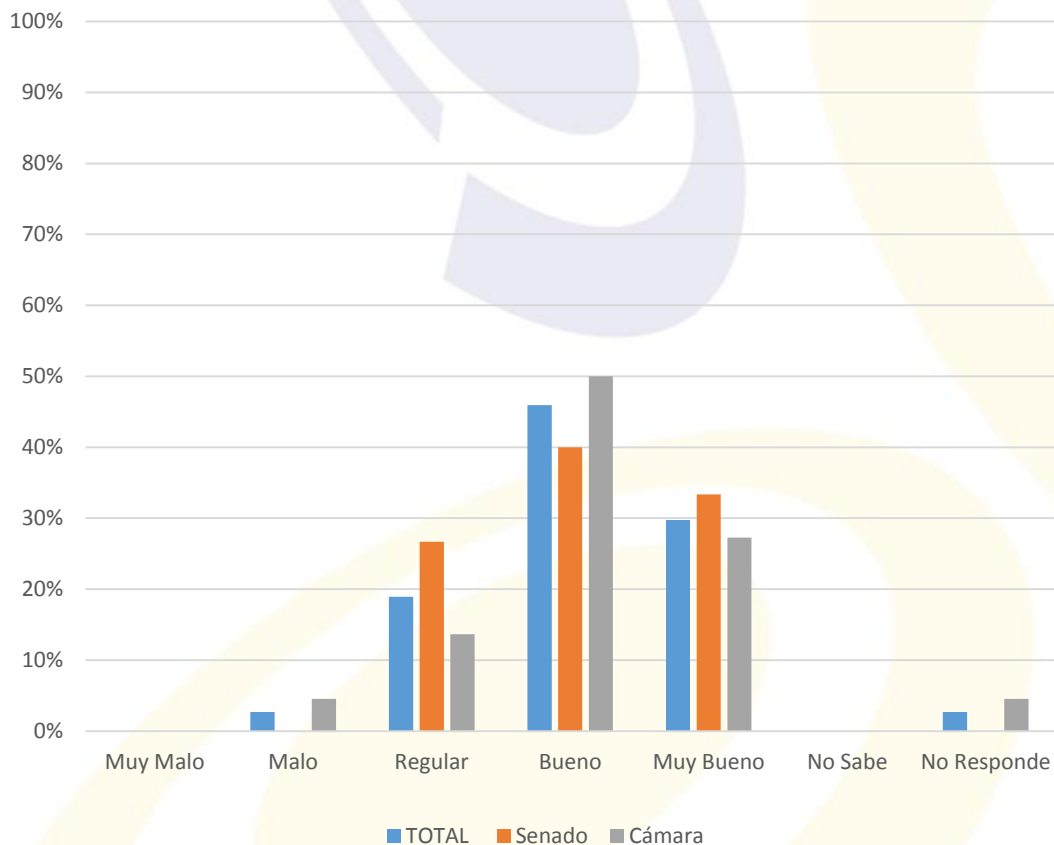


1. Percepción de la Contraloría General de la República por los Congresistas Comparativo 2016 – 2017

Opinión General del Congreso sobre la Contraloría General de la República	2016	2017
Muy Favorable o Favorable	78%	84%
Desfavorable o muy desfavorable	6%	3%
Ni favorable ni desfavorable	16%	8%
No responde	0%	5%
Total	100%	100%

1. Percepción de la Contraloría General de la República por los Congresistas

Calificación sobre el aporte de la Contraloría al Congreso para el ejercicio de la función legislativa y de control político



- El 76% de los encuestados califica como positivo el aporte de la Contraloría al Congreso (bueno y muy bueno).
- El aporte que hace la Contraloría General de la República al Congreso es calificado como muy bueno por el 31% y como bueno por el 45% de los encuestados.
- En el Senado se calificó el aporte de la Contraloría como muy bueno por un 33% de los encuestados, y los representantes a la Cámara en un 27%.
- La calificación del aporte de la Contraloría al Congreso como bueno es mayor en la Cámara de Representantes (50%) que en el Senado de la República (40%).



1. Percepción de la Contraloría General por los Congresistas
Calificación sobre el aporte de la Contraloría al Congreso para el ejercicio de la función legislativa y de control político

Calificación sobre el aporte de la CGR al Congreso por Comisiones	1	2	3	4	5	6	7
Muy Malo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Malo	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Regular	29%	40%	0%	20%	40%	0%	0%
Bueno	29%	40%	50%	60%	20%	25%	100%
Muy Bueno	14%	20%	50%	20%	40%	75%	0%
No Sabe	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
No Responde	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

2. Calificación de productos y servicios

Aspectos calificados

- **Oportunidad:** En el caso de la asistencia técnica que se presta a través de la UATC se refiere a si el apoyo es atendido con puntualidad. En el caso de los conceptos técnicos sobre proyectos de ley, si los mismos se emitían y entregaban de acuerdo con los términos de respuesta. La oportunidad solamente se consultó para la asistencia técnica y para los análisis de proyectos de ley.
- **Calidad de la información o del contenido:** Se refiere a si el apoyo técnico tiene un sustento técnico. En el caso de las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos, si las respuestas se encuentran sustentadas en estudios técnicos, normas o leyes. En las intervenciones de los funcionarios en los debates a que es invitada la entidad se refiere al sustento en estudios técnicos, normas o leyes y, en los demás productos, si los temas tratados en ellos son presentados con rigurosidad técnica.
- **Pertinencia:** Congruencia entre la solicitud y el apoyo suministrado; y correspondencia de las respuestas con las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos; e intervenciones de los funcionarios en los debates acordes con el tema del debate.
- **Utilidad de la información:** Contribución del apoyo técnico para el ejercicio de la actividad legislativa o de control político.

2. Calificación de productos y servicios

SERVICIO O PRODUCTO	CRITERIOS	Senado	Cámara	Promedio Congreso	Promedio Congreso por producto
Revista Economía Colombiana	Utilidad de la información	4,1	4,5	4,3	4,3
	Calidad de la información	4,1	4,4	4,3	
	Pertinencia	4,0	4,4	4,2	
Apoyo técnico que presta la Contraloría	Calidad de la información	4,1	4,3	4,2	4,2
	Utilidad de la información	4,1	4,1	4,1	
	Pertinencia	4,0	4,0	4,0	
	Oportunidad	3,8	3,8	3,8	
Informe de la Situación de la Deuda Pública	Calidad de la información	4,1	4,2	4,2	4,2
	Utilidad de la información	4,1	4,2	4,1	
	Pertinencia	3,9	4,2	4,1	
Informe de la Situación de las Finanzas del Estado	Pertinencia	4,0	4,3	4,2	4,2
	Utilidad de la información	3,8	4,4	4,1	
	Calidad de los contenidos	3,8	4,4	4,1	
Informe de resultados del Sistema General de Regalías	Calidad de la información	4,0	4,1	4,1	4,1
	Utilidad de la información	4,0	4,1	4,0	
	Pertinencia	3,9	4,1	4,0	

2. Calificación de productos y servicios

SERVICIO O PRODUCTO	CRITERIOS	Senado	Cámara	Promedio Congreso	Promedio Congreso por producto
Boletines macrofiscales y macrosectoriales	Calidad de la información	3,9	4,3	4,1	4,1
	Pertinencia	4,1	4,1	4,1	
	Utilidad de la información	3,8	4,3	4,0	
Informe de Auditoría al Balance General de la Nación	Calidad de la información	3,8	4,3	4,1	4,1
	Pertinencia	3,8	4,2	4,0	
	Utilidad de la información	3,8	4,2	4,0	
Informe de la Cuenta General del Presupuesto y el Tesoro	Calidad de la información	3,9	4,1	4,0	4,0
	Utilidad de la información	3,9	4,1	4,0	
	Pertinencia	3,7	4,1	3,9	
Intervenciones de los funcionarios de la CGR, en los debates	Utilidad de la información	3,8	4,2	4,0	4,0
	Calidad de la información	3,6	4,2	3,9	
	Pertinencia	3,6	4,1	3,8	
Informe sobre la implementación de la ley de Víctimas y Restitución de Tierras	Utilidad de la información	3,7	4,3	4,0	4,0
	Calidad de la información	3,8	4,1	4,0	
	Pertinencia	3,6	4,3	3,9	
Conceptos técnicos sobre los proyectos de ley	Calidad de la información	4,0	4,1	4,0	3,9
	Utilidad de la información	4,0	4,0	4,0	
	Pertinencia	3,8	4,0	3,9	
	Oportunidad	3,7	4,0	3,8	

2. Calificación de productos y servicios

SERVICIO O PRODUCTO	CRITERIOS	Senado	Cámara	Promedio Congreso	Promedio Congreso por producto
Informes de Auditoría	Utilidad de la información	3,7	4,1	3,9	3,9
	Calidad de la información	3,6	4,1	3,9	
	Pertinencia	3,5	4,1	3,8	
Respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos	Utilidad de la información	4,0	3,8	3,9	3,9
	Calidad de la información	3,8	3,9	3,9	
	Pertinencia	3,8	3,8	3,8	
Informe de ejecución de los recursos y cumplimiento de las metas del componente para la paz del Plan Plurianual de Inversiones	Utilidad de la información	3,4	4,1	3,8	3,8
	Calidad de la información	3,3	4,1	3,7	
	Pertinencia	3,3	4,1	3,7	
Informe sobre el Estado de los Recursos Naturales y el Medio Ambiente	Calidad de la información	3,5	4,2	3,8	3,8
	Utilidad de la información	3,4	4,1	3,7	
	Pertinencia	3,4	4,1	3,7	
Informe de Control Interno de las Entidades del Estado	Utilidad de la información	3,3	3,9	3,6	3,6
	Calidad de la información	3,2	4,0	3,6	
	Pertinencia	3,1	3,8	3,5	



RESULTADOS

- El 62% de los productos (10/16) obtuvo una calificación de cuatro hacia arriba, frente a un 38% que obtuvo calificación por debajo de cuatro.
- El promedio de calificación general de los diferentes criterios de todos los productos en el Senado es de 3,8; en la Cámara de 4,1; y en el Congreso de 3,95.
- Los promedios de calificación de los criterios, por Corporación, en general son los siguientes:

Corporación	Categoría	Promedio de calificación
Senado	Utilidad de la información	3,8
	Calidad de la información	3,8
	Pertinencia	3,7
Cámara	Utilidad de la información	4,2
	Calidad de la información	4,1
	Pertinencia	4,1



RESULTADOS

- El producto de mejor calificación es la Revista Economía Colombiana, del cual se destaca la valoración de su utilidad por la Cámara de Representantes (4,5).
- La menor calificación en el Congreso la obtiene la pertinencia del informe de Control Interno de las entidades del Estado (3.5).
- Los productos y servicios obtuvieron una calificación más alta en la Cámara de Representantes que en el Senado de la República, salvo las respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, quejas y reclamos, que obtiene una mejor calificación en el Senado.



RECOMENDACIONES

1

Consultar las expectativas de los congresistas sobre los informes de ley para mejorar los resultados en lo referente a pertinencia y utilidad para el ejercicio de la función legislativa y de control político.

2

Reforzar el apoyo técnico en las Comisiones en las cuales se obtuvo algún porcentaje de imagen desfavorable; así como en la Cámara de Representantes con el fin de mejorar la percepción que se tiene de la Contraloría.

3

Realizar actividades de difusión o pedagogía con los congresistas sobre los informes, particularmente en el Senado. Diseñar infografías, resúmenes o presentaciones en diapositivas de los respectivos informes en los que se presenten de manera sencilla sus conclusiones



RECOMENDACIONES

4

Mejorar los tiempos de respuesta de las solicitudes de los congresistas. En los productos y servicios en los que se evaluó la oportunidad, este es el aspecto de menor calificación.

5

Fijar una fecha para la entrega del informe sobre la calidad y eficiencia del control interno de las entidades del Estado y designar una dependencia responsable de su elaboración, para evitar su entrega tardía comparada con los demás informes producidos por la CGR.

6

Teniendo en cuenta que el 20 de julio de 2018 se posesionarán los congresistas elegidos para el periodo 2018 - 2022, es necesario poner en conocimiento, particularmente de los nuevos congresistas, los servicios y productos que la CGR pone a disposición del Congreso.