



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

**INFORME DE ANÁLISIS A LA
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS
CONGRESISTAS SOBRE LOS
SERVICIOS Y PRODUCTOS DE LA
CONTRALORÍA GENERAL DE LA
REPÚBLICA**

2017

UNIDAD DE APOYO TÉCNICO AL CONGRESO



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

INFORME DE ANÁLISIS A LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS CONGRESISTAS SOBRE LOS SERVICIOS Y PRODUCTOS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

EDGARDO JOSÉ MAYA VILLAZÓN
Contralor General de la República

GLORIA AMPARO ALONSO MÁSMELA
Vicecontralora General de la República

ALVARO RUIZ CASTRO
Jefe de la Unidad de Apoyo Técnico al Congreso

ARLEYS CUESTA SIMANCA
Director de Apoyo Técnico al Congreso

JUAN CARLOS THOMAS BOHÓRQUEZ
Contralor Delegado de Economía y Finanzas Públicas

LIBIA YOLIMA POVEDA RIAÑO
Directora Dirección de Cuentas y Estadísticas Fiscales

ROSSANA PAYARES ALTAMIRANDA
Directora Oficina de Comunicaciones y Publicaciones

Colaboradores:

Martha Yanira Castañeda Sanabria
Mario Ernesto Camargo Cortés
Jorge Eliécer González Torres
León Arturo Quijano Aponte
German Alberto Cifuentes Sánchez
Genaro Romero Vaca
Juan Manuel Palomo Quintana
Alexander Pérez Molina
Cielo Esperanza Eslava Boowdem
Emilse Esther Perdomo Vargas

Sandra Patricia Villamizar Martínez
Luis Fernando Gómez Zuluaga
Olga Reyes Jiménez
María Liliana Muñoz Bastidas
Ricardo Mantilla Ramírez
Luz Marina Valencia
Fredy Alexander Carvajal Gómez
Yilber Amado Gutiérrez
Jorge Enrique Ospina Merchán
José Dolores Díaz Rodríguez
Andrea Del Pilar Artunduaga Acosta

Bogotá, D.C., diciembre de 2017



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

Contenido

Introducción	3
1. Ficha Técnica	5
2. Contenido del formulario de la encuesta.....	6
3. Percepción de la Contraloría General de la República por los Congresistas	9
3.1 Opinión sobre la Contraloría	9
3.2 Calificación sobre el aporte de la Contraloría al Congreso para el ejercicio de la función legislativa y de control político	11
4. Orden de calificación de productos y servicios por promedio	13
5. Calificación de los productos y servicios ofrecidos por la Contraloría General de la República al Congreso	17
5.1 Revista Economía Colombiana	17
5.2 Apoyo técnico que presta la Contraloría.....	17
5.3 Informe de la Situación de la Deuda Pública	17
5.4 Informe de la Situación de las Finanzas del Estado	18
5.5 Informe de resultados del Sistema General de Regalías.....	18
5.6 Boletines macrofiscales y macrosectoriales.....	18
5.7 Informe de Auditoría al Balance General de la Nación	19
5.8 Informe de la Cuenta General del Presupuesto y del Tesoro	19
5.9 Intervenciones de los funcionarios de la Contraloría en los debates.....	19
5.10 Informe sobre la implementación de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras 20	
5.11 Conceptos técnicos sobre proyectos de ley.....	20
5.12 Informes de auditoría	21
5.13 Respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, quejas y reclamos	21
5.14 Informe de ejecución de los recursos del componente para la paz del Plan Plurianual de Inversiones.....	21
5.15 Informe del estado de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente	22
5.16 Informe de Control Interno de las entidades del Estado	22
6. Recomendaciones	23



Introducción

En este documento se presentan los resultados del **“ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LOS CONGRESISTAS SOBRE LOS SERVICIOS Y PRODUCTOS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA - 2017”**, la cual se realiza de manera periódica con el fin de conocer la percepción de los congresistas sobre la articulación entre el control fiscal y el control político, valorado en razón de la utilidad, pertinencia, oportunidad y calidad de los servicios y productos que la Contraloría General de la República pone a disposición del Congreso de la República como apoyo de la actividad legislativa y de control político; y, a partir de sus resultados, introducir las mejoras que resulten necesarias para fortalecer las relaciones técnicas entre las dos entidades en su propósito común de lucha contra la corrupción.

De acuerdo con ello, la encuesta se dirigió a obtener información que permitiera medir la opinión favorable o desfavorable que tienen los congresistas sobre la Contraloría General de la República; medir la percepción y el grado de satisfacción sobre los productos y servicios suministrados por la Contraloría General de la República; medir el conocimiento sobre los productos y servicios suministrados por la Contraloría General de la República; y obtener la calificación por parte de los Congresistas de los diferentes productos y servicios que ofrece la CGR, en los casos que aplique, en cuanto a la oportunidad, la calidad de los contenidos, la pertinencia y la utilidad de la información.

El informe presenta los cuadros de resultados según las preguntas incluidas en el cuestionario con las conclusiones y las posibles acciones para el afianzamiento de la articulación entre la Contraloría y el Congreso de la República.



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

La coordinación de la encuesta estuvo a cargo del Jefe de la Unidad de Apoyo Técnico al Congreso (UATC), con el apoyo de la Dirección de Cuentas y Estadísticas Fiscales de la Delegada de Economía y Finanzas; de la Oficina de Comunicaciones de la Contraloría General de la República; y de los funcionarios de enlace de las Contralorías Delegadas y las dependencias de la Contraloría ante la UATC, quienes en conjunto con los funcionarios de la UATC practicaron la encuesta entre el 7 y el 17 de noviembre de 2017; todo ello bajo la dirección del Contralor General de la República como autoridad superior de las labores administrativas y de vigilancia fiscal de las diferentes dependencias de la Contraloría General de la República.



1. Ficha Técnica

- **Nombre del estudio:** Percepción y grado de satisfacción de los congresistas sobre los servicios y productos ofrecidos por la Contraloría General de la República al Congreso de la República 2017
- **Ordenado por:** Jefe de la Unidad de Apoyo Técnico al Congreso de la Contraloría General de la República
- **Instrumento:** Cuestionario estructurado de 10 preguntas
- **Marco muestral:** Miembros del Congreso de la República en Senado y Cámara de Representantes y en cada una de sus comisiones
- **Unidad de muestreo:** Congreso de la República
- **Unidad de Análisis:** Miembros del Congreso de la República
- **Grupo objetivo:** Senadores y Representantes a la Cámara
- **Alcance:** Resultados significativos a nivel de Corporación y Comisión Constitucional.
- **Metodología:** Muestreo Probabilístico Estratificado y multietápico.
- **Técnica:** Entrevista personal.
- **Fecha realización:** Noviembre 7 al 17 de 2017
- **Tamaño de la muestra:** 37 entrevistas
- **Error absoluto:** 10%
- **Nivel de confianza:** 90%



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

2. Contenido del formulario de la encuesta

De acuerdo con la finalidad de la encuesta, el formulario con el que se recabó la información requerida, para cuya definición se consultó a las diferentes dependencias de la Contraloría General de la República, es el siguiente:



ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LOS CONGRESISTAS CON RELACIÓN A LOS SERVICIOS Y PRODUCTOS QUE OFRECE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA (Noviembre de 2017)

No. de formulario

La información que Usted nos suministre es confidencial y será de gran utilidad para medir el grado de satisfacción sobre la calidad de los productos y servicios entregados por la CGR al Congreso de la República y realizar acciones de mejora.

I. IDENTIFICACIÓN

Para cada una de las siguientes opciones, marque con una X la casilla con la cual se identifica usted:

1. Corporación a la que pertenece: Senado 1. Cámara 2.
2. Género: Femenino 1. Masculino 2.
3. Comisión a la que pertenece: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.
4. Partido o movimiento político:
- | | |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> Consejo Comunitario de los Correg. de San Antonio y El Castillo | 9. <input type="checkbox"/> Partido Alianza Verde |
| 2. <input type="checkbox"/> Fundación Ebano de Colombia "FUNECO" | 10. <input type="checkbox"/> Partido Cambio Radical |
| 3. <input type="checkbox"/> Movimiento Alternativo Indígena y Social "MAIS" | 11. <input type="checkbox"/> Partido Centro Democrático |
| 4. <input type="checkbox"/> Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO" | 12. <input type="checkbox"/> Partido Conservador Colombiano |
| 5. <input type="checkbox"/> Movimiento de Integración Regional "MIR" | 13. <input type="checkbox"/> Partido Liberal Colombiano |
| 6. <input type="checkbox"/> Movimiento Político Cien por Ciento por Colombia | 14. <input type="checkbox"/> Partido Opción Ciudadana |
| 7. <input type="checkbox"/> Movimiento "MIRA" | 15. <input type="checkbox"/> Partido Polo Democrático Alternativo |
| 8. <input type="checkbox"/> Partido Alianza Social Independiente "ASI" | 16. <input type="checkbox"/> Partido Social de Unidad Nacional "Partido de la U" |
| | 17. <input type="checkbox"/> Por un Huila Mejor |

II. PERCEPCIÓN DE LA CGR

5. ¿Qué opinión tiene de la Contraloría General de la República como institución? Diría usted que es:

5. Muy favorable
4. Favorable
3. Ni favorable ni desfavorable
2. Desfavorable
1. Muy Desfavorable
9. No responde

6. ¿Cómo califica el aporte de la Contraloría General de la República al Congreso para el ejercicio de su función legislativa y de control político?:

5. Muy Bueno
4. Bueno
3. Regular
2. Malo
1. Muy Malo
6. No sabe
9. No responde



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

III. CALIFICACIÓN SOBRE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS OFRECIDOS

7. Siendo 5 totalmente satisfecho y 1 totalmente insatisfecho, por favor califique los siguientes aspectos de cada uno de los servicios y productos ofrecidos por la Contraloría y en caso de no conocerlo marque con una X la opción NC. Para los productos 7.1 y 7.2 en caso de no utilizarlos en el último año marque con X la opción NU. En caso de no responder marque con una X en la opción NR:

7.1 El apoyo técnico que le presta la CGR?

	1	2	3	4	5	NR	NU
1. Oportunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Calidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.2 Respuesta a las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos.

	1	2	3	4	5	NR	NU
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.3 Las intervenciones de los funcionarios de la CGR, en los debates a los cuales es invitada.

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.4 Conceptos técnicos sobre proyectos de Ley.

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Oportunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Calidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.5 Boletines macrofiscales y macrosectoriales

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.6 Revista Economía Colombiana

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.7 Informe de Auditoría al Balance General de la Nación

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.8 Informe de la Cuenta General del Presupuesto y el Tesoro

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.9 Informe de la Situación de las Finanzas del Estado

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.10 Informe de la Situación de la Deuda Pública

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.11 Informe sobre la implementación de la ley de Víctimas y Restitución de Tierras

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.12 Informe sobre el Estado de los Recursos Naturales y el Medio Ambiente

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.13 Informes de Auditoría

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.14 Informe de resultados del Sistema General de Regalías

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

7.15 Informe de ejec. de los recursos y cumplimiento de las metas del componente para la paz del Plan Plurianual de Inversiones

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.16 Informe de Control Interno de las Entidades del Estado

	1	2	3	4	5	NR	NC
1. Calidad de los contenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Pertinencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilidad de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VI. INFORMACIÓN DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE DEL FORMULARIO

Nombres y apellidos del Funcionario:

Correo electrónico:

8. Realizó reemplazo del seleccionado?

1. Sí (Ir a 9) 2. No (Termine)

9. Escriba el número de formulario del reemplazo

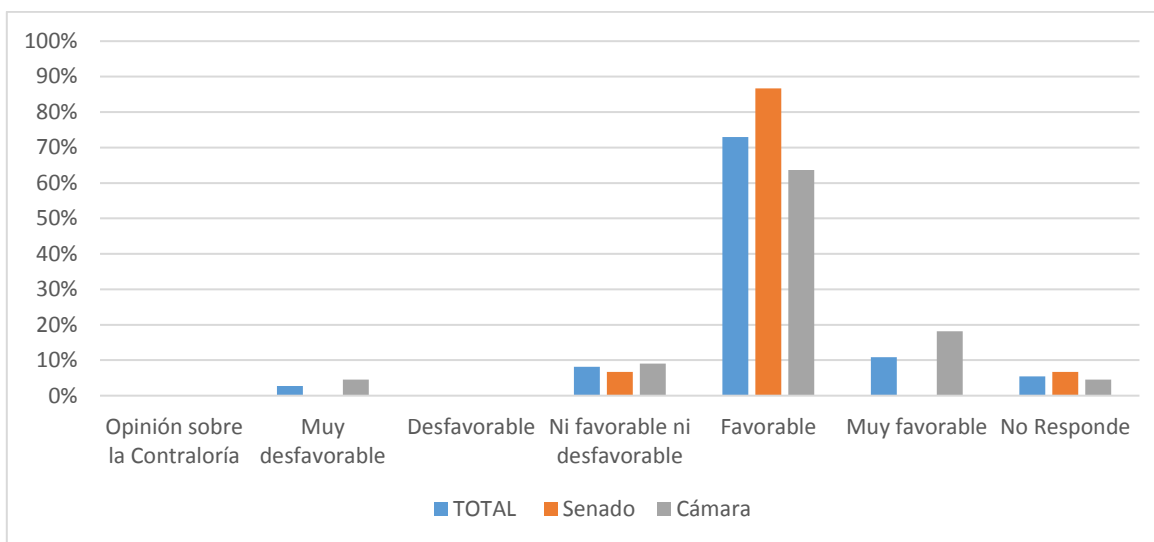
No. de formulario

10. Escriba el número del grupo al que pertenece el reemplazo

Grupo

3. Percepción de la Contraloría General de la República por los Congresistas

3.1 Opinión sobre la Contraloría



El 84% de los encuestados tiene una opinión positiva de la Contraloría (favorable y muy favorable), un 8% tiene una opinión neutra (ni favorable ni desfavorable). Ninguno de los encuestados tiene una opinión desfavorable; mientras que un 3% tiene una opinión muy desfavorable.

La opinión de los congresistas encuestados sobre la Contraloría General de la República es muy favorable para el 11%; favorable para el 73%.

La opinión favorable sobre la Contraloría es mayor en el Senado de la República (86%) que en la Cámara de Representantes (64%), y la opinión sobre la Contraloría como muy desfavorable sólo se obtuvo en la Cámara (5%).

Por Comisiones, la opinión sobre la Contraloría es la siguiente:



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

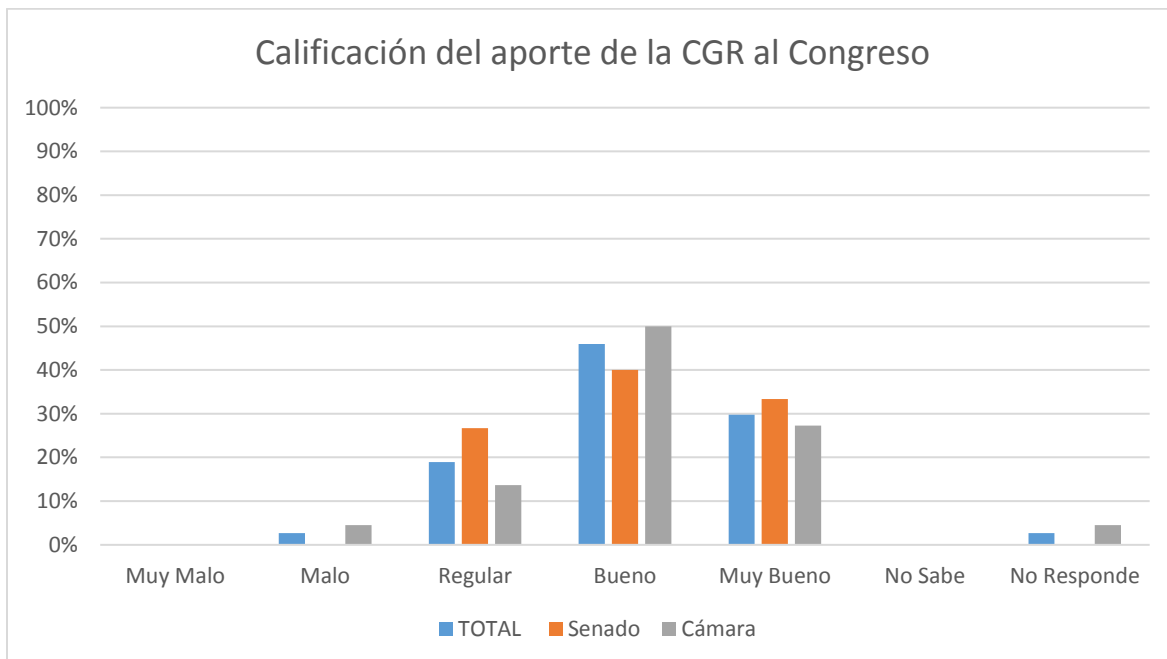
	Comisiones						
Opinión sobre la Contraloría	1	2	3	4	5	6	7
Muy desfavorable	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desfavorable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ni favorable ni desfavorable	14%	20%	0%	0%	20%	0%	0%
Favorable	29%	80%	67%	100%	60%	100%	100%
Muy favorable	14%	0%	33%	0%	20%	0%	0%
No Responde	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Respecto de los resultados del año anterior se tiene el siguiente comparativo:

Opinión General del Congreso sobre la Contraloría General de la República	2016	2017
Muy Favorable o Favorable	78%	84%
Desfavorable o muy desfavorable	6%	3%
Ni favorable ni desfavorable	16%	8%
No responde	0%	5%
Total	100%	100%

Este resultado demuestra un aumento de 6 puntos porcentuales en la opinión favorable de los Congresistas respecto de la Contraloría General de la República y una disminución del 3% de la opinión desfavorable con relación al año anterior. De otra parte, se aprecia una disminución en la “indiferencia” de los Congresistas frente a la CGR, quienes para el año 2016 en un 16% dieron indistintamente una opinión ni favorable ni desfavorable, en tanto que para el año 2017, solo el 8% se manifestó en dicha franja: ni favorable ni desfavorable.

3.2 Calificación sobre el aporte de la Contraloría al Congreso para el ejercicio de la función legislativa y de control político



El 76% de los encuestados califica como positivo el aporte de la Contraloría al Congreso (bueno y muy bueno), mientras que un 5% realizó una calificación negativa (malo).

El aporte que hace la Contraloría General de la República al Congreso es calificado como muy bueno por el 31% y como bueno por el 45% de los encuestados.

En el Senado se calificó el aporte de la Contraloría como muy bueno por un 33% de los encuestados, y los representantes a la Cámara en un 27%.

La calificación del aporte de la Contraloría al Congreso como bueno es mayor en la Cámara de Representantes (50%) que en el Senado de la República (40%).

El 19% de los congresistas lo califica como regular, y un 3% lo considera malo.



El 27% de los senadores consideran regular el aporte de la Contraloría al Congreso, frente a un 14% de los representantes a la Cámara.

Solamente en la Cámara de Representantes se calificó como malo el aporte de la Contraloría al Congreso, en un 5% de los representantes encuestados.

En contraste con la encuesta de 2016, el porcentaje de los Congresistas entrevistados que calificaron como muy buena y buena la labor de acompañamiento a su gestión por parte de la CGR se incrementó en el año de 2017 al pasar del 58% al 76%.

Por Comisiones, la calificación sobre el aporte de la Contraloría al Congreso para el ejercicio de la actividad legislativa y de control político es la siguiente:

Calificación sobre el aporte de la CGR al Congreso	1	2	3	4	5	6	7
Muy Malo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Malo	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Regular	29%	40%	0%	20%	40%	0%	0%
Bueno	29%	40%	50%	60%	20%	25%	100%
Muy Bueno	14%	20%	50%	20%	40%	75%	0%
No Sabe	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
No Responde	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%



4. Orden de calificación de productos y servicios por promedio

Con el fin de obtener una valoración de la oportunidad, la calidad de la información, la pertinencia y la utilidad de la información de los productos y servicios que la Contraloría General de la República ofrece al Congreso de la República, los encuestados los calificaron en una escala de 1 a 5, siendo 1 la menor y 5 la mayor calificación.

Para la calificación de los productos y servicios ofrecidos por la Contraloría se incluyeron las siguientes categorías:

Oportunidad: En el caso de la asistencia técnica que se presta a través de la UATC se refiere a si el apoyo es atendido con puntualidad. En el caso de los conceptos técnicos sobre proyectos de ley, si los mismos se emitían y entregaban de acuerdo con los términos de respuesta. La oportunidad solamente se consultó para la asistencia técnica y para los análisis de proyectos de ley.

Calidad de la información o del contenido: En el caso de la asistencia técnica que se presta a través de la UATC se refiere a si el apoyo ofrecido tiene un sustento técnico. En el caso de las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos, si las respuestas se encuentran sustentadas en estudios técnicos, normas o leyes. En las intervenciones de los funcionarios en los debates a que es invitada la entidad se refiere al sustento en estudios técnicos, normas o leyes y, en los demás productos, si los temas tratados en ellos son presentados con rigurosidad técnica.

Pertinencia: En el caso de la asistencia técnica que se presta a través de la UATC se refiere a la congruencia entre la solicitud y el apoyo suministrado. En el caso de las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos, si las respuestas corresponden a lo solicitado. En las intervenciones de los funcionarios en los debates a que es invitada la entidad, si las intervenciones son procedentes con el tema del debate y, en los demás productos, si los temas tratados en ellos guardan correspondencia con lo que se espera de acuerdo con el título del producto o temas tratados.



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

Utilidad de la información: En el caso de la asistencia técnica que se presta a través de la UATC se refiere al servicio del apoyo ofrecido para el ejercicio de la actividad legislativa o de control político. En el caso de las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos, si las respuestas contribuyeron al objetivo con que fueron realizadas. En las intervenciones de los funcionarios en los debates a que es invitada, si las intervenciones contribuyeron al debate dando un valor agregado a este y, en los demás productos, si los contenidos han sido utilizados para la actividad legislativa.

En la siguiente tabla se presentan los resultados generales de calificación de los productos y servicios de la Contraloría General de la República*:

SERVICIO O PRODUCTO	CRITERIOS	Senado	Cámara	Promedio Congreso	Promedio Congreso por producto
Revista Economía Colombiana	Utilidad de la información	4,1	4,5	4,3	4,3
	Calidad de la información	4,1	4,4	4,3	
	Pertinencia	4,0	4,4	4,2	
Apoyo técnico que presta la Contraloría	Calidad de la información	4,1	4,3	4,2	4,2
	Utilidad de la información	4,1	4,1	4,1	
	Pertinencia	4,0	4,0	4,0	
	Oportunidad	3,8	3,8	3,8	
Informe de la Situación de la Deuda Pública	Calidad de la información	4,1	4,2	4,2	4,2
	Utilidad de la información	4,1	4,2	4,1	
	Pertinencia	3,9	4,2	4,1	
Informe de la Situación de las Finanzas del Estado	Pertinencia	4,0	4,3	4,2	4,2
	Utilidad de la información	3,8	4,4	4,1	
	Calidad de los contenidos	3,8	4,4	4,1	
Informe de resultados del Sistema General de Regalías	Calidad de la información	4,0	4,1	4,1	4,1
	Utilidad de la información	4,0	4,1	4,0	
	Pertinencia	3,9	4,1	4,0	
Boletines macrofiscales y macrosectoriales	Calidad de la información	3,9	4,3	4,1	4,1
	Pertinencia	4,1	4,1	4,1	

* Esta información fue tomada de los resultados de la encuesta procesados en la hoja de cálculo diseñada por la Dirección de Cuentas y Estadísticas Fiscales de la Contraloría Delegada de Economía y Finanzas. La fórmula de cálculo de dicha hoja lleva los resultados centesimales al decimal más próximo.



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

	Utilidad de la información	3,8	4,3	4,0	
Informe de Auditoría al Balance General de la Nación	Calidad de la información	3,8	4,3	4,1	4,1
	Pertinencia	3,8	4,2	4,0	
	Utilidad de la información	3,8	4,2	4,0	
Informe de la Cuenta General del Presupuesto y el Tesoro	Calidad de la información	3,9	4,1	4,0	4,0
	Utilidad de la información	3,9	4,1	4,0	
	Pertinencia	3,7	4,1	3,9	
Intervenciones de los funcionarios de la CGR, en los debates a los cuales es invitada	Utilidad de la información	3,8	4,2	4,0	4,0
	Calidad de la información	3,6	4,2	3,9	
	Pertinencia	3,6	4,1	3,8	
Informe sobre la implementación de la ley de Víctimas y Restitución de Tierras	Utilidad de la información	3,7	4,3	4,0	4,0
	Calidad de la información	3,8	4,1	4,0	
	Pertinencia	3,6	4,3	3,9	
Conceptos técnicos sobre los proyectos de ley	Calidad de la información	4,0	4,1	4,0	3,9
	Utilidad de la información	4,0	4,0	4,0	
	Pertinencia	3,8	4,0	3,9	
	Oportunidad	3,7	4,0	3,8	
Informes de Auditoría	Utilidad de la información	3,7	4,1	3,9	3,9
	Calidad de la información	3,6	4,1	3,9	
	Pertinencia	3,5	4,1	3,8	
Respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, denuncias, quejas y reclamos	Utilidad de la información	4,0	3,8	3,9	3,9
	Calidad de la información	3,8	3,9	3,9	
	Pertinencia	3,8	3,8	3,8	
Informe de ejecución de los recursos y cumplimiento de las metas del componente para la paz del Plan Plurianual de Inversiones	Utilidad de la información	3,4	4,1	3,8	3,8
	Calidad de la información	3,3	4,1	3,7	
	Pertinencia	3,3	4,1	3,7	
Informe sobre el Estado de los Recursos Naturales y el Medio Ambiente	Calidad de la información	3,5	4,2	3,8	3,8
	Utilidad de la información	3,4	4,1	3,7	
	Pertinencia	3,4	4,1	3,7	
Informe de Control Interno de las Entidades del Estado	Utilidad de la información	3,3	3,9	3,6	3,6
	Calidad de la información	3,2	4,0	3,6	
	Pertinencia	3,1	3,8	3,5	



El 62% de los productos (10/16) obtuvo una calificación de cuatro hacia arriba, frente a un 38% que obtuvieron calificación por debajo de cuatro.

El promedio de calificación general de los diferentes criterios de todos los productos en el Senado es de 3,8; en la Cámara de 4,1; y en el Congreso de 3,95.

Los promedios de calificación de los criterios, por Corporación, en general son los siguientes:

Corporación	Criterio	Promedio de calificación
Senado	Utilidad de la información	3,8
	Calidad de la información	3,8
	Pertinencia	3,7
Cámara	Utilidad de la información	4,2
	Calidad de la información	4,1
	Pertinencia	4,1

El producto de mejor calificación es la Revista Economía Colombiana, del cual se destaca la valoración de su utilidad por la Cámara de Representantes (4,5).

La menor calificación en el Congreso la obtiene la pertinencia del informe de Control Interno de las entidades del Estado (3.5).

Los productos y servicios obtuvieron una calificación más alta en la Cámara de Representantes que en el Senado de la República, salvo las respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, quejas y reclamos, que obtiene una mejor calificación en el Senado.



5. Calificación de los productos y servicios ofrecidos por la Contraloría General de la República al Congreso

5.1 Revista Economía Colombiana

La Revista Economía Colombiana es el producto mejor calificado con un promedio de 4,3.

Su mejor calificación la obtuvo en la Cámara de Representantes en el ítem de utilidad de la información con 4,5.

La calidad de la información fue calificada con 4,4 en la Cámara y 4,1 en el Senado.

El criterio de menor calificación de la Revista fue la pertinencia en el Senado de la República con 4,0; en tanto que en la Cámara fue de 4,4.

Este producto resulta mejor calificado en la Cámara de Representantes (4,43) que en el Senado de la República (4,06).

5.2 Apoyo técnico que presta la Contraloría

El promedio de calificación del apoyo técnico que presta la Contraloría fue de 4,2.

La mejor calificación de este servicio la obtuvo el criterio de calidad de la información en la Cámara de Representantes (4,3), en tanto que en el Senado fue de 4,1.

La pertinencia fue evaluada con 4,0 en ambas cámaras.

A este servicio se añadió la valoración de la oportunidad, la cual fue evaluada con 3,8 tanto en el Senado como en la Cámara.

5.3 Informe de la Situación de la Deuda Pública

El promedio de calificación del Informe de la Situación de la Deuda Pública fue de 4,2.



Este producto obtuvo calificaciones por encima de 4,0 en los diferentes aspectos evaluados en ambas corporaciones, salvo la pertinencia, la cual fue calificada con 3,9 en el Senado de la República.

Todos los criterios fueron calificados en la Cámara de Representantes con un promedio de 4,2; en tanto que en el Senado la calidad y la utilidad fueron calificadas con 4,1; resultando así mejor evaluado en la Cámara de Representantes.

5.4 Informe de la Situación de las Finanzas del Estado

El promedio de calificación del informe de la situación de las finanzas del Estado fue de 4,2, siendo mejor evaluado en la Cámara de Representantes, donde todas las categorías se encuentran sobre 4, destacándose una calificación de 4,4 en la utilidad de la información y la calidad de los contenidos.

La pertinencia fue calificada con 4,0 en la Cámara de Representantes.

En el Senado se calificó la pertinencia con 4,0; en tanto que la utilidad de la información y la calidad de los contenidos se calificaron con 3,8.

5.5 Informe de resultados del Sistema General de Regalías

El informe de resultados del Sistema General de Regalías, con una calificación promedio de 4,1 fue mejor evaluado en la Cámara de Representantes (4,1 en todas las categorías), que en el Senado de la República, donde obtuvo 4 en calidad y utilidad, y 3,9 en pertinencia.

5.6 Boletines macrofiscales y macrosectoriales

Este producto obtuvo una calificación promedio de 4,1.

La mejor calificación correspondió a la calidad de los contenidos y a la utilidad de la información con una calificación de 4,3 en la Cámara de Representantes; mientras que la pertinencia fue calificada con 4,1.



En el Senado la calidad de los contenidos fue calificada con 3,9 y la utilidad con 3,8.

Al igual que los demás productos y servicios su calificación general es mejor en la Cámara de Representantes (42,3) que en el Senado (3,93).

5.7 Informe de Auditoría al Balance General de la Nación

El informe de Auditoría al Balance General de la Nación obtuvo una calificación promedio de 4,1; resultando mejor evaluado en la Cámara de Representantes que en el Senado de la República.

En la Cámara de Representantes la mejor calificación la obtuvo la calidad de la información con 4,3. La pertinencia y la utilidad fueron calificadas con 4,2.

En el Senado la calificación de todos los criterios fue de 3,8.

5.8 Informe de la Cuenta General del Presupuesto y del Tesoro

El informe de la Cuenta General del Presupuesto y del Tesoro fue calificado con un promedio de 4,0.

La mejor calificación la obtuvo en la Cámara de Representantes con 4,1 en todos los criterios.

En el Senado de la República la calidad y la utilidad de la información fueron calificadas con 3,9, en tanto que la pertinencia obtuvo 3,7.

5.9 Intervenciones de los funcionarios de la Contraloría en los debates

Las intervenciones de los funcionarios de la Contraloría en los debates fueron calificadas en promedio con 4,0.

En la Cámara de Representantes obtuvo una calificación promedio de 4,16; frente a 3,66 en el Senado.



La utilidad y la calidad fueron calificadas con 4,2 en la Cámara de Representantes y la pertinencia con 4,1.

En el Senado la utilidad de la información fue calificada con 3,8 y la calidad y la pertinencia con 3,6.

5.10 Informe sobre la implementación de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras

El promedio general de calificación de este producto es de 4,0.

El informe sobre la implementación de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras También resulta mejor evaluado en la Cámara de Representantes (4,23) que en el Senado de la República (3,7).

La mejor calificación la obtienen la utilidad y la pertinencia en la Cámara de Representantes (4,3). La calidad de la información fue calificada con 4,1 en la Cámara.

En el Senado la calidad de la información fue calificada con 3,8; la utilidad con 3,7 y la pertinencia con 3,6.

5.11 Conceptos técnicos sobre proyectos de ley

Los conceptos técnicos sobre los proyectos de ley fueron calificados en promedio con 4,0.

En la Cámara de Representantes obtuvo una calificación promedio de 4,025; frente a 3,87 en el Senado.

La mejor calificación fue de la calidad, con 4,1 en la Cámara de Representantes. Los demás aspectos fueron calificados con 4,0 por la Cámara de Representantes.

En el Senado se calificó la calidad y la utilidad con 4,0 y la pertinencia con 3,9.

A este producto se le valoró adicionalmente la oportunidad, con una calificación de 4,0 en la Cámara y 3,7 en el Senado.

5.12 Informes de auditoría

Los informes de auditoría fueron calificados en promedio con 3,9.

La Cámara de Representantes calificó todos los criterios con 4,1 y en el Senado el promedio es de 3,6.

En el Senado la utilidad de los informes se calificó con 3,7; la calidad con 3,6 y la pertinencia con 3,5.

5.13 Respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, quejas y reclamos

Las respuestas a las solicitudes de información, derechos de petición, quejas y reclamos fueron calificadas en promedio con 3,9.

La mejor calificación la obtuvo la utilidad de la información con 4,0 en el Senado. Tanto la calidad como la pertinencia fueron calificadas con 3,8 en el Senado.

En la Cámara de Representantes la mejor calificación la obtuvo la calidad de la información con 3,9. La utilidad y la pertinencia fueron calificadas con 3,8.

La calificación promedio en el Senado es de 3,86; mientras que en la Cámara es de 3,83.

5.14 Informe de ejecución de los recursos del componente para la paz del Plan Plurianual de Inversiones

El informe de ejecución de los recursos del componente para la paz del Plan Plurianual de Inversiones obtuvo un promedio de calificación de 3,8.

En la Cámara de Representantes todos los aspectos fueron calificados con 4,1.

En el Senado la utilidad de la información fue calificada con 3,4, en tanto que la calidad y la pertinencia fueron calificadas con 3,3.



5.15 Informe del estado de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente

El promedio de calificación de este informe es de 3,8.

En la Cámara de Representantes se destaca la calificación de la calidad de la información con 4,2. La utilidad y la pertinencia fueron calificadas con 4,1.

En el Senado la mejor calificación también la obtuvo la calidad con 3,5. La pertinencia y la utilidad fueron calificadas con 3,4.

Este producto fue mejor calificado en la Cámara de Representantes.

5.16 Informe de Control Interno de las entidades del Estado*

El promedio de calificación del informe sobre la calidad y eficiencia del control interno de las entidades del Estado es de 3,6.

La mejor calificación la obtuvo la calidad de la información en la Cámara de Representantes con 4,0. La utilidad fue calificada con 3,9 y la pertinencia con 3,8.

En el Senado, la mejor calificación fue de 3,3 en utilidad de la información, seguida por la calidad de la información con 3,2 y finalmente la pertinencia con 3,1.

Este producto fue mejor calificado en la Cámara de Representantes.

* Al momento de realización de la encuesta no se había presentado al Congreso de la República el informe de control interno de las entidades del Estado del año 2016. Por tanto la calificación se hizo con referencia al informe del año 2015.

6 Recomendaciones

De acuerdo con los resultados anteriores se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Es necesario consultar las expectativas de los congresistas en lo concerniente a los diferentes informes que la Contraloría General de la República presenta al Congreso. Más allá de los aspectos que debe contener cada informe según las normas que los regulan, para efectos de generar valor agregado y mejorar los resultados en lo referente a pertinencia y utilidad para el ejercicio de la función legislativa y de control político, puede consultarse a los congresistas sobre los temas que podrían incluirse o sobre las variables o resultados de información.
2. Es necesario reforzar el apoyo técnico que se viene prestando a la Cámara de Representantes con el fin de mejorar la percepción que se tiene de la Contraloría en dicha Corporación, la cual, si bien es favorable en su mayoría, resulta menor que la que se tiene en el Senado de la República. Igualmente, debe reforzarse dicho apoyo en las Comisiones en las cuales se obtuvo algún porcentaje de imagen desfavorable.
3. Además de la radicación de los informes en las secretarías y comisiones respectivas y su envío por correo electrónico, se recomienda realizar actividades de difusión o pedagogía con los congresistas sobre dichos informes, particularmente en el Senado, donde la calificación de los productos es menor. Para tal fin, resultarían de utilidad infografías, resúmenes o presentaciones en diapositivas de los respectivos informes en los que se presenten de manera sencilla sus conclusiones.
4. Es necesario mejorar los tiempos de respuesta de las solicitudes de los congresistas. En los productos y servicios en los que se evaluó la oportunidad, este es el aspecto de menor calificación.
5. Se recomienda la fijación de una fecha para la entrega del informe sobre la calidad y eficiencia del control interno de las entidades del Estado y la designación de una dependencia responsable de su elaboración, de manera



similar a los demás informes que elabora la CGR para evitar su entrega tardía comparada con la entrega de aquellos informes. A la fecha de realización de la encuesta del año 2017 aún no se había entregado dicho informe al Congreso, obteniendo una menor calificación que los demás al no tenerlo presente en la respectiva vigencia.

6. Teniendo en cuenta que el 20 de julio de 2018 se posesionarán los congresistas elegidos para el periodo 2018 - 2022, es necesario poner en conocimiento, particularmente de los nuevos congresistas, los servicios y productos que la CGR pone a disposición del Congreso para el ejercicio de su actividad legislativa y de control político.