



## *Situación*

# de las Finanzas del Estado 2010



## CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Sandra Morelli Rico  
**Contralora General de la República**

Álvaro Miguel Navas Patrón  
**Vicecontralor General de la República**

Manuel Antonio Díaz Jimeno  
**Secretario Privado**

Carlos Eduardo Acosta Moyano  
**Contralor Delegado para Economía y Finanzas Públicas**

Nelson Izáciga León  
**Contralor Infraestructura Física y Telecomunicaciones, Comercio Exterior y Desarrollo Regional**

Rodrigo Fernando Quimbayo Carvajal  
**Contralor Delegado para el sector Agropecuario**

Claudia Isabel Medina Siervo  
**Contralora Delegada para el sector de Minas y Energía**

Margarita Jiménez Quintero  
**Contralora Delegada para el sector Social**

Javier Alonso Lastra Fuscaldo  
**Contralor Delegado para el sector Defensa, Justicia y Seguridad**

Ligia Helena Borrero Restrepo  
**Contralora Delegada para Gestión Pública e Instituciones Financieras**

Claudia Cristina Serrano Evers  
**Contralora Delegada para el Medio Ambiente**

María del Pilar Yepes Moncada  
**Contralora Delegada para Investigaciones, Juicios Fiscales y Jurisdicción Coactiva**

Carlos Felipe Córdoba Larrarte  
**Contralor Delegado para Participación Ciudadana**

Zoraida Rincón Ardila  
**Directora Oficina de Planeación**

Jorge Enrique Ortíz Krohne  
**Director de Oficina de Sistemas e Informática**

Héctor Javier Osorio Botello  
**Director Oficina de Control Interno**

Alexandra Katheryne Manzano Guerrero  
**Directora Oficina de Control Disciplinario**

Rafael Enrique Romero Cruz  
**Director Oficina Jurídica**

Raimundo José Vélez Cabrales  
**Director Oficina de Capacitación, Producción de Tecnología y Relaciones Internacionales**

Silvana Orlandelli Uruburu  
**Directora Oficina de Comunicaciones y Publicaciones**

Luisa Fernanda Morales Noriega  
**Gerente del Talento Humano**

Carlos Eduardo Umaña Lizarazo  
**Gerente Administrativo y Financiero**



• • • **REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Contraloría General de la República**

**Contralora General de la República**

Sandra Morelli Rico

**Vicecontralor General de la República**

Álvaro Miguel Navas Patrón

**Contralor Delegado para Economía y Finanzas Públicas**

Carlos Eduardo Acosta Moyano

**Director de Estudios Macroeconómicos**

Arturo Calderón Zuluaga

**Dirección y Coordinación del Informe**

Carlos Eduardo Acosta Moyano

Arturo Calderón Zuluaga

Jorge Enrique Espitia Zamora

**El presente informe fue elaborado por:**

Jorge Enrique Espitia Zamora

Carlos Humberto Barrera Gallo

José Enrique Contreras Hernández

Claudia Patricia Goyeneche Báez

Luis Mario López Rodríguez

Jesús Gabriel Morante Flórez

Jorge Enrique Ospina Merchán

Fanny Parada López

Oscar David Quiroga Traslaviña

Juan Pablo Radziunas Pulido

Carlos Rodríguez Rodríguez

Camilo Andrés Támara García

**Edición de contenido**

Edgar Giovanni Zuleta Parra

Jaime Viana Saldarriaga

**Oficina de Comunicaciones y Publicaciones**

**Directora de Oficina**

Silvana Orlandelli Uruburu

**Diagramación del documento y diseño de carátula**

Néstor Adolfo Patiño Forero

**Elaboración de gráficos**

Ana Kelly Rojas Cubillos

**ISSN 1794-5356**

**Impresión**

Imprenta Nacional

**Contraloría General de la República**

Calle 17 No 9-82

Teléfono: 3537700

Bogotá D.C., Colombia

Junio de 2011

[www.contraloriagen.gov.co](http://www.contraloriagen.gov.co)

# Contenido

<b>Balance del sector público 2010</b>	<b>7</b>
<b>La economía colombiana en 2010</b>	<b>11</b>
Resultados macroeconómicos frente a la programación presupuestal	12
Crecimiento por el lado de la demanda	13
Oferta agregada	15
Balanza de pagos	16
<b>Gobierno Nacional Central</b>	<b>19</b>
Fuentes y usos	19
El resultado fiscal	19
Ingresos	22
Ingresos corrientes	23
Gastos	24
Financiamiento	25
<b>Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol S.A.)</b>	<b>27</b>
Fuentes y usos	27
Fuentes	27
Usos	28
Balance fiscal	30
Anexos	31
<b>Fondo Nacional de Regalías</b>	<b>33</b>
<b>Fondo de ahorro y estabilización petrolera (FAEP)</b>	<b>35</b>
<b>Sector eléctrico</b>	<b>37</b>
Ámbito institucional y comportamiento de las variables reales del sector	37
Fuentes y usos presupuestales en 2010	40
Balance fiscal del sector eléctrico en 2010	42
<b>Seguridad social</b>	<b>45</b>
Fuentes y usos	45
Resultado fiscal	47
Reclasificación de cuentas	47
Resultado fiscal	49

Pensiones	50
Salud	55
Riesgos profesionales	57
<b>Entidades sociales del Estado</b>	<b>59</b>
Las Entidades sociales del Estado – Bogotá	59
Fuentes y usos	59
Resultado fiscal	61
<b>Gobiernos centrales territoriales</b>	<b>65</b>
Entidades territoriales	65
Ingresos	66
Gastos	67
Distrito Capital de Bogotá	70
Administración central	71
Fuentes	71
Usos	73
Balance fiscal	75
<b>Establecimientos públicos</b>	<b>77</b>
Los establecimientos públicos del PGN	77
Fuentes y usos	77
Balance fiscal	77
Establecimientos públicos del Distrito Capital	83
Fuentes	84
Usos	85
Balance fiscal	87
<b>Empresas regionales</b>	<b>89</b>
Empresas Públicas de Medellín (EPM)	89
Empresa Municipales de Cali (Emcali)	91
Empresas industriales y comerciales del Distrito Capital	95
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB)	99
Loterías	101
Licoreras	105
Empresa de Transporte Masivo del Valle de Aburrá Ltda.	108
<b>Fondo Nacional del Café (FoNC)</b>	<b>111</b>
<b>Fondo de Garantías de Instituciones Financieras (Fogafín)</b>	<b>115</b>
<b>Banco de la República</b>	<b>123</b>
<b>Situación financiera de las empresas sociales del estado territoriales</b>	<b>137</b>

## Balance del sector público 2009

El objetivo de este Informe es el de presentar el cálculo del resultado fiscal del Sector Público No Financiero (SPNF) y del Sector Público Consolidado (SPC) de la vigencia fiscal del año 2010 a partir de las ejecuciones presupuestales que las entidades públicas le rinden a la Contraloría General de la República.

En este primer capítulo se presenta el resultado fiscal del Estado en 2010, a partir de los balances presupuestales de fuentes y usos de cada una de las entidades que conforman la muestra de los sectores que hacen parte del cálculo del resultado fiscal del SPNF, el resultado cuasi fiscal y del SPC.

Éste resultado se compara con el obtenido por el Confis<sup>1</sup> y utiliza como marco de referencia el resultado fiscal alcanzado por el Banco de la República, mediante la metodología adoptada “por debajo de la línea” o el financiamiento, el cual ascendió en 2010 a \$18,3 billones (3,3% del PIB) para el SPNF y de \$17,7 billones (3,2% del PIB) para el SPC.

El ejercicio se trabaja con detalle a nivel sectorial a partir de los resultados obtenidos por los investigadores de la CGR, con base en la contabilidad presupuestal de fuentes y usos de las entidades para el periodo 2009 y 2010.

Desde el punto de vista metodológico, la CGR desarrolla desde hace varios años su ejercicio a partir del balance de fuentes y usos para cada uno de los momentos presupuestales (compromisos, obligaciones y pagos), el cual resulta ser la base de consistencia contable que le permite calcular el resultado fiscal bajo la metodología de “por encima y por debajo de la línea”. Realizar este ejercicio le brinda transparencia metodológica y pleno entendimiento a los cambios que se presentan en la contabilidad presupuestal, con el fin de obtener el resultado fiscal y evitar cambios del momento presupuestal dependiendo de la conveniencia.

En el caso de las entidades territoriales del nivel central, este informe utilizó la información presupuestal consolidada por la CGR para 29 municipios capitales, 32 departamentos y 1.024 municipios no capitales. Para llegar al resultado fiscal se agregaron los ingresos tributarios, los ingresos no tributarios, los recursos que se le giran por el Sistema General de Participaciones (SGP) y regalías; mientras que por el lado de los gastos se sumaron los de personal, los gastos generales, las transferencias, la inversión y los intereses de la deuda pública (interna y externa).

La información reportada por las entidades territoriales permite obtener un resultado fiscal que puede llegar a ser complementado con el del Confis, el cual “debido a las dificultades que presenta realizar el seguimiento de más de 3.000 entidades territoriales

• • 1 CONFIS (2011A). “Cierre Fiscal 2010”. Documento Asesores 005/2011 de Mayo 19 de 2011. De igual manera se consulto el documento: CONFIS (2011B). “Cierre Fiscal 2010. Gobierno Nacional Central (Balance Preliminar)”. Documento Asesores 004/2011 de mayo 18 de 2011, todos publicados en: <http://www.minhacienda.gov.co/MinHacienda/haciendapublica/politica/fiscal/informacionfiscal/documentoseguimientoFiscal/Cierre%20Fiscal%20Anual>.

por encima de la línea, en el caso de regionales y locales se toma el resultado fiscal “por debajo de la línea”, producto de las mediciones realizadas por el Banco de la República” (Confis (2011A), pág. 16).

En el caso del gobierno nacional central y de los establecimientos públicos que hacen parte del Presupuesto General de la Nación se utilizó la información de gastos reportada por el Sistema Integrado de Información Financiera (SIIF) y la de Ingresos que reporta la Dirección de Aduana e Impuestos Nacionales (DIAN).

Al igual que en años anteriores, se hizo uso de la información publicada por la Secretaría de Hacienda Distrital de sus establecimientos públicos como de sus empresas industriales y comerciales del Estado para aproximarnos al resultado fiscal regional y local.

Con base en estas consideraciones, se presenta el resultado fiscal para el sector público colombiano para el periodo 2009 y 2010.

## **El resultado fiscal 2010**

El resultado fiscal del Sector Público No financiero (SPNF) para 2010 fue negativo en \$16,8 billones (3,1% del PIB), que significó un crecimiento de \$358 billones, frente a 2009, cuando alcanzó un valor de \$11,3 billones (2,2% del PIB) (Cuadro 1.1). Por su parte, el gobierno nacional central (GNC), pasó de registrar un déficit de \$21,3 billones en 2009 a uno de \$23,1 billones en 2010 (4,2% del PIB).

El resultado fiscal del Sector Público Consolidado (SPC) en 2010 fue deficitario en \$17,0 billones (3,1% del PIB) que significó un incremento frente al de 2009 cuando alcanzó un valor de \$11,3 billones (2,2% del PIB).

La profundización del resultado fiscal negativo del SPNF se explica a partir del aumento del déficit del gobierno nacional central, las empresas territoriales, así como la reducción del superávit del sector de la seguridad social.



Cuadro 1.1

<b>Sector público consolidado</b>				
Cifras en miles de millones de pesos y % del PIB				
<b>Resultado fiscal</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>I. Seguridad Social</b>	<b>7.431.00</b>	<b>5.998.00</b>	<b>1.46</b>	<b>1.10</b>
<b>II. Empresas del Nivel Nacional (Sin Ecopetrol)</b>	<b>2.821.00</b>	<b>398</b>	<b>0.55</b>	<b>0.07</b>
Ecopetrol	-9.535.00	-418	-1.88	-0.08
FAEP	913	349	0.18	0.06
Eléctrico	196	432	0.04	0.08
Resto Nacional	1.712.00	-383	0.34	-0.07
Establecimientos Públicos	1.393.00	650	0.27	0.12
Fondo Nacional del Café	-102	-368	-0.02	-0.07
Fondo Estabilización de Precios de Combustibles	421	-665	0.08	-0.12
<b>III. Empresas del nivel local</b>	<b>-1.149.90</b>	<b>-2.159.10</b>	<b>-0.23</b>	<b>-0.39</b>
EPM	-1,234.70	-2,277.60	-0.24	-0.42
EMCALI	5	37	0.00	0.01
Metro	-9.7	-237	0.00	-0.04
EAAB	-63.3	95.4	-0.01	0.02
ESE-Hospitales	271	328	0.05	0.06
Loterías	-12	-0.8	0.00	0.00
Licoreras	-106.2	-104.1	-0.02	-0.02
<b>IV. Departamentos</b>	<b>1,119.00</b>	<b>1,637.00</b>	<b>0.22</b>	<b>0.30</b>
<b>V. Municipios</b>	<b>-472</b>	<b>-358</b>	<b>-0.09</b>	<b>-0.07</b>
No Capitales	368	-219	0.07	-0.04
Municipios capitales	-840	-139	-0.17	-0.03
<b>VI. Fondo Nacional de Regalías</b>	<b>560</b>	<b>737</b>	<b>0.11</b>	<b>0.13</b>
<b>VII. Gobierno Nacional Central</b>	<b>-21.278.00</b>	<b>-23.066.00</b>	<b>-4.18</b>	<b>-4.22</b>
Gobierno Nacional Central (% PIB)	-4.2	-4.2	0.00	0.00
<b>VIII. Sector Público No Financiero (SPNF)</b>	<b>-10.968.90</b>	<b>-16.813.10</b>	<b>-2.16</b>	<b>-3.07</b>
SPNF (% del PIB)	-2.20%	-3.10%		
<b>IX. Banco de la República</b>	<b>160</b>	<b>-272</b>	<b>0.03</b>	<b>-0.05</b>
<b>X. Fogafin</b>	<b>657</b>	<b>489</b>	<b>0.13</b>	<b>0.09</b>
<b>XI. Costos de la Reestructuración Financiera (Confis)</b>	<b>-1,117.00</b>	<b>-392</b>	<b>-0.22</b>	<b>-0.07</b>
<b>XII. Sector Público Consolidado (SPC)</b>	<b>-11.268.90</b>	<b>-16.988.10</b>	<b>-2.22</b>	<b>-3.11</b>
SPC (% PIB)	-2.2	-3.1		
<b>XII. Sector Público Consolidado (SPC) (Con Ecopetrol)</b>	<b>-20.803.90</b>	<b>-17.406.10</b>	<b>-4.09</b>	<b>-3.18</b>

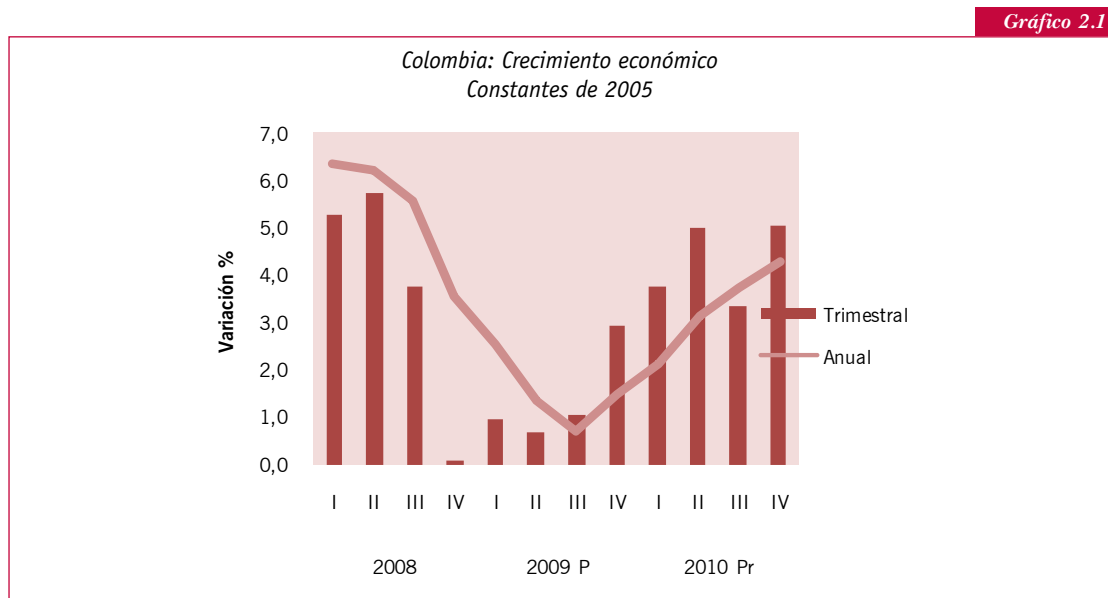
Fuente: CGR



## La economía colombiana en 2010

La economía colombiana en 2010 registró un crecimiento anual del 4,3%, con lo que reflejó un cambio en la tendencia recesiva a un crecimiento expansivo a partir del último trimestre de 2009.

En general, los resultados de la economía nacional en este último año reflejaron las condiciones de recuperación de la economía mundial, que favorecieron las exportaciones no tradicionales, además de impulsar a las tradicionales en respuesta a la recuperación de los precios de los commodities. En el frente interno, se destacó el ambiente crediticio favorable que fortaleció la capacidad de consumo de los hogares. Todo bajo una situación de revaluación del tipo de cambio, que a su vez dinamizó las importaciones<sup>2</sup> (Gráfica 2.1).



**Fuente:** DANE, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

Estos hechos se reflejaron en la mayoría de indicadores macroeconómicos, entre los cuales se destacaron el despegue en la producción, las ventas de la industria manufacturera y el freno al deterioro de las cifras de empleo. Por el lado de los componentes del gasto agregado, el crecimiento se reflejó con mayor intensidad en los rubros de inversión y consumo.

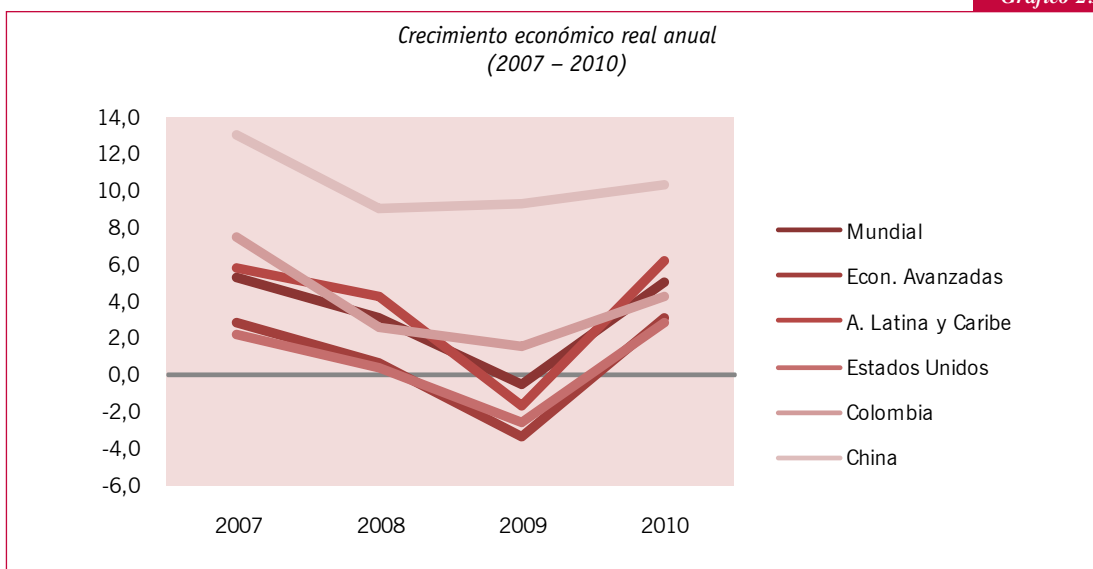
- • 2 “Las políticas monetarias y fiscales tradicionales continúan siendo la principal herramienta para estimular el empleo, a través de su impacto en la actividad económica” (FMI. 2010. Perspectivas de la Economía Mundial. Abril de 2010, Cap. 3).

Durante 2010 la economía colombiana mostró la misma tendencia observada en las diferentes zonas y economías del mundo (Gráfico 2.2). Por ejemplo, en América Latina y el Caribe se pasó de una contracción del 1,7% en 2009 a una recuperación con un crecimiento del 6,1% en 2010; así mismo, y después de afrontar una contracción del 2,6% en 2009, la economía estadounidense mostró un crecimiento del 2,8% en 2010.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) en el informe de perspectivas de la economía mundial 2011, observa que “sin embargo, la recuperación sigue desequilibrada. En la mayoría de las economías avanzadas, el producto aun está muy por debajo del potencial... En las economías de mercados emergentes, por el contrario, la crisis no ha dejado secuelas duraderas”.

(...) “En las grandes economías avanzadas, el crecimiento económico es modesto, especialmente teniendo en cuenta la profundidad de la recesión, y alcanzó apenas 3% en 2010... Por el contrario, muchas economías emergentes y en desarrollo han experimentado un crecimiento vigoroso, que superó 7% en 2010”.

Gráfico 2.2



Fuente: FMI, documentos varios, Cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

## Resultados macroeconómicos frente a la programación presupuestal

Al contrastar las principales metas o supuestos macroeconómicos que presentaron las autoridades económicas para 2010 en el proyecto de Ley del Presupuesto General de la Nación de 2011 frente a los resultados, es útil con el fin de tener un marco de referencia que explique parcialmente los resultados fiscales de la Nación.

A julio de 2009, fecha de la elaboración del presupuesto para la vigencia 2010, las autoridades registraban una tendencia masiva en el crecimiento económico y pronosticaban una leve reducción de la inflación, una leve devaluación, una recuperación de la tasa de crecimiento y una moderada recuperación del sector externo.

Cuadro 2.1

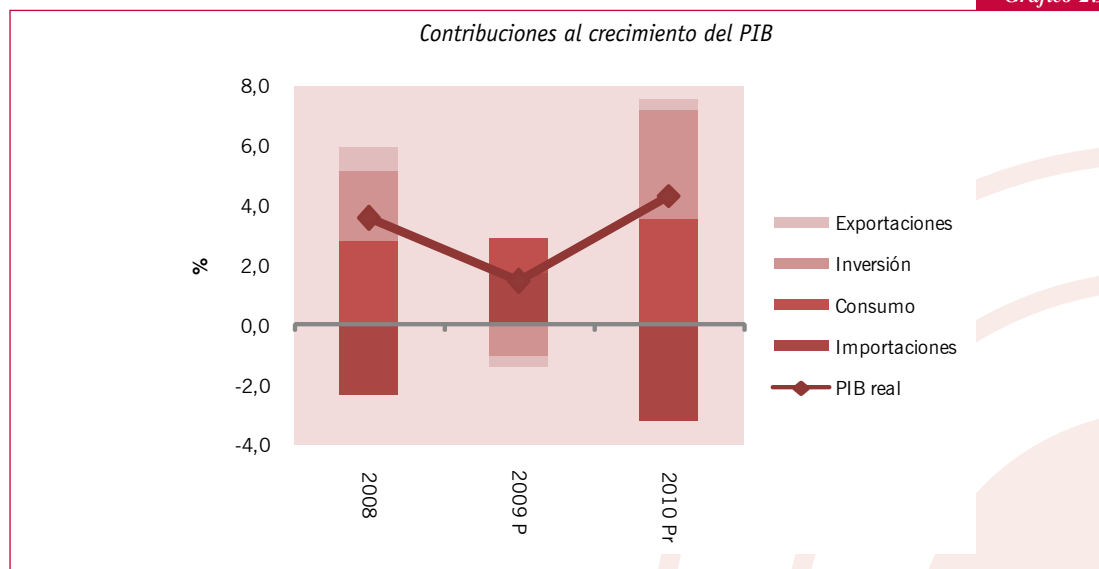
Principales supuestos en la programación presupuestal en la presentación del proyecto de PGN		
	2009 (julio 2008)	2010 (julio 2009)
Inflación doméstica fin de período, IPC, %	4,5	4,0
Devaluación promedio período, %	2,3	0,8
Tasa de cambio promedio período, \$	1.948	2.366
PIB real (variación %)	5,0	2,5
PIB nominal (variación %)	10,0	7,7
Crecimiento importaciones totales, %	10,4	3,9
<b>Resultados observados</b>		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Inflación doméstica fin de período, IPC, %	2,0	3,2
Devaluación promedio período, %	9,7	-12,0
Tasa de cambio promedio período, \$	2.156	1.898
PIB real (variación %)	1,5	4,3
PIB nominal (variación %)	5,7	7,6
Crecimiento importaciones totales, %	-16,0	23,0

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Dane y Banco de la República.

## Crecimiento por el lado de la demanda

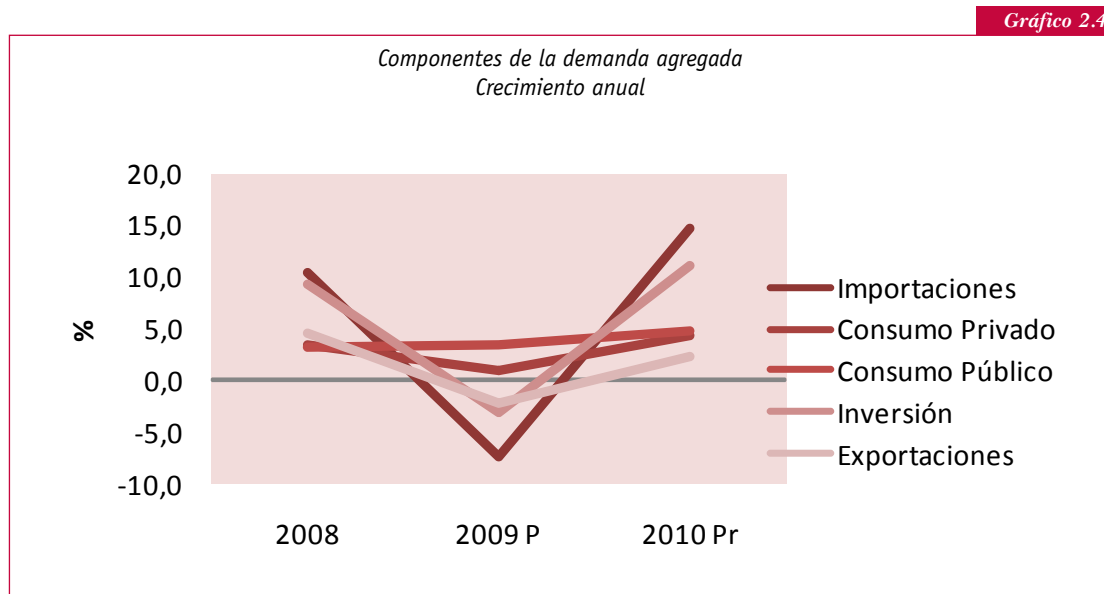
La evolución de la economía durante 2010, vista a través de los componentes del gasto, mostró que la demanda interna representó el 105% de la demanda agregada, en función de un acelerado crecimiento del consumo y la inversión (Gráfico 2.3).

Gráfico 2.3



Fuente: DANE, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

Por su parte, el consumo privado, que representó el 65% de la demanda agregada, pasó a crecer a una tasa anual del 0,9% en 2009, con una variación anual del 4,3% en 2010. Así mismo, el consumo público aumentó su dinámica, al pasar de una tasa anual del 3,5% en 2009 al 4,7% en 2010 (Gráfica 2.4).



Fuente: DANE, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

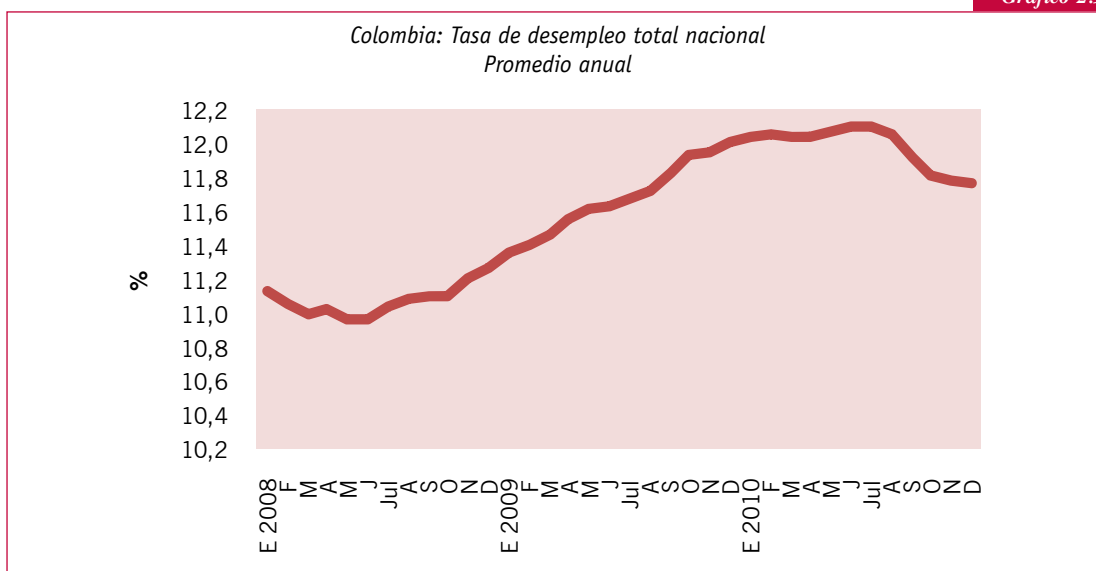
El comportamiento de la inversión total también mostró cambios importantes en su dinámica de crecimiento anual, al pasar de tasa anual negativa del 3% en 2009 —la caída más fuerte desde la crisis de 1999— a una tasa positiva del 11% en 2010.

Finalmente, la contribución del comercio exterior neto (exportaciones menos importaciones) fue negativo en 2010 y reflejó un crecimiento de las importaciones a una tasa anual del 15%; mientras las exportaciones lo hicieron a una de sólo el 2,2%. Durante este año, el impulso de las importaciones recogió los efectos de recuperación de la economía y de revaluación del tipo de cambio.

La recuperación de la economía se reflejó en los indicadores del mercado laboral, en particular de la tasa de desempleo que dejó de aumentar y registró un leve alivio en 2010 al caer al 11% en diciembre, frente al 12% registrado en diciembre de 2009. Por el contrario, la tasa de desempleo aumentó del 11,7% al 12% entre 2009 y 2010 (Gráfica 2.5).

Las cifras de desempleo revelan un problema estructural en el mercado laboral, al observar la tendencia del índice de desempleo a estabilizarse en 2010, en un rango del 11,5% al 12%, con tasas de crecimiento del PIB, del consumo interno y de la inversión muy significativas. La política económica tendrá que establecer mecanismos que incentiven un mayor crecimiento de los sectores que demanden más mano de obra. La orientación de la política fiscal hacia ese objetivo arrojó resultados positivos en la reducción del desempleo en otras economías, en un entorno de crecimiento sostenido.

Gráfico 2.5

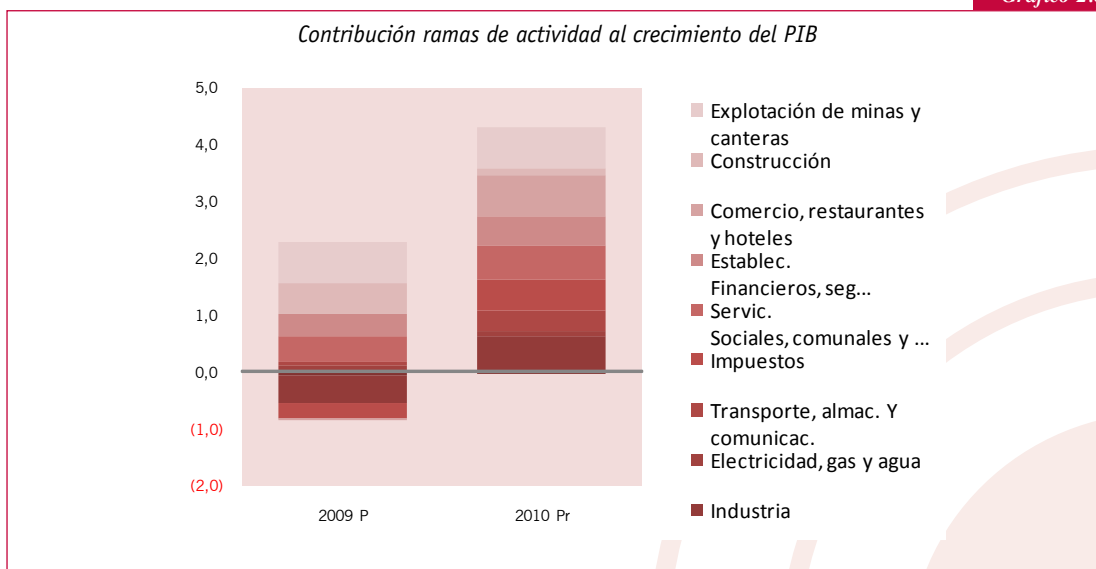


Fuente: DANE, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

## Oferta agregada

Durante 2010 la economía registró un crecimiento del 4,3%, al cual todas las ramas de actividad aportaron de manera positiva, con excepción de agricultura, que tuvo un aporte negativo del 0,01%. Se destacaron por su mayor contribución las ramas de minas y canteras con el 0,73%, comercio con el 0,71%, industria con el 0,64% y los servicios sociales, comunales y personales (sector público) con el 0,62%. Así mismo, pero con menor intensidad, aportaron al crecimiento las actividades de establecimientos financieros con el 0,51%, Transporte con el 0,31% y Construcción con el 0,13%, entre otras (Gráfica 2.6).

Gráfico 2.6



Fuente: DANE, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

En cuanto a las tasas de crecimiento anual por ramas de actividad, en 2010 se destacó el crecimiento de minas y canteras (11% anual), seguido de comercio (6% anual) e industria manufacturera (4,9% anual). Por su parte, las menores variaciones correspondieron a la construcción (1,9%), al suministro de electricidad, gas y agua (2,2% anual) y la agricultura que cerró con un crecimiento negativo del 0,03% anual (Cuadro 2.2).

Cuadro 2.2

### Crecimiento del PIB por ramas de actividad económica (2009 – 2010)

Ramas de actividad	% anual	
	2009 P	2010 Pr
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	(1,1)	(0,01)
Explotación de minas y canteras	11,4	11,10
Industrias manufactureras	(3,9)	4,90
Suministro de electricidad, gas y agua	2,9	2,20
Construcción	8,4	1,90
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	(0,3)	6,00
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0,4	4,80
Estab. financieros, seguros, activ. Inmobiliarias...	1,8	2,70
Servicios sociales, comunales y personales	2,7	4,10
<b>Subtotal Valor Agregado</b>	<b>1,9</b>	<b>4,10</b>
Impuestos menos subvenciones	(3,3)	6,2
<b>Producto Interno Bruto</b>	<b>1,5</b>	<b>4,3</b>

Fuente: Dane, cálculos DEM.

En síntesis, el crecimiento de la economía en 2010 estuvo jalonado por los sectores de minero, comercio, industria manufacturera y transporte y comunicaciones. El sector de construcción tuvo una desaceleración muy significativa en su crecimiento y el agropecuario continuó mostrando una situación de crecimiento negativo.

## Balanza de pagos

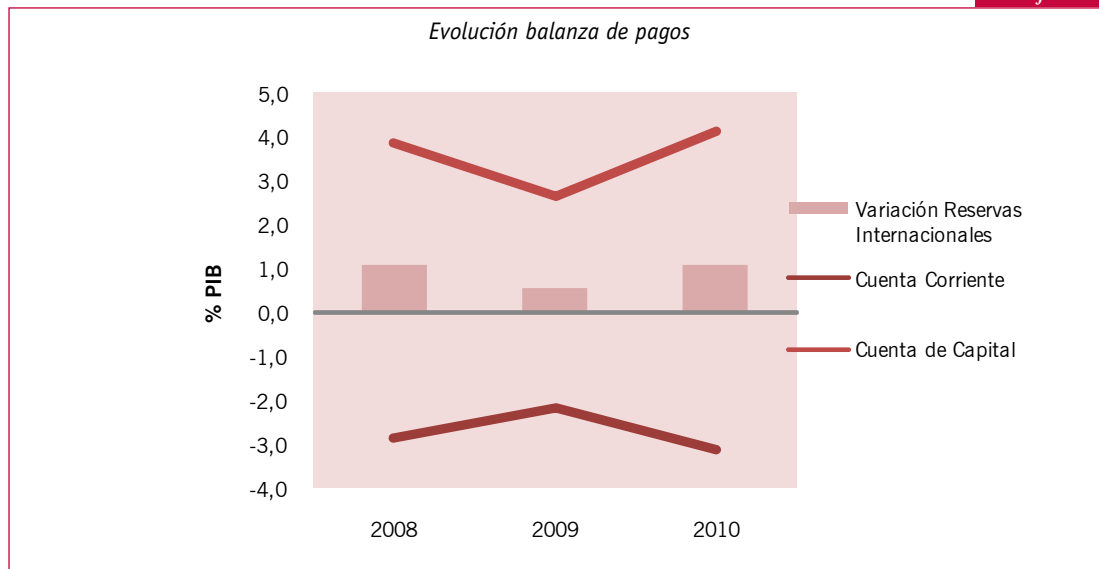
La evolución de la balanza de pagos en el último año le permitió a Colombia aumentar el saldo de sus reservas internacionales de US\$25.365 millones en 2009 a US\$28.464 millones en 2010. Esta variación positiva correspondió al resultado superavitario en la cuenta de capital y financiera, que compensó el déficit de la cuenta corriente. En proporción del PIB, el déficit de la cuenta corriente pasó de representar el 2,2% en 2009 al 3,1% en 2010, mientras el superávit de la cuenta de capital y financiera aumentó de 2,7 puntos del PIB a 4,1 puntos del PIB, respectivamente (Gráfica 2.7).

Durante 2010 la ampliación del déficit de la cuenta corriente estuvo vinculado al resultado neto negativo en la renta de los factores<sup>3</sup>, que pasó de menos US\$9.492 millones en 2009 a menos US\$12.096 millones en 2010, debido a que el balance

•• 3 El mayor peso de esta cuenta está en los egresos por utilidades y dividendos, seguido de los intereses que paga el sector público.



Gráfico 2.7



*Fuente:* Banco de la República, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

de bienes y servicios no factoriales, aunque fue negativo no se mostró tan abultado (el déficit fue de US\$1.329 millones), mientras que las transferencias corrientes, por su parte, registraron un ingreso neto positivo de US\$4.489 millones.

No obstante, vale la pena precisar que dentro del resultado de los bienes y servicios no factoriales, el balance del comercio exterior (exportaciones menos importaciones) mantuvo el balance favorable, al presentar resultados positivos en 2009 y 2010 por USD\$2.053 millones y USD\$2.025 millones, respectivamente.

Finalmente, el resultado superavitario de la cuenta de capital y financiera obedeció en estos años a dinámicas diferentes al interior de sus flujos de activos y pasivos tanto de corto como de largo plazo.

En 2010 la dinámica de los flujos financieros cambió, en parte, por las diferenciales y bajas tasas de interés internacionales, y se registró un aumento en los préstamos de corto y largo plazo principalmente del sector privado. Así las cosas, los préstamos netos de largo plazo del sector privado arrojaron una variación del 2.615%, al pasar de US\$164 millones en 2009 a US\$4.455 millones en 2010. Por su parte, el sector público registró una reducción del 35% en sus préstamos, al pasar de un neto de US\$1.617 millones en 2009 a US\$1.053 millones en 2010.

En síntesis, el superávit de la cuenta de capital y financiera de 2010, a diferencia de los años anteriores, no sólo fue estimulado por los flujos de inversión extranjera directa, que pasó de USD\$3.088 millones en 2009 a USD\$6.504 millones en 2010, sino por el aumento importante de los préstamos del sector privado.



## Gobierno Nacional Central (GNC)

El balance de fuentes y usos del gobierno nacional central (GNC) ascendió en 2010 a \$112 billones (20,5% del PIB) y su resultado fiscal fue negativo en \$20,7 billones (3,8% del PIB), que representó un incremento del 8,3% frente a 2009, cuando alcanzó un valor de \$19,1 billones (3,8% del PIB).

### Fuentes y usos

El balance de fuentes y los usos del presupuesto de la Nación disminuyó en \$1,2 billones, al pasar de \$113,4 billones (22,3% del PIB) en 2009 a \$112,2 billones (20,5 % del PIB) en 2010.

La principal fuente de financiamiento del presupuesto de la Nación en 2010 fueron los ingresos corrientes, los cuales representaron cerca del 60% del total, seguido por los desembolsos internos (82%) y externos (18%), del crédito (33%) y los excedentes financieros de las empresas industriales y comerciales del Estado girados a la Nación (4%).

Respecto a 2009, las dos primeras fuentes de financiamiento sufrieron un cambio relativamente significativo, al variar 2% y -1,4%, respectivamente. Entre tanto, los excedentes financieros de las empresas tuvieron una reducción significativa (51%), al pasar de \$9,2 billones en 2009 a \$4,1 billones en 2010. De acuerdo con la información reportada en el Conpes 3578 del 25 de marzo de 2009 y el Conpes 3647 del 15 de marzo de 2010, donde se dan las “Instrucciones a los representantes de la Nación y sus entidades para la destinación de utilidades de las empresas industriales y comerciales societarias del Estado” y las de economía mixta del orden nacional, con corte a 31 de diciembre de 2008 y 2009, se observó que la principal fuente fueron las utilidades de Ecopetrol (97% en 2009 y 90% en 2010), equivalentes a \$8,9 billones en 2009 y \$3,7 billones en 2010.

Por el lado de los usos, se tuvo que el 61% correspondió a los gastos de funcionamiento, el 29% al servicio de la deuda y el restante 10% al gasto en inversión.

El marco anterior se realizó desde los pagos, lo cual obligó a presentar la situación del rezago presupuestal para cada uno de los años en cuestión, a efectos de encontrar el balance para los otros momentos presupuestales (compromisos y obligaciones) (Cuadro 3.1).

### El resultado fiscal

A partir del balance de fuentes y usos y de reorganizar los diferentes ítems de ingresos y de gastos del presupuesto de la Nación, con base en el marco de las estadísticas fiscales del Fondo Monetario Internacional (FMI) y la metodología de “por encima y por debajo de la línea”, se procedió a calcular el resultado fiscal del gobierno nacional central (GNC) para el periodo 2009 y 2010.

De tal manera se obtuvo un resultado fiscal deficitario para el GNC en 2010 de \$20,7 billones (3,8% del PIB), es decir, un 8,3% más que en 2009, cuando alcanzó un monto de \$19,1 billones. En 2010 el resultado fiscal fue mayor en \$1,58 billones frente al año inmediatamente anterior (Cuadro 3.2).

Cuadro 3.1

Rezago presupuestal vigencia fiscal Cifras en millones de pesos							
Rótulos de fila	2009 Reservas	2009 CxP	2009 Rezago	2010 Reservas	2010 CxP	2010 Rezago	Variación rezago
Vigencia actual	2.518.071	6.577.242	9.095.313	3.232.100	7.348.460	10.580.559	1.485.246
0. Inversión	1.058.327	1.963.127	3.021.453	1.822.335	1.264.229	3.086.563	65.110
1.1 Gastos de personal	10.831	17.551	28.382	21.054	14.348	35.402	7.020
1.2 Gastos generales	275.538	601.030	876.568	279.098	490.773	769.871	(106.698)
1.3 Transferencias	513.851	2.932.190	3.446.041	522.529	4.727.908	5.250.437	1.804.396
2.1 Amortizaciones deuda externa	-	95.019	95.019	-	82.692	82.692	(12.328)
2.2 Intereses deuda externa	20.057	466.499	486.556	8.751	408.837	417.588	(68.968)
3.1 Amortizaciones deuda inter	-	216.134	216.134	124.185	72.875	197.060	(19.074)
3.2 Intereses deuda interna	-	228.739	228.739	11	158.109	158.119	(70.619)
5.1 Fondo Nacional de Regalías	639.467	56.954	696.421	454.138	128.689	582.827	(113.594)

Fuente: SIF. Cálculos CGR.

Cuadro 3.2

Resultado fiscal del GNC Cifras en millones de pesos						
	2009	2010	% PIB 2009	% PIB 2010	Crecimiento nominal	
1. Ingresos totales	77.973.917	74.578.553	15,3	13,6	-4,4	
1.1 Ingresos corrientes de la Nación	65.568.117	66.983.123	12,9	12,2	2,2	
1.1.1 Ingresos tributarios	65.509.409	66.950.617	12,9	12,2	2,2	
1.1.2 Ingresos no tributarios	58.708	32.506	0,0	0,0	-44,6	
1.3 Otros ingresos	2.042.494	2.100.604	0,4	0,4	2,8	
1.4 Ingresos de capital	10.363.306	5.494.826	2,0	1,0	-47,0	
2 Total gastos	97.086.823	95.277.397	19,1	17,4	-1,9	
2.1.1 Funcionamiento	70.958.023	68.959.561	14,0	12,6	-2,8	
2.1.1.1 Gastos de personal	10.816.302	11.696.685	2,1	2,1	8,1	
2.1.1.2 Gastos generales	4.185.897	4.562.660	0,8	0,8	9,0	
2.1.1.3 Transferencias	55.955.823	52.700.216	11,0	9,6	-5,8	
2.1.2 Intereses y comisiones de deuda	15.969.246	15.108.663	3,1	2,8	-5,4	
2.1.2.1 Internos	12.070.706	11.452.986	2,4	2,1	-5,1	
2.1.2.2 Externos	3.898.540	3.655.676	0,8	0,7	-6,2	
2.2 Gastos de capital	10.159.555	11.209.173	2,0	2,0	10,3	
2.2.1 Inversión	10.159.555	11.209.173	2,0	2,0	10,3	
<b>3 Déficit (-)</b>	<b>(19.112.907)</b>	<b>(20.698.844)</b>	<b>(3,8)</b>	<b>(3,8)</b>	<b>8,3</b>	
<b>4 Financiamiento</b>	<b>19.112.907</b>	<b>20.698.844</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>8,3</b>	
4.1 Crédito externo neto	9.096.604	3.154.371	1,8	0,6	-65,3	
4.2 Crédito interno neto	11.768.621	16.574.003	2,3	3,0	40,8	
4.3 Venta de activos fijos	923.007	533.343	0,2	0,1	-42,2	
4.7 Utilidades Banco de la República	1.188.137	313.000	0,2	0,1	-73,7	
4.9 Recursos de Tesorería	(3.863.463)	124.126	(0,8)	0,0	-103,2	

Fuente: DIAN y SIF. Cálculos CGR.

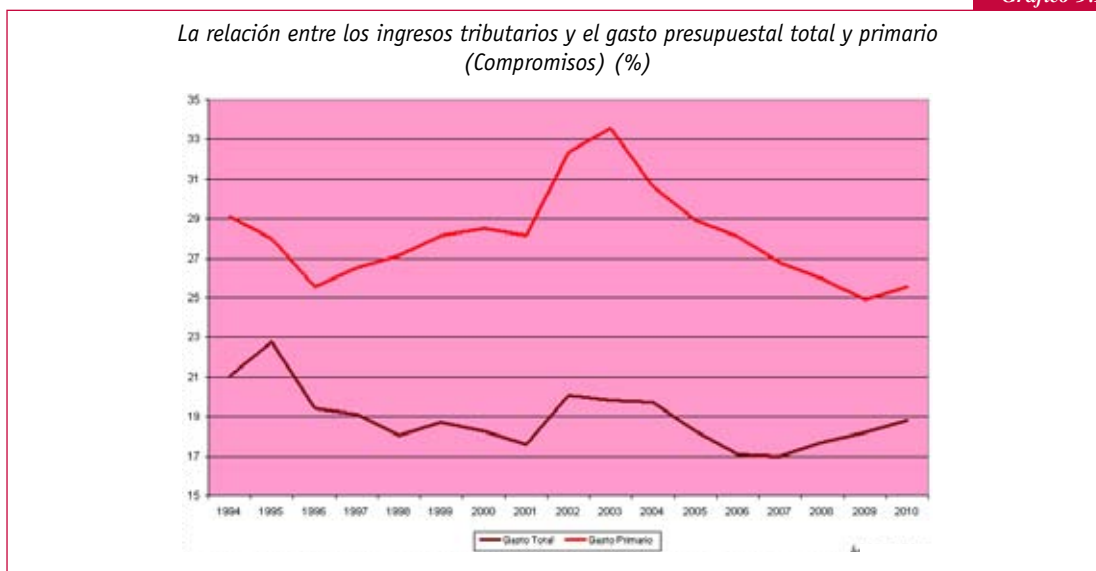
Es necesario señalar que el resultado fiscal del GNC en 2010 se debió al problema estructural de su marco presupuestal, que a grosso modo, plantea que: i) los ingresos tributarios, que debería ser la base de financiamiento de todo presupuesto del nivel central, no alcanzan a cubrir ni el gasto presupuestal primario ni el gasto presupuestal total; ii) el presupuesto de gastos presenta un alto grado de inflexibilidad; y iii) el gasto presupuestal es fundamentalmente estructural con un componente cíclico relativamente pequeño, el cual guarda una relación pequeña con el ciclo de la economía.

Con respecto al primer punto, el índice de volatilidad —el cual relaciona la desviación estándar y el valor medio del indicador— de la relación entre los ingresos tributarios y los compromisos del presupuesto de la Nación fue del 11% (media del 50% y desviación

estándar del 6%), mientras que el del indicador que se relaciona con el gasto presupuestal primario fue del 10% (media del 76% y desviación estándar del 8%), medido para el periodo 1994-2010 (Gráfico 3.1).

En cuanto a la inflexibilidad del gasto presupuestal, una proxi que se puede construir de manera expedita, es considerar los gastos de funcionamiento y de servicio de la deuda como inflexibles y relacionarlos con el total de gastos. De tal manera, este indicador presentó un nivel de volatilidad del 5% (media del 86% y 4% de desviación estándar) para el periodo 1991-2010 (Gráfico 3.2).

Gráfico 3.1



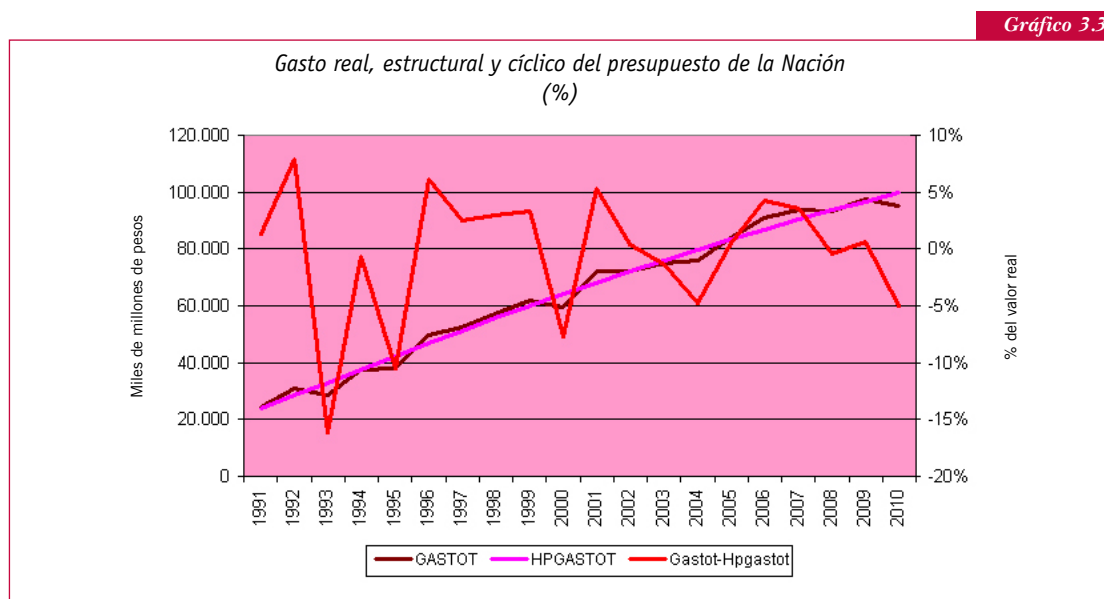
Fuente: SIF, Ministerio de Hacienda

Gráfico 3.2



Fuente: SIF, Ministerio de Hacienda

Finalmente, una de las formas para saber qué tan procíclico o contracíclico fue el gasto público, consiste en medir —mediante un coeficiente de correlación simple— el nivel de semejanza de las tasas de crecimiento del PIB y del gasto público a través del tiempo, extrayendo previamente a cada una de las series su componente tendencial. En este punto es importante señalar que estas dos diferencias fueron, en promedio, del orden de -0,4% para el gasto y de 0,1% para el PIB; mientras que el coeficiente de correlación entre estas dos variables fue negativo, cercano al 6%, durante el periodo 1991-2010 (Gráfico 3.3).



La explicación de la profundización deficitaria del GNC en 2010 se encontró en la caída de los ingresos, en cerca de \$3,4 billones (4,4%), al pasar de \$78 billones en 2009 a \$75 billones en 2010; mientras que los gastos se redujeron en un 1,9%, al pasar de \$97 billones en 2009 a \$95 billones en 2010.

Las principales fuentes de financiamiento del déficit fueron el crédito interno neto —desembolsos menos amortizaciones— (80%), el crédito externo neto (15%) y recursos de la Tesorería (5%), básicamente.

## Ingresos

Los ingresos del GNC en 2010 ascendieron a \$74,6 billones (13,6% del PIB), los cuales significaron una reducción del 4,4% frente a lo registrado en 2009. Dicha caída se explicó en los ingresos de capital, los cuales descendieron a cerca de \$4,9 billones, al pasar de \$10,4 billones en 2009 a \$5,5 billones en 2010, debido fundamentalmente a la liquidación de los excedentes financieros que las empresas industriales y comerciales del Estado deben girar a la Nación, más específicamente, al giro que Ecopetrol efectúa al Gobierno Nacional como socio mayoritario, el cual se redujo en un 59%, al pasar de \$8,9 billones en 2009 a \$3,7 billones en 2010 (Cuadro 3.3).

Cuadro 3.3

### Los ingresos del GNC Cifras en millones de pesos

	2009	2010	% PIB 2009	% PIB 2010	Variación millones de \$	Crecimiento nominal	% PIB
1. Ingresos totales	77.973.917	74.578.553	15,3	13,6	(3.395.363,4)	-4,4	-11,1
1.1 Ingresos corrientes de la Nación	65.568.117	66.983.123	12,9	12,2	1.415.006,2	2,2	-5,0
1.1.1 Ingresos tributarios	65.509.409	66.950.617	12,9	12,2	1.441.208,4	2,2	-5,0
1.1.1.1 Impuestos directos	30.218.126	27.635.223	5,9	5,1	(2.582.902,4)	-8,5	-15,0
1.1.1.1.1 Renta y complementarios	27.979.513	25.400.085	5,5	4,6	(2.579.427,5)	-9,2	-15,6
1.1.1.1.2 Impuesto al patrimonio	2.235.844	2.232.206	0,4	0,4	(3.637,7)	-0,2	-7,2
1.1.1.1.3 Impuesto para preservar la seguridad democrática	2.769	2.932	0,0	0,0	162,8	5,9	-1,6
1.1.1.2 Impuestos indirectos	35.291.283	39.315.394	6,9	7,2	4.024.110,8	11,4	3,6
1.1.1.2.1 Aduanas y recargos	12.677.177	14.527.115	2,5	2,7	1.849.938,3	14,6	6,5
1.1.1.2.2 Impuesto al valor agregado (IVA)	17.257.128	19.081.284	3,4	3,5	1.824.155,8	10,6	2,8
1.1.1.2.3 Gasolina	1.291.493	1.418.766	0,3	0,3	127.273,8	9,9	2,1
1.1.1.2.4 Timbre nacional	872.169	936.235	0,2	0,2	64.065,9	7,3	-0,2
1.1.1.2.5 Timbre nacional sobre salidas al exterior	87.512	92.365	0,0	0,0	4.853,2	5,5	-1,9
1.1.1.2.6 Oro y platino	9.068	8.850	0,0	0,0	(217,7)	-2,4	-9,3
1.1.1.2.7 Transacciones financieras	3.072.279	3.225.407	0,6	0,6	153.127,3	5,0	-2,4
1.1.1.2.9 Impuesto al encaje	24.457	25.371	0,0	0,0	914,2	3,7	-3,5
1.1.2 Ingresos no tributarios	58.708	32.506	0,0	0,0	(26.202,2)	-44,6	-48,5
1.1.2.1 Tasas, multas y contribuciones	58.708	32.506	0,0	0,0	(26.202,2)	-44,6	-48,5
1.1.2.1.1 Otras tasas, multas y contribuciones	58.708	32.506	0,0	0,0	(26.202,2)	-44,6	-48,5
1.3 Otros ingresos	2.042.494	2.100.604	0,4	0,4	58.110,1	2,8	-4,4
1.3.1 Rentas parafiscales (Magisterio)	898.216	940.494	0,2	0,2	42.277,8	4,7	-2,6
1.3.1.1 Fondo de prestaciones del Magisterio	898.216	940.494	0,2	0,2	42.277,8	4,7	-2,6
1.3.2 Fondos especiales	1.144.278	1.160.110	0,2	0,2	15.832,3	1,4	-5,7
1.4 Ingresos de capital	10.363.306	5.494.826	2,0	1,0	(4.868.479,7)	-47,0	-50,7
1.4.1 Rendimientos financieros	544.223	304.114	0,1	0,1	(240.108,2)	-44,1	-48,0
1.4.3 Excedentes financieros	9.373.304	4.553.641	1,8	0,8	(4.819.662,6)	-51,4	-54,8
1.4.4 Reintegros y recursos no apropiados	236.803	446.949	0,0	0,1	210.145,7	88,7	75,5
1.4.6 Recuperación de cartera	198.428	185.386	0,0	0,0	(13.042,6)	-6,6	-13,1
1.4.7 Otros recursos de capital	10.549	4.737	0,0	0,0	(5.812,0)	-55,1	-58,3

Fuente: DIAN y SIF. Cálculos CGR.

## Ingresos corrientes

Los ingresos corrientes, que representaron cerca del 90% de los ingresos totales, aumentaron en 2,2% entre 2009 y 2010, hasta alcanzar un valor cercano a los \$66,98 billones (12,2% del PIB). En tal sentido, la relación elasticidad de los ingresos corrientes al PIB alcanzó un valor cercano a 0,29, dada la dinámica de algunos de los impuestos más importantes, como son los de renta e IVA (Cuadro 3.3).

El principal renglón de los ingresos corrientes fueron los ingresos tributarios, que alcanzaron un valor de \$66,95 billones (12,2% del PIB) en 2010, es decir, cerca de \$1,4 billones más que en 2009 y que representó un nivel de presión fiscal equivalente al obtenido en 2005. Estos ingresos se distribuyeron en impuestos directos (41%) y en indirectos (59%).

A pesar de las múltiples reformas tributarias implementadas desde la última década del siglo pasado, la recaudación tributaria apenas aumentó como proporción del PIB, siendo aún insuficientes para satisfacer las necesidades más básicas que en materia de gasto público debe atender la Nación.

En tal sentido, la distribución del recaudo tributario en 2010 fue la siguiente: impuesto de renta y complementarios (40%), IVA interno (31%), IVA externo (14%), gravamen a las importaciones (7%), gravamen a los movimientos financieros (5%), impuesto al patrimonio (3%) y el restante 1% a otros. Si bien esta composición no

fue muy diferente a la que se presentaba en 2009, si registró importantes cambios respecto a lo que se tenía a principio de los años setenta cuando el impuesto de renta y complementario correspondía al 53% del recaudo total, el IVA interno al 9%, el gravamen a las importaciones el 33%, el IVA externo al 1% y el de timbre al 5% (Cuadro 3.4).

Cuadro 3.4

Evolución del recaudo tributario nacional (% PIB)						
	Renta y complementarios	IVA interno	IVA externo	Gravamen	Otros	Total DIAN
1970	1,37	0,23	0,02	0,85	0,14	2,60
1980	1,15	0,45	0,35	0,85	0,12	2,91
1990	1,41	0,71	0,36	0,85	0,06	3,38
1995	3,36	2,14	1,39	0,85	0,14	7,87
2000	3,61	2,78	1,32	0,85	0,71	9,25
2005	5,45	3,58	1,85	0,88	1,05	12,82
2006	5,84	3,68	2,23	0,96	1,05	13,76
2007	5,74	3,96	2,11	0,98	1,18	13,97
2008	5,54	3,92	2,02	0,92	1,53	13,94
2009	6,04	3,83	1,69	0,81	1,19	13,55
2010	5,14	3,96	1,77	0,89	1,07	12,83

Nota: Recaudo bruto: Incluye recaudo en efectivo y en papeles de deuda pública; no incluye compensaciones.

Fuente: DIAN. Cálculos propios.

Los ingresos tributarios en 2010 se vieron afectados negativamente, debido al comportamiento del impuesto de renta y complementarios y el de patrimonio, los cuales decrecieron frente a 2009 en 9,2% y 0,2% respectivamente, por el efecto que sobre ellos tuvo el rezago del crecimiento económico.

Caso contrario fue el comportamiento del recaudo del IVA interno y del IVA externo. En tal sentido, el recaudo interno creció 10,6% más que en 2009, al pasar de \$17,3 billones (3,4% del PIB) a \$19,1 billones (3,5% del PIB) en 2010.

El resto de impuestos que tuvieron un comportamiento favorable y elasticidad cercana a uno, respecto del PIB, se encontraron en el impuesto a la gasolina y al acpm (1,3), de timbre nacional (0,97), de salida al exterior (0,73) y de gravamen a los movimientos financieros (0,66) (Cuadro 3.2).

## Gastos

Si bien el total de gastos presentó una caída del 1,9%, al pasar de \$97,1 billones en 2009 a \$95,3 billones en 2010, algunos rubros registraron un crecimiento muy por encima de la inflación (3,17%), entre los cuales se encontraron: los gastos de personal (8,1%), los gastos generales (9,0%) y los gastos de capital (10,3%); mientras que las transferencias y el pago de intereses de la deuda decrecieron en 5,8% y 5,4%, respectivamente (Cuadro 3.2).

En este orden de ideas, de acuerdo con el comportamiento de los ingresos y gastos, el resultado fiscal del GNC en 2010 alcanzó un valor de \$20,7 billones (3,8% del PIB), que representó un incremento de \$1,6 frente a 2009.



## Financiamiento

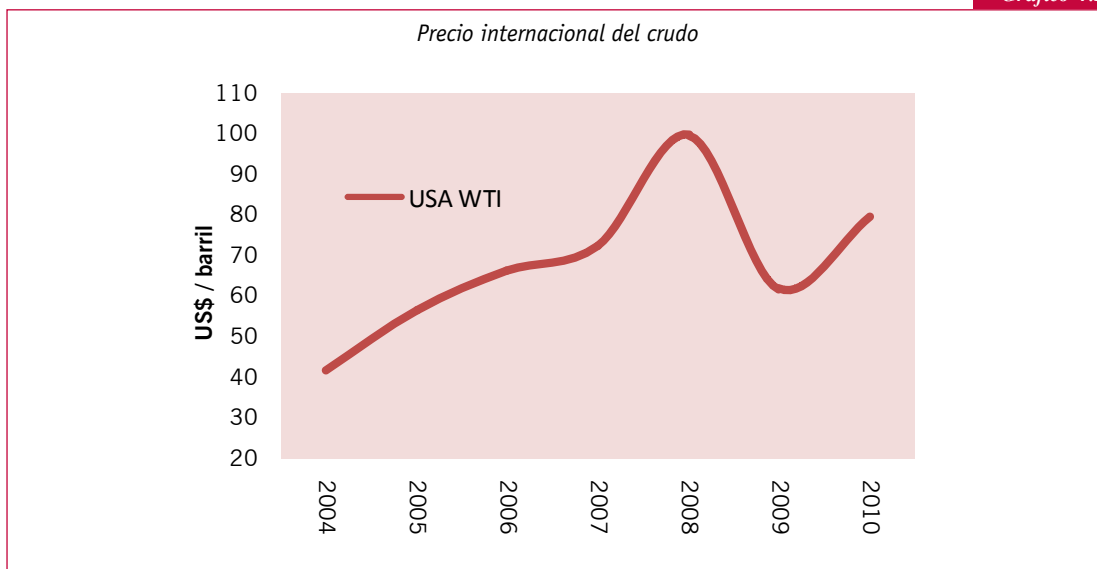
Las principales fuentes de financiamiento del déficit del GNC fueron el crédito interno neto —desembolso menos amortizaciones—, el cual alcanzó un valor cercano a \$16,6 billones (\$30,2 billones menos \$13,6 billones) y el crédito externo neto, que en 2010 fue de \$3,2 billones (\$6,5 billones menos \$3,4 billones) (Cuadro 3.2). Esta situación implicó necesariamente un aumento del 9% en el saldo de la deuda pública del GNC en 2010, al pasar de \$192 billones en 2009 a \$211 billones en 2010, según el reporte de la deuda pública del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.



# Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol) S.A.

El aumento de la demanda por un mayor crecimiento de la economía mundial, principalmente de las economías emergentes y el manejo de la oferta por los países productores, se reflejaron en los precios del petróleo y sus derivados. En tal sentido, durante 2010 las cotizaciones del precio promedio del crudo referencia WTI aumentaron, al pasar de US\$61,8 por barril (bl) en 2009 a US\$79,5/bl en 2010 (Gráfico 4.1). No obstante, durante 2010 Ecopetrol registró una reducción de los ingresos presupuestales del 13,3%, al pasar de manejar \$49,7 billones en 2009 a \$43,2 billones en 2010..

Gráfico 4.1



Fuente: Ecopetrol

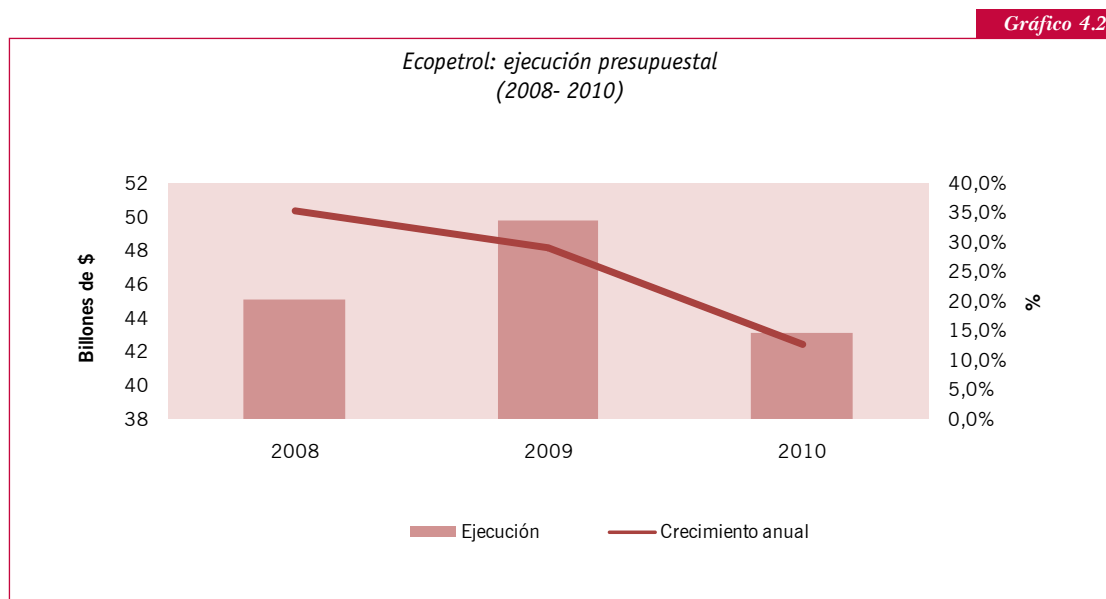
## Fuentes y usos

### Fuentes

Acorde con las actividades de Ecopetrol, la fuente principal de sus recursos reposó en los ingresos por la venta del crudo (gas) y productos derivados, y como hechos no corrientes, en ingresos que obtiene de fuentes crediticias, venta de acciones o inversiones financieras.

La petrolera estatal incrementó sus ingresos corrientes durante 2010 en 11%, debido a un efecto combinado de los mayores volúmenes vendidos de hidrocarburos y los elevados precios registrados en el mercado internacional. En cuanto al volumen de producción de petróleo equivalente (crudo más gas), Ecopetrol registró un aumento durante 2010, del 18,5% promedio anual, que le permitió pasar de 520 mil barriles de petróleo equivalente promedio diario (kpde) en 2009 a 616 kpde en 2010.

Por su parte, en 2010 los ingresos de capital cayeron en 61%, debido a la disminución en los recursos de crédito, en comparación con los registrados en 2009; al igual que la disponibilidad inicial se contrajo en un 57%, a pasar de \$11,2 billones en 2009 a \$4,8 billones en 2010 (Anexo 4.1). Esta combinación de elementos llevó a que en 2010 la Entidad presentara una reducción del 13,3% anual en el total de fuentes (Gráfico 4.2).



Fuente: Ecopetrol

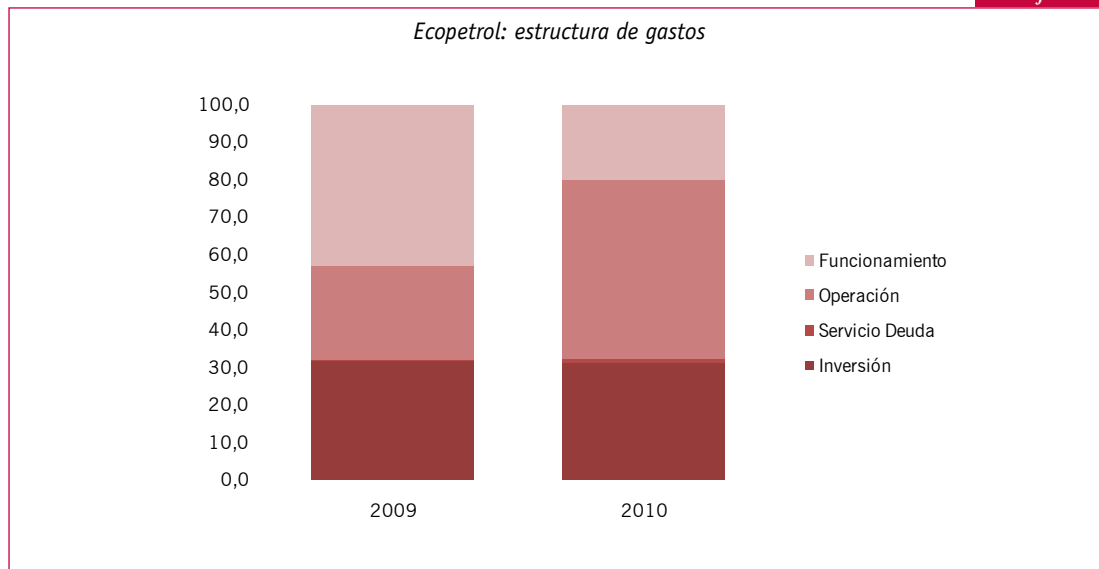
## Usos

Los usos presupuestales en 2010 —fase compromisos— reflejaron un cambio en la estructura de su destino, debido a una reclasificación de cuentas presupuestales al interior de Ecopetrol. Las transferencias por regalías se empezaron a contabilizar en los rubros de operación comercial, lo cual explicó la reducción de los gastos de funcionamiento entre 2009 y 2010, ya que las regalías, que en 2010 llegaron a \$5,7 billones, pasaron a ser parte de las cuentas de operación comercial.

Así las cosas, los gastos de funcionamiento perdieron participación dentro del total de gastos —sin disponibilidad final—, al caer del 43% en 2009 al 22% en 2010. Al interior de los gastos de funcionamiento, así como en las transferencias corrientes —que fue el rubro con mayor peso— bajó su participación del 93% en 2009 al 81% en 2010, quedando como sus componentes principales los ítems de impuesto de renta y dividendos.

De igual manera, contribuyó en la reducción de los gastos de funcionamiento una importante baja en el rubro de dividendos e impuesto de renta, los cuales pasaron de \$12,9 billones en 2009 a \$4,6 billones en 2010, debido al efecto rezagado que tuvo la caída en los precios del petróleo.

Gráfico 4.3



Fuente: Ecopetrol

En síntesis, la combinación de estos hechos llevó a que los gastos de funcionamiento registraran una reducción superior a los \$11 billones para 2010 en comparación con 2009 (Cuadro 4.1).

Cuadro 4.1

**Ecopetrol: gastos de funcionamiento  
(compromisos)**

Millones de pesos	2009	2010
Gastos de funcionamiento	19.425.658	8.240.834
Servicios personales	777.977	893.307
Gastos generales	607.411	670.463
Transferencias	18.040.270	6.677.063

Fuente: Ecopetrol

Los gastos de operación comercial —donde se clasifican las compras de bienes para la venta<sup>4</sup>— se incrementaron durante 2010, por efecto de la reclasificación anteriormente expuesta y los mayores costos en las importaciones de petróleo, al pasar de \$11,2 billones en 2009 a \$19,8 billones en 2010. Por su parte, el servicio de la deuda (amortización e intereses) que solo representó el 1% de los gastos totales, se incrementó de \$200 mil millones en 2009 a \$406,2 mil millones en 2010.

Los recursos de inversión que se dirigieron principalmente al área de la producción y adquisición de empresas o aumento de su participación accionaria, presentaron en 2010 una reducción del 9,7%, respecto al año anterior, al cerrar en \$12,8 billones.

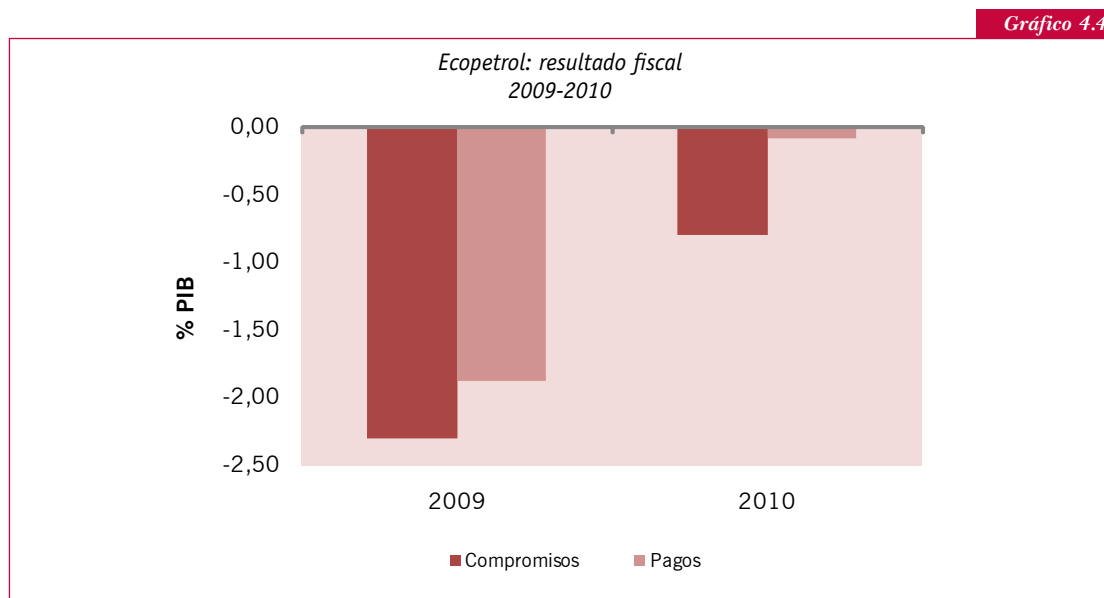
•• 4 Importaciones, operaciones de comercio, oleoductos y materiales, entre otros.

Finalmente, la ejecución presupuestal por pagos de Ecopetrol mostró en 2010 una diferencia, respecto a la ejecución por compromisos, del 10%, lo cual correspondió a las cuentas por pagar establecidas en 2010.

La disponibilidad final por pagos registró un valor de \$5,7 billones para 2010, frente al de compromisos de \$1,7 billones. Por su parte, la diferencia de \$4 billones correspondió a las cuentas por pagar establecidas durante la vigencia (Anexos).

## Balance fiscal

La reclasificación de la información presupuestal, con el objetivo de calcular el balance fiscal, permite analizar la evolución de los ingresos y gastos de la entidad desde otra perspectiva. En ese sentido, la dinámica de las variables en dos modalidades presupuestales (compromisos o pagos) mostró un mejor resultado del balance fiscal, al pasar de un balance deficitario equivalente al 1,9% del PIB (vía pagos) en 2009 y uno de 0,08% del PIB en 2010 (Gráfico 4.4).



Fuente: Ecopetrol

La reducción del déficit registrado en 2010 (0,8% del PIB vía compromisos) obedeció al crecimiento del 11% anual de los ingresos, en especial, por la recuperación de los precios, que contrastó con una reducción del 8% en los gastos, explicado por una variación de -9,7% en el rubro de inversión, al bajar de \$14,2 billones en 2009 a \$12,8 billones en 2010.

El resultado del balance fiscal (-\$4,3 billones), visto desde el financiamiento neto, movió \$1,3 billones de recursos de crédito interno —colocación de bonos— y los \$3 billones restantes de variación de caja y cuentas de ahorro (Anexos).

Anexo 4.1

**Ecopetrol: Balance fiscal (compromisos)**  
Millones \$

Concepto	2009	2010	10/09
<b>Ingresos Totales</b>	<b>33.288.336</b>	<b>37.021.242</b>	<b>11,2</b>
Ingresos corrientes	32.356.517	35.882.392	10,9
Ingresos de capital	931.819	1.138.850	22,2
<b>Gastos Totales</b>	<b>45.030.184</b>	<b>41.395.126</b>	<b>-8,1</b>
Gastos de funcionamiento	15.011.110	8.240.834	-45,1
Gastos de operación	15.655.244	19.869.739	26,9
Intereses, Comis.y Gastos (Deuda)	99.806	405.347	306,1
Gastos de inversión	14.264.023	12.879.207	-9,7
<b>Déficit o Superávit (implic)</b>	<b>-11.741.848</b>	<b>-4.373.884</b>	<b>-62,7</b>
<b>% PIB</b>	<b>-2,31</b>	<b>-0,80</b>	
<b>Financiamiento</b>	<b>11.741.848</b>	<b>4.373.884</b>	<b>-62,7</b>
Financiamiento externo neto	3.054.000	0	-100,0
Desembolsos	3.054.000	0	-100,0
Amortizaciones	0	0	
Financiamiento interno neto	2.119.543	1.294.324	-38,9
Desembolsos	2.219.834	1.295.197	-41,7
Amortizaciones	100.291	873	-99,1
Variación caja y cuentas	6.568.305	3.079.560	-53,1

Fuente: Ecopetrol, calculo DEM - CGR

Anexo 4.2

**Ecopetrol: Balance fiscal (pagos)**  
Millones \$

Concepto	2009	2010	10/09
<b>Ingresos Totales</b>	<b>33.288.336</b>	<b>37.021.242</b>	<b>11,2</b>
Ingresos corrientes	32.356.517	35.882.392	10,9
Ingresos de capital	931.819	1.138.850	22,2
<b>Gastos Totales</b>	<b>42.823.628</b>	<b>37.439.480</b>	<b>-12,6</b>
Gastos de funcionamiento	14.977.123	8.141.419	-45,6
Gastos de operación	14.285.437	17.575.130	23,0
Intereses, Comis.y Gastos (Deuda)	99.806	292.744	193,3
Gastos de inversión	13.461.262	11.430.188	-15,1
<b>Déficit o Superávit (implic)</b>	<b>-9.535.293</b>	<b>-418.238</b>	<b>-95,6</b>
<b>% PIB</b>	<b>-1,88</b>	<b>-0,08</b>	
<b>Financiamiento</b>	<b>9.535.293</b>	<b>418.238</b>	<b>-95,6</b>
Financiamiento externo neto	3.054.000	0	-100,0
Desembolsos	3.054.000	0	-100,0
Amortizaciones	0	0	
Financiamiento interno neto	2.119.600	1.294.369	-38,9
Desembolsos	2.219.834	1.295.197	-41,7
Amortizaciones	100.234	827	-99,2
Variación caja y cuentas	4.361.692	-876.131	-120,1

Fuente: Ecopetrol, calculo DEM - CGR

## Ecopetrol: presupuesto fuentes y usos (compromisos)

	2009	2010
<b>Fuentes</b>		
Disponibilidad inicial	11.203.561,2	4.840.330,3
Ingresos corrientes	32.356.517	35.882.392
Ingresos de explotación	32.356.517	35.196.312
Otros ingresos corrientes	0,0	686.080
Ingresos de Capital	6.205.653	2.434.047
Recuperación de cartera	0,0	0,0
Aportes de capital	0,0	0,0
Otros Ingresos (Valorización)	0,0	0,0
Rendimientos financieros (Intereses FAEP) y otros	931.818,7	1.138.850,0
Credito Externo	3.054.000	0,0
Credito interno	2.219.834	1.295.197
<b>Total fuentes</b>	<b>49.765.731</b>	<b>43.156.769</b>
<b>Usos</b>		
Gastos de funcionamiento	15.011.110	8.240.834
Gastos de operación	15.655.244	19.869.739
Amortización deuda	100.291	873
Interna	100.291	873
Externa	0,0	0,0
Intereses	99.806	405.347
Internos	90.611	184.146
Externos	9.195	221.201
Inversión	14.264.023	12.879.207
Disponibilidad Final	4.635.256	1.760.770
<b>Total Usos</b>	<b>49.765.731</b>	<b>43.156.769</b>

Fuente: Ecopetrol.



## Fondo Nacional de Regalías

Para 2010 los recursos girados al Fondo Nacional de Regalías (FNR) registraron un aumento del 32% respecto el año anterior, al totalizar \$737 mil millones. De estos recursos, el 81% provino de la producción de hidrocarburos, el 18,2% de carbón y el 0,8% del resto de productos de minería.

Por su parte, el giro para el FNR por hidrocarburos aumentó en 48%, al pasar de \$402,5 mil millones en 2009 a \$597,3 mil millones en 2010, mientras los correspondientes a carbón<sup>5</sup> bajaron un 12,5% (Cuadro 5.1).

Cuadro 5.1

### Fondo Nacional de Regalías - Recaudo por recurso Cifras en millones de pesos

	2009	2010
Carbón	153.263	134.158
Níquel	2.208	3.544
Metales Preciosos	1.376	1.791
Esmeraldas	33	40
Hierro	37	16
Caliza y otros	0	14
Magnesio-Yeso-Sal	529	174
<b>Sub Total</b>	<b>157.445</b>	<b>139.738</b>
Hidrocarburos	402.495	597.257
<b>Total</b>	<b>559.940</b>	<b>736.995</b>

*Fuente:* ANH e Ingeominas. Cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

•• 5 En las cifras de Carbón, a diferencia con el informe de 2009, se incluye lo que se destinó por escalonamiento para el FNR.



## Fondo de Ahorro y Estabilización Petrolera (FAEP)

El movimiento neto estimado de los recursos ahorrados y desahorrados en el Fondo de Ahorro y Estabilización Petrolera (FAEP) durante 2010 fue positivo en \$349,2 mil millones (Cuadro 6.2), lo cual significó una reducción de su saldo por esa magnitud, y por tanto, correspondió a una fuente de financiamiento para las entidades receptoras<sup>6</sup>.

Por su parte, el resultado neto obtuvo \$377,7 mil millones que fueron girados al gobierno central nacional (Ministerio de Hacienda y Crédito Público), de acuerdo con el Decreto 3238 de 2007<sup>7</sup>; y \$28,5 mil millones que en neto ahorraron —por ello el signo negativo— las demás entidades participes (municipios y departamentos).

Cuadro 6.1

Fondo de Ahorro y Estabilización Petrolera - Giros estimados 2010			
Cifras en millones de pesos			
	Dptos, M/pios y FNR	Min.Hac. y Créd. Público	Total Financ. Neto
Ahorro	198.824		
Desahorro	170.353		
Giros al GCN		377.729	
<b>Financiamiento Neto</b>	<b>-28.472</b>	<b>377.729</b>	<b>349.258</b>

*Fuente:* Banco de la República, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.

•• 6 Este flujo se calcula sobre las liquidaciones que reporta la Agencia Nacional de Hidrocarburos, y considerando un rezago de dos meses en el giro de los recursos.

7 Artículo 2°. Para dar cumplimiento al artículo 131 de la Ley 1151 de 2007 y a efectos de la transferencia de los recursos de la cuenta del Fondo de Ahorro y de Estabilización Petrolera (FAEP) el Banco de la República, en su calidad administrador de dichos recursos, transferirá a la Dirección General de Crédito Público y del Tesoro Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el saldo de capital de dichas cuentas de la siguiente manera: El sesenta por ciento (60%) de los recursos será transferido en el mes de enero del año 2008. El veinte por ciento (20%) de los recursos será transferido en el mes de enero del año 2009. El diez por ciento (10%) de los recursos será transferido en el mes de enero del año 2010. El giro de los intereses causados se efectuará de acuerdo con la Ley 209 de 1994 y sus decretos reglamentarios.



## Sector Eléctrico

El sector eléctrico mantuvo un comportamiento aceptable desde el punto de vista de su resultado fiscal, como ya ha sido habitual en las últimas vigencias. En esta oportunidad aportó al balance público un superávit de \$432,3 mil millones, que representó el 0,079% del PIB de 2010, que al ser comparado con el obtenido en la vigencia anterior señaló un incremento de 0,04% del PIB —cuatro puntos básicos adicionales— (Cuadro 7.1).

Tanto las generadoras como las electrificadoras presentaron resultados positivos, de 0,046% del PIB y 0,033% del PIB, respectivamente, debido al buen comportamiento de sus ingresos de explotación, en particular, los de venta de energía, en combinación con el crecimiento moderado en sus gastos de funcionamiento y operación comercial, que son los más representativos.

### Ámbito institucional y comportamiento de las variables reales del sector

Luego de la venta de tres electrificadoras regionales a finales de febrero de 2009, como la Empresa de Energía de Cundinamarca (EEC)<sup>8</sup>, la Electrificadora de Santander (ESSA) y de Centrales Eléctricas de Norte de Santander (CENS)<sup>9</sup>, no se logró concretar en 2010 la venta de las de Boyacá (EBSA) y Meta (EMSA), cuya enajenación estaba prevista.

Pese al cambio institucional, producto de la venta de las electrificadoras citadas, se mantuvieron en la muestra tomada la EEC, ESSA y CENS, en razón a que “aunque fueron adquiridas por EPM, siguen formando parte de la muestra del sector eléctrico por ser parte del sector público”<sup>10</sup>. En igual sentido, se mantuvo la exclusión de Isagén de la muestra de referencia sectorial, en razón de la venta de parte de las acciones del gobierno nacional, con lo cual su participación en el capital de esta generadora quedó por debajo del 90%<sup>11</sup>.

Por tanto, la CGR ajustó en igual sentido la muestra y agregó, para una mayor armonización con la muestra gubernamental, a una generadora (Corelca) y a una distribuidora (Cedelca). Así, a partir de un total de quince empresas<sup>12</sup>, con información de ejecución

•• 8 Adquirida por la Empresa de Energía de Bogotá (EEB).

9 Adquiridas por Empresas Públicas de Medellín (EPM).

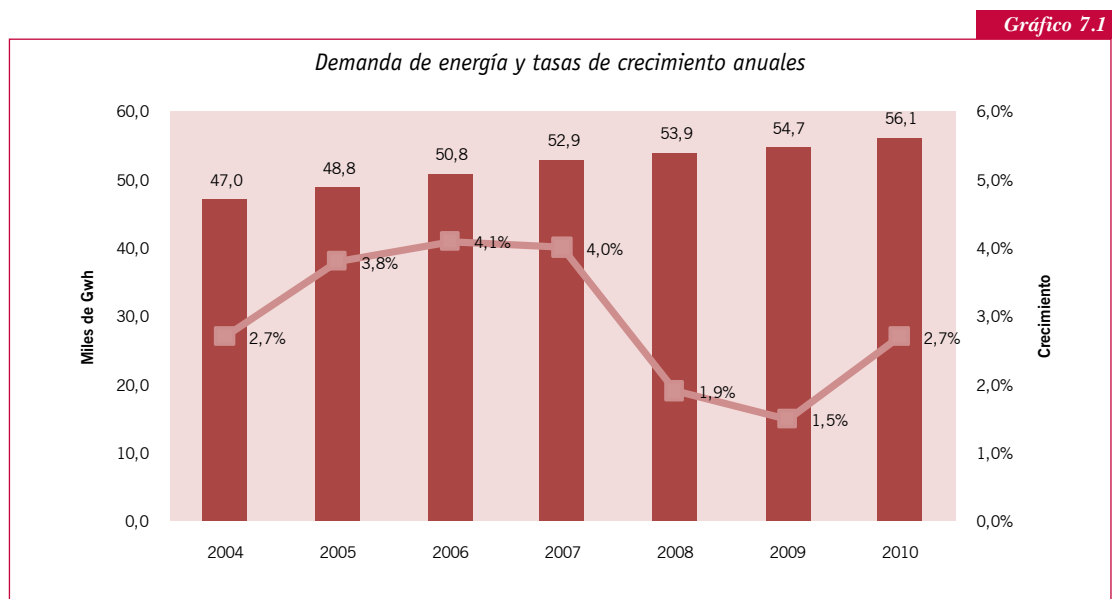
10 Documento CONFIS 005 de 2010, página 26.

11 El Documento CONFIS 005 de 2010 señala que: “a partir de 2008 Isagén no hace parte de la muestra de seguimiento fiscal. Con esta decisión buscaba darle a la entidad mayor autonomía en el manejo de su plan de inversiones y de financiamiento, lo cual le permite a la empresa hacer un uso más eficiente de sus recursos y mejora su posición competitiva en el mercado”.

12 Corporación Eléctrica de la Costa Atlántica (Corelca), Generadora Eléctrica del Caribe (Gecelca), Empresa Urrá, Central Hidroeléctrica de Caldas (CHEC), Centrales Eléctricas de Nariño (Cedenar), Electrificadora de Santander (ESSA), Electrificadora del Caquetá, Electrificadora del Huila, Empresa de Energía de Boyacá (EBSA), Empresa de Energía del Quindío (EDQ), Empresa de Energía del Amazonas (EEASA), Electrificadora de Cundinamarca, Electrificadora del Meta (EMSA), Centrales Eléctricas de Norte de Santander (CENS) y Centrales Eléctricas del Cauca (Cedelca).

presupuestal<sup>13</sup> suministrada por la Dirección de Cuentas y Estadísticas Fiscales de la Contraloría General de la República, se elaboró el análisis de fuentes y usos presupuestales del sector eléctrico y el cálculo de su resultado fiscal para la vigencia de 2010.

En lo que concierne a las variables reales del sector, desde el punto de vista climático, 2010 estuvo bajo el influjo inicialmente del fenómeno de “El Niño”, que contribuyó a una mayor demanda de energía en las zonas cálidas del país, dadas las altas temperaturas que se tuvieron. De hecho, la demanda de energía aumentó de 54.700 Gigawatios (Gw)<sup>14</sup> en 2009 a 56.100 Gw en 2010, equivalente al 2,79%, cambiando la tendencia a la baja en el crecimiento de la demanda que venía dándose desde 2007 (Gráfico 7.1).



Fuente: Compañía de Expertos en Mercados S.A. E.S.P - Filial del Grupo ISA - www.xm.com.co

El efecto del fenómeno de “El Niño” obligó a recurrir más intensamente a la generación eléctrica de fuentes térmicas, debido a los bajos niveles de agua registrados en los embalses, principalmente entre agosto de 2009 y el primer trimestre de 2010 (Gráfico 7.2). De tal manera, la energía generada por las fuentes combinadas llegó en 2010 a 56.888 Gw/hora, que representó un incremento del 1,6% frente a la generada un año atrás.

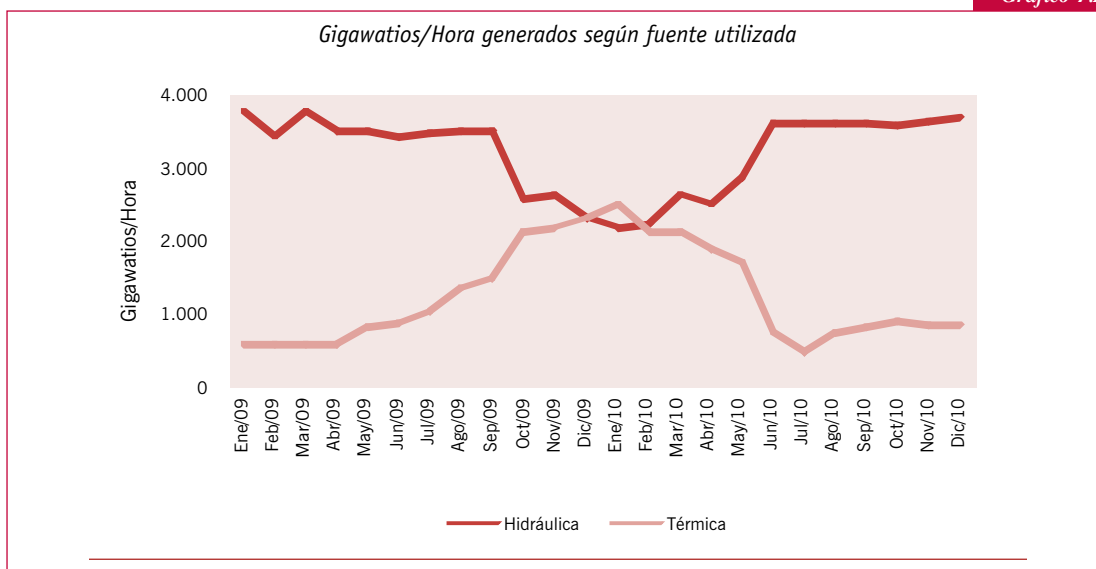
Los precios promedio anual en bolsa de energía y en contratos mostraron comportamientos opuestos. Es así como mientras el promedio anual del precio de energía en la bolsa se situó en \$130,4 Kw/h durante 2010, con una reducción del 7,2%, respecto de la cotización promedio en 2009; los precios por contrato se incrementaron de un año a otro en 5,1%, al pasar de \$104,8 Kw/h en 2009 a \$110,0 Kw/h en 2010 (Gráfico 7.3).

• • 13 Con recaudos en ingresos y ejecución de gastos por pagos.  
 14 Un Gigawatio (GW)= 1.000 millones de watos.

No obstante, durante el primer semestre de 2010 los precios en bolsa se incrementaron por el uso de las fuentes térmicas ante el bajo nivel en los embalses. Dicha tendencia se revirtió en el último tramo del año con la llegada del fenómeno de “La Niña” y estabilizó en diciembre el precio en bolsa a su promedio mínimo de \$69,24 Kw/h.

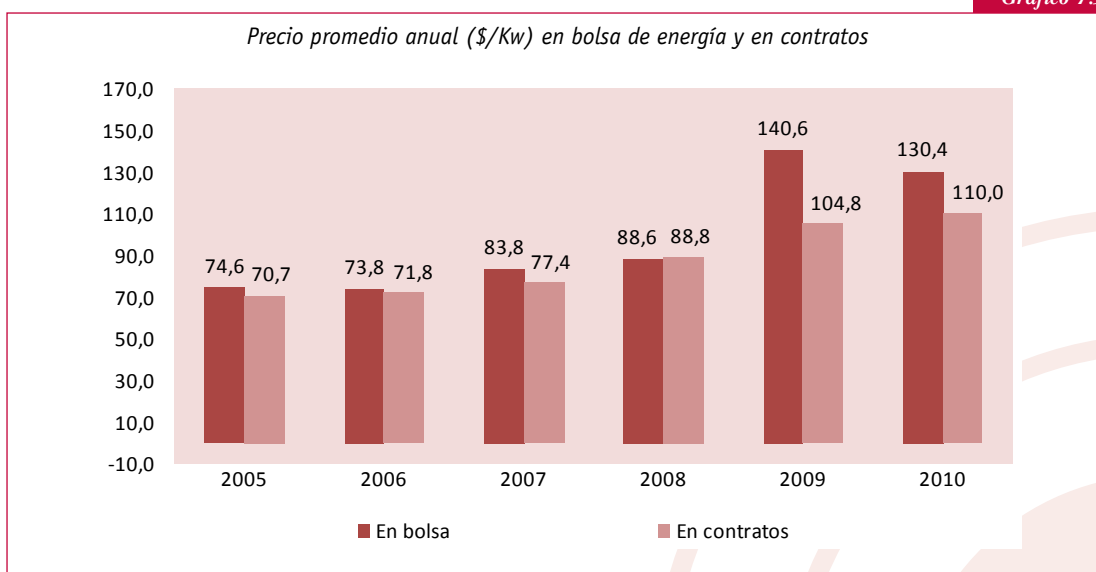
Respecto a las tarifas de energía al usuario final, debe resaltarse la aprobación, por parte de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG), a partir del finales del tercer trimestre de 2008<sup>15</sup>, de una nueva fórmula de tarifas para la distribución de energía, que rige desde ese entonces y hasta 2013, es decir, por un lapso de cinco años.

Gráfico 7.2



Fuente: Compañía de Expertos en Mercados S.A. E.S.P - Filial del Grupo ISA - www.xm.com.co

Gráfico 7.3



Fuente: Compañía de Expertos en Mercados S.A. E.S.P - Filial del Grupo ISA - www.xm.com.co

• • 15 Resolución CREG 097 de 2008.

Este nuevo esquema tarifario para la distribución de energía se enmarcó en la disposición legal, según la cual, cada cinco años se ajusta la remuneración de las distribuidoras (electrificadoras), en atención a los cambios en el negocio, tales como hechos que afectan el entorno del negocio, el nivel de inversiones o los cambios operados en la demanda por electricidad.

Estos ajustes, que pueden ser incrementos o disminuciones tarifarias, no aplican en forma automática sino que se gradúan de forma tal que se distribuyan siquiera al cabo de los ocho meses siguientes de entrada en vigencia del nuevo esquema. Durante 2010 las tarifas aplicadas fueron las del nuevo esquema quinquenal.

## Fuentes y usos presupuestales en 2010

Al cierre de la vigencia fiscal de 2010, las fuentes presupuestales (recaudos) y usos presupuestales (pagos) del sector eléctrico sumaron \$5,3 billones (0,96% del PIB), distribuidos entre las empresas electrificadoras el 71,6% del total y las empresas generadoras el 28,4% restante.

Con relación a 2009, las fuentes y usos presupuestales del sector eléctrico se incrementaron en 15,2%<sup>16</sup> (Cuadro 7.1). En las fuentes presupuestales, la mayor contribución<sup>17</sup> para el logro de esta tasa de crecimiento anual provino de los ingresos de explotación, en particular de la venta de energía, cuyo incremento anual fue de 26,7%; mientras que en los usos presupuestales la mayor contribución para alcanzar la tasa de crecimiento señalada surgió de los gastos de operación comercial —comercialización y producción de energía—, con un incremento anual del 17,9%. En menor medida aportaron, también positivamente, los incrementos en rubros como la amortización del servicio de la deuda interna, los gastos de personal y las transferencias (Cuadro 7.1).

Contrario a estas contribuciones positivas al crecimiento de las fuentes totales, el rubro de “ingresos por servicios conexos” experimentó una caída del 14,7% frente a 2009, que incluyó, entre otros, las instalaciones y matrículas y la venta de bienes y servicios comercializados, que en su orden presentaron disminuciones del 25,0% y 86,7%. En esta misma línea los aportes y otros ingresos evitaron con sus disminuciones una mayor expansión del total de las fuentes. En los usos presupuestales también se presentaron disminuciones de una vigencia a otra, los cuales contrarrestaron, de manera parcial, el crecimiento total observado, como es el caso de los gastos generales (-21,2%), servicio de la deuda externa (-41,8%) e inversión (-13,2%) (Cuadro 7.1).

Por representatividad, los rubros de las fuentes presupuestales totales del sector eléctrico que más influyeron en 2010 fueron los ingresos de explotación con el 81,8% del total; seguidos por los ingresos de capital con el 5,7% del total y los aportes y contribuciones con el 3,9%. Al interior de tales ingresos, los rubros con mayor peso en explotación fueron los de venta de energía; en recursos de capital la recuperación de cartera y los desembolsos de crédito; y en aportes y contribuciones, los asignados por el gobierno nacional.

•• 16 Fuentes presupuestales contabilizadas como recaudos y usos presupuestales contabilizados como pagos.

17 Este indicador señala, de manera ponderada, la forma en que cada rubro explica porcentualmente el crecimiento o decrecimiento del resultado total de la categoría, donde se sitúa tal rubro.



Cuadro 7.1

### Sector Eléctrico – Fuentes y usos presupuestales

#### Cifras en millones de pesos y porcentajes

Conceptos	Subtotal Generadoras		Subtotal Electrificadoras		Total Sector Eléctrico		
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	Crecimiento 2010/2009
	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Variación %
<b>Fuentes</b>							
Disponibilidad Inicial	61.105	33.556	388.468	392.795	449.573	426.351	-5,2
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>1.082.161</b>	<b>1.408.975</b>	<b>2.769.802</b>	<b>3.119.762</b>	<b>3.851.963</b>	<b>4.528.737</b>	<b>17,6</b>
<b>Ingresos de Explotación</b>	<b>1.041.811</b>	<b>1.408.975</b>	<b>2.464.168</b>	<b>2.887.499</b>	<b>3.505.979</b>	<b>4.296.474</b>	<b>22,5</b>
<b>Ingresos por Venta de Energía</b>	<b>650.103</b>	<b>1.326.197</b>	<b>2.227.195</b>	<b>2.319.313</b>	<b>2.877.298</b>	<b>3.645.511</b>	<b>26,7</b>
Usuario Final	382.231	886.559	2.120.110	2.140.649	2.502.340	3.027.208	21,0
Bolsa de Energía	267.873	439.639	107.085	178.664	374.958	618.303	64,9
<b>Ingresos por Servicios Conexos</b>	<b>377.788</b>	<b>79.017</b>	<b>175.828</b>	<b>393.369</b>	<b>553.616</b>	<b>472.386</b>	<b>-14,7</b>
Instalaciones, matrículas.	732	617	7.144	5.287	7.875	5.903	-25,0
Reconexiones, Multas	0	0	8.000	7.272	8.000	7.272	-9,1
Uso de Líneas y Redes	62.698	14.571	32.205	123.466	94.903	138.037	45,5
Otros Servicios de Energía	0	63.830	95.538	210.304	95.538	274.134	186,9
Venta de Bienes y Servicios Comercializados	314.358	0	29.507	45.838	343.865	45.838	-86,7
Administración de Proyectos	0	0	3.433	1.202	3.433	1.202	-65,0
<b>Otros Ingresos de Explotación</b>	<b>13.919</b>	<b>3.760</b>	<b>61.145</b>	<b>174.817</b>	<b>75.064</b>	<b>178.577</b>	<b>137,9</b>
<b>Aportes, Contribuciones y Subsidios</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>251.176</b>	<b>203.678</b>	<b>251.176</b>	<b>203.678</b>	<b>-18,9</b>
Del Gobierno Nacional	0	0	190.600	183.567	190.600	183.567	-3,7
De Entidades No Financieras Deptales	0	0	14.816	12.211	14.816	12.211	-17,6
De Entidades No Financieras Municipales y/o Distritales	0	0	1.816	7.874	1.816	7.874	333,5
De Otras Empresas	0	0	47.346	26	47.346	26	-99,9
Contribuciones y Subsidios	0	0	3.119	0	3.119	0	-100,0
<b>Otros Ingresos Corrientes</b>	<b>40.350</b>	<b>0</b>	<b>54.459</b>	<b>28.584</b>	<b>94.809</b>	<b>28.584</b>	<b>-69,9</b>
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>27.415</b>	<b>51.603</b>	<b>188.147</b>	<b>246.716</b>	<b>215.561</b>	<b>298.319</b>	<b>38,4</b>
Recuperación de Cartera	1.146	24.202	114.589	45.602	115.735	69.805	-39,7
Venta de Activos	39	40	1.345	1.038	1.384	1.078	-22,1
Rendimientos Financieros	14.383	27.360	35.140	18.651	49.523	46.011	-7,1
Crédito Externo Desembolsos	0	0	0	50.000	0	50.000	0,0
Crédito Interno Desembolsos	11.847	0	30.000	65.600	41.847	65.600	56,8
Aportes de Capital de Otras Empresas	0	0	5.091	0	5.091	0	-100,0
Otros Recursos del Balance	0	0	0	64.328	0	64.328	0,0
Otros (Ajuste Tipo de Cambio, Descuentos)	0	0	1.982	1.496	1.982	1.496	-24,5
<b>Otros Ingresos</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42.200</b>	<b>408</b>	<b>42.200</b>	<b>408</b>	<b>-99,0</b>
<b>Total Fuentes</b>	<b>1.170.681</b>	<b>1.494.133</b>	<b>3.388.617</b>	<b>3.759.681</b>	<b>4.559.298</b>	<b>5.253.814</b>	<b>15,2</b>
<b>Usos</b>							
<b>Gastos de Funcionamiento</b>	<b>73.177</b>	<b>92.185</b>	<b>929.745</b>	<b>871.418</b>	<b>1.002.922</b>	<b>963.603</b>	<b>-3,9</b>
<b>Gastos de Personal</b>	<b>25.131</b>	<b>34.511</b>	<b>228.455</b>	<b>242.436</b>	<b>253.586</b>	<b>276.947</b>	<b>9,2</b>
S.S. PP. Asociados a nómina	15.544	23.076	140.833	146.485	156.377	169.562	8,4
S.S. PP. Indirectos	3.964	4.388	46.035	51.977	50.000	56.365	12,7
Contribuciones Nómina Sector Público (Fondos Pensiones (causadas), EPS, ISS, ARP, SENA, ICBF)	3.091	3.724	18.783	30.438	21.874	34.163	56,2
Contribuciones Nómina Sector Privado (Cajas Compensación)	2.532	3.322	22.803	13.536	25.335	16.858	-33,5
<b>Gastos Generales</b>	<b>21.407</b>	<b>24.147</b>	<b>421.748</b>	<b>325.261</b>	<b>443.156</b>	<b>349.408</b>	<b>-21,2</b>
Adquisición de Bienes	3.388	3.185	51.062	38.904	54.450	42.089	-22,7
Adquisición de Servicios	13.447	14.183	266.495	174.591	279.941	188.774	-32,6
Impuestos y Multas	4.572	6.780	104.192	111.766	108.764	118.545	9,0
<b>Transferencias Corrientes</b>	<b>26.639</b>	<b>33.527</b>	<b>279.541</b>	<b>303.720</b>	<b>306.180</b>	<b>337.247</b>	<b>10,1</b>
Transferencias al Sector Público	15.335	17.976	82.334	82.210	97.669	100.186	2,6
Transferencias a Previsión y Seguridad Social (pensiones otorgadas cuotas partes, cesantías)	11.096	11.948	112.527	97.404	123.624	109.352	-11,5
Indemnizaciones Retiros masivos de Personal	0	0	144	0	144	0	-100,0
Sentencias y Conciliaciones	141	0	5.944	5.910	6.085	5.910	-2,9
Otras Transferencias Corrientes (Dividendos, de capital, otras)	67	3.603	78.591	118.197	78.657	121.799	54,8
<b>Gastos de Operación Comercial</b>	<b>881.473</b>	<b>1.060.864</b>	<b>1.604.800</b>	<b>1.870.652</b>	<b>2.486.273</b>	<b>2.931.516</b>	<b>17,9</b>
Comercialización (Compra de Energía)	430.445	492.375	1.387.744	1.685.877	1.818.189	2.178.251	19,8
Demás Operacionales (Compra de Combustible, elementos, peajes, otros oper., ss y mto.)	451.029	568.489	217.056	184.775	668.085	753.265	12,7
<b>Servicio de la Deuda Externa</b>	<b>34.653</b>	<b>14.679</b>	<b>101</b>	<b>5.533</b>	<b>34.754</b>	<b>20.211</b>	<b>-41,8</b>
Amortizaciones	30.441	13.991	96	3.787	30.537	17.778	-41,8
Intereses y Comisiones	4.212	688	4	1.746	4.217	2.434	-42,3
<b>Servicio de la Deuda Interna</b>	<b>37.685</b>	<b>60.904</b>	<b>91.791</b>	<b>144.620</b>	<b>129.475</b>	<b>205.524</b>	<b>58,7</b>
Amortizaciones	0	29.064	58.862	109.974	58.862	139.039	136,2
Intereses y Comisiones	83	31.839	32.929	34.646	33.011	66.485	101,4
Servicio Deuda Nación	37.602	0	0	0	37.602	0	-100,0
<b>Gastos de Inversión</b>	<b>42.987</b>	<b>21.025</b>	<b>319.189</b>	<b>293.399</b>	<b>362.176</b>	<b>314.424</b>	<b>-13,2</b>
F.B.K.F.	29.257	15.981	222.660	286.228	251.917	302.210	20,0
Otros Gastos de Inversión	13.730	5.044	96.529	7.171	110.259	12.214	-88,9
<b>Disponibilidad Final</b>	<b>100.706</b>	<b>244.478</b>	<b>442.991</b>	<b>574.059</b>	<b>543.697</b>	<b>818.537</b>	<b>50,6</b>
<b>Total Usos</b>	<b>1.170.681</b>	<b>1.494.133</b>	<b>3.388.617</b>	<b>3.759.681</b>	<b>4.559.298</b>	<b>5.253.814</b>	<b>15,2</b>

Fuente: DCEF - CGR. Presentación y cálculos CGR - DEM.

En el caso de los usos presupuestales del sector eléctrico, sobresalieron los pagos por comercialización y producción de energía<sup>18</sup>, con un peso del 55,8%; seguido de los pagos de funcionamiento con el 18,3%; los gastos de inversión, con una representatividad del 6,0%; y el servicio de la deuda total, con el 4,3%.

## Balance fiscal del sector eléctrico en 2010

Con fuentes y usos presupuestales para quince empresas eléctricas<sup>19</sup>, según la muestra acotada anteriormente, se realizó el cálculo del balance fiscal del sector eléctrico para 2010 y su comparación con el de la vigencia anterior, el cual arrojó para 2010, un superávit sectorial de \$432,3 mil millones, que en términos del PIB equivalió a 0,079%. Esta cifra, en términos absolutos, surgió de cruzar unos ingresos totales en cuantía de \$4,7 billones contra unos gastos totales por \$4,3 billones. Por grupos de empresas, dicho resultado fue producto de agregar los resultados superavitarios de las empresas generadoras por valor de \$253, 9 mil millones y de las electrificadoras por \$178,4 mil millones (Cuadro 7.2).

Con respecto a 2009, el superávit resultante fue mayor en \$235,9 mil millones, que en términos de puntos básicos del PIB, equivalió a cuatro puntos básicos adicionales: 2,4 puntos básicos de las generadoras y 1,6 puntos por cuenta de las electrificadoras.

Como ha venido sucediendo en las tres últimas vigencias, este mejor resultado relativo fue fruto del buen comportamiento entre 2009 y 2010 de los ingresos operacionales o de explotación por ventas de energía en ambos subsectores de generadoras y electrificadoras; en contraste con proporciones menores de incremento en los gastos operacionales, por concepto de producción de energía (generadoras) y compra de la misma (electrificadoras).

Del superávit alcanzado por el sector eléctrico en la vigencia de 2010, en cuantía de \$432,3 mil millones, se utilizó por debajo de la línea un monto de \$73,4 mil millones en amortizaciones netas del crédito interno y en una acumulación de recursos del portafolio de tesorería por \$392,2 mil millones. El crédito externo y la venta de activos, en conjunto, representaron un monto de \$33,3 mil millones (Cuadro 7.2).

En la determinación del resultado fiscal fue fundamental el concurso, en la parte de los ingresos, de los correspondientes por explotación<sup>20</sup>, que participaron con el 91,2%. Le siguieron, en orden de importancia, los aportes del Gobierno Nacional (4,3% del total de ingresos), la recuperación de cartera (1,5% del total) y los rendimientos financieros, que en conjunto con “otros de capital”, representaron el 2,4% de los ingresos totales percibidos por el sector Eléctrico.

En la parte de pagos, los más preponderantes fueron los correspondientes a comercialización y otros asociados con la producción, los cuales coparon el 68,5% del total; seguidos de los pagos de funcionamiento (22,5% del total), inversión (7,3%) y de los gastos del servicio de la deuda total, que representaron el 1,4% en el monto global de pagos en 2010.

•• 18 Básicamente por comercialización de energía.

19 A partir de los datos suministrados por la Dirección de Cuentas y Estadísticas Fiscales de la CGR.

20 Por venta de energía y otros bienes y servicios comercializados.

Cuadro 7.2

### Balance Fiscal del Sector Eléctrico Cifras en millones de pesos y porcentajes

Conceptos	Subtotal Generadoras		Subtotal Electricificadoras		Total Sector Eléctrico		
	Recaudo		Recaudo		Recaudo		
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	Crecimiento 2010/2009
	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Millones de \$	Variación %
<b>1. Ingresos totales</b>	<b>1.097.690</b>	<b>1.460.537</b>	<b>2.968.804</b>	<b>3.250.248</b>	<b>4.066.494</b>	<b>4.710.785</b>	<b>15,8</b>
1.1. Ingresos de Explotación	1.041.811	1.408.975	2.464.168	2.887.499	3.505.979	4.296.474	22,5
1.2. Aportes, Impuestos, Contribuciones y Subsidios	0	0	251.176	203.678	251.176	203.678	-18,9
1.3. Rendimientos Financieros	14.383	27.360	35.140	18.651	49.523	46.011	-7,1
1.4. Recuperación de Cartera	1.146	24.202	114.589	45.602	115.735	69.805	-39,7
1.5. Otros Ingresos de Capital	0	0	7.073	66.233	7.073	66.233	836,4
1.6. Otros Ingresos Corrientes	40.350	0	96.659	28.584	137.009	28.584	-79,1
<b>2. Gastos totales</b>	<b>1.001.932</b>	<b>1.206.601</b>	<b>2.886.667</b>	<b>3.071.860</b>	<b>3.888.599</b>	<b>4.278.461</b>	<b>10,0</b>
<b>2.1. Gastos corrientes</b>	<b>958.945</b>	<b>1.185.576</b>	<b>2.567.478</b>	<b>2.778.462</b>	<b>3.526.424</b>	<b>3.964.038</b>	<b>12,4</b>
2.1.1. Intereses Deuda Externa	4.212	688	4	1.746	4.217	2.434	-42,3
2.1.2. Intereses Deuda Interna	83	31.839	32.929	34.646	33.011	66.485	101,4
2.1.3. Funcionamiento y Operación Comercial	954.650	1.153.049	2.534.545	2.742.070	3.489.195	3.895.119	11,6
2.1.3.1. Gastos de Personal	25.131	34.511	228.455	242.436	253.586	276.947	9,2
2.1.3.2. Operación Comercial	881.473	1.060.864	1.604.800	1.870.652	2.486.273	2.931.516	17,9
2.1.3.2.1. Comercialización*(Compra Energía)	430.445	492.375	1.387.744	1.685.877	1.818.189	2.178.251	19,8
2.1.3.2.2. Producción y otros (Combustible, elementos, pago peajes, mantenimiento)	451.029	568.489	217.056	184.775	668.085	753.265	12,7
2.1.3.3. Gastos Generales	21.407	24.147	421.748	325.261	443.156	349.408	-21,2
2.1.3.4. Transferencias	26.639	33.527	279.541	303.720	306.180	337.247	10,1
<b>2.2. Gastos de capital</b>	<b>42.987</b>	<b>21.025</b>	<b>319.189</b>	<b>293.399</b>	<b>362.176</b>	<b>314.424</b>	<b>-13,2</b>
<b>(Déficit)/superávit real (1-2)</b>	<b>95.758</b>	<b>253.937</b>	<b>82.137</b>	<b>178.388</b>	<b>177.894</b>	<b>432.324</b>	<b>143,0</b>
<b>3. Préstamo neto*</b>	<b>-18.496</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-18.496</b>	<b>0</b>	<b>-100,0</b>
3.1 Crédito Gob Nal	-18.496	0	0	0	-18.496	0	-100,0
3.1.1 Desembolsos (-)	-18.496	0	0	0	-18.496	0	-100,0
3.1.2 Amortizaciones (+)	0	0	0	0	0	0	0,0
<b>4. (Déficit)/superávit (1-2-3)</b>	<b>114.254</b>	<b>253.937</b>	<b>82.137</b>	<b>178.388</b>	<b>196.390</b>	<b>432.324</b>	<b>120,1</b>
<b>5. Financiamiento déficit (+) / utilización superávit (-)</b>	<b>-114.254</b>	<b>-253.937</b>	<b>-82.137</b>	<b>-178.388</b>	<b>-196.390</b>	<b>-432.324</b>	<b>120,1</b>
5.1 Crédito Interno Neto (Proveedores, Banca Comercial)	-25.755	-29.064	-28.862	-44.374	-54.617	-73.439	34,5
5.1.1 Desembolsos	11.847	0	30.000	65.600	41.847	65.600	56,8
5.1.2 Amortizaciones	37.602	29.064	58.862	109.974	96.464	139.039	44,1
5.2 Crédito Externo (Proveedores, Banca Comercial, Deuda Garantizada)	-48.937	-13.991	-96	46.213	-49.033	32.222	-165,7
5.2.1 Desembolsos	0	0	0	50.000	0	50.000	0,0
5.2.2 Amortizaciones	48.937	13.991	96	3.787	49.033	17.778	-63,7
5.3 Venta de Activos	39	40	1.345	1.038	1.384	1.078	-22,1
5.4 Variación de Caja (Disp. Inicial - Disp. Final)	-39.601	-210.922	-54.524	-181.264	-94.125	-392.186	316,7
<b>PIB precios Corrientes</b>	<b>508.532.000</b>	<b>546.951.000</b>	<b>508.532.000</b>	<b>546.951.000</b>	<b>508.532.000</b>	<b>546.951.000</b>	<b>7,6</b>
<b>6. (Déficit)/superávit como % PIB</b>	<b>0,022%</b>	<b>0,046%</b>	<b>0,016%</b>	<b>0,033%</b>	<b>0,039%</b>	<b>0,079%</b>	<b>0,040%</b>

Fuente: DCEF - CGR. Presentación y cálculos CGR - DEM.

La mejoría observada en el comportamiento fiscal del sector eléctrico en 2010, con respecto a 2009, representada por un mayor superávit de \$235,9 mil millones (cuatro puntos básicos del PIB), se explicó en buena medida, y como se indicó anteriormente, debido a la dinámica de mayor crecimiento en los ingresos totales (15,8%), por efecto, entre otros, del nuevo esquema tarifario de la CREG aplicado a la distribución de energía<sup>21</sup> y al crecimiento de la demanda de energía, frente a un crecimiento en los gastos totales del 10,0% (Cuadro 7.2).

•• 21 Que entró en vigor plenamente a partir de agosto de 2009 y se manifiesta en los resultados de 2010.

Este buen resultado de los ingresos totales se explicó esencialmente por la contribución positiva de los ingresos por venta de energía (22,5% de incremento) y los otros ingresos de capital. Los demás componentes de los ingresos del sector eléctrico experimentaron reducciones entre 2009 y 2010 (Cuadro 7.2).

Para el crecimiento observado de los pagos totales entre 2009 y 2010 (10,0%), los rubros más incidentes fueron los relacionados con compra y producción de energía (17,9% de incremento), seguidos por los correspondientes a intereses de deuda interna (101,4%), las transferencias (10,1%) y los gastos de personal (9,2%). Con igual notoriedad se hizo evidente una disminución en los pagos de intereses de la deuda externa, de gastos generales y de gastos de capital, con tasas negativas de crecimiento de un año a otro de 42,3%, 21,2% y 13,2%, respectivamente (Cuadro 7.2).

En síntesis, el balance fiscal del sector eléctrico a 2010 determinó un mayor aporte positivo al resultado fiscal del sector público no financiero, en relación con el resultado de la vigencia 2009. Este buen comportamiento fue concordante con una disponibilidad de recursos que favorecieron una amortización neta de la deuda interna de las empresas eléctricas.

Como agenda pendiente para el sector, se está en mora de protocolizar la venta de las electrificadoras regionales que hacían parte del primer grupo de empresas en 2009. No obstante, debe prevalecer la política de saneamiento administrativo y financiero de las empresas que continúan en la órbita pública, si se pretende configurar procesos de venta igualmente exitosos.

## Seguridad Social

En 2010, el sector de seguridad social presentó un superávit de \$4,4 billones (0,8 del PIB), determinado por la agregación del resultado fiscal de sus tres componentes: el positivo, registrado por las áreas de pensiones (\$6,4 billones) y de riesgos profesionales (\$153 mil millones) y el negativo por salud (\$2,2 billones).

En tal sentido, el resultado positivo en pensiones obedeció, en especial, a la acumulación de recursos por parte del Fondo de Pensiones Territoriales (Fonpet), en un monto inferior a los gastos destinados para el pago de mesadas pensionales; al recaudo para el Fondo de Garantía de Pensión Mínima por parte de las administradoras de pensiones privadas (Artículo 7° de la Ley 797 de 2003) y al recaudo superior de ingresos frente a los gastos por parte del Instituto de Seguros Sociales (ISS). En el área de riesgos profesionales, el comportamiento superavitario fue consecuencia de un recaudo de ingresos superior al de gastos en las prestaciones asistenciales y económicas de los trabajadores afiliados a Positiva S.A.

Por su parte, el resultado deficitario en el área de salud se explicó en razón del desfinanciamiento del sistema de salud, cuyo efecto produjo la acentuación en el déficit del Fondo de solidaridad y Garantía (Fosyga), encargado de irrigar recursos al sistema para la compensación y la solidaridad en el aseguramiento de la población afiliada a salud, la prevención y la promoción y los eventos catastróficos y accidentes de tránsito; al igual que el resultado fiscal deficitario presentado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones (Caprecom).

Su monto, inferior al registrado en 2009, obedeció a la disminución del superávit en el área de riesgos profesionales, que continuó su plan de ajuste tras la cesión de las operaciones de la ARP del ISS hacia el régimen propio de una entidad aseguradora; al menor crecimiento de los ingresos de Fonpet, el Patrimonio Autónomo de Ecopectrol y del Fondo de Garantía de Pensión Mínima de las administradoras de pensiones privadas (AFP) y a la profundización del déficit en el área de salud, que en especial afectó el desempeño fiscal del Fosyga.

### Fuentes y usos

El examen del desempeño del sector de seguridad social se realizó a través de un grupo de entidades, algunas de las cuales se encargan de manera particular de una de las áreas que lo componen —en pensiones, por ejemplo, con el ISS o en riesgos profesionales con Positiva S.A.— y de otras que se ocupan, simultáneamente, de las áreas de salud y pensiones, como son el Fondo del Magisterio o Caprecom; así mismo, a través de un grupo de fondos surgidos a partir de la Ley 100 de 1993, creados para administrar los recursos del sistema en las áreas que les compete, como por ejemplo el Fopep (Fondo de Pensiones Públicas) que se encarga del manejo de los recursos para el pago de los pensionados del sector público, y cuyas cajas se han venido liquidando; el Fonpet para administrar los recursos de las pensiones territoriales y el Fosyga para administrar los recursos del sistema de salud entre otros.

De igual manera, se incluyeron algunos de los patrimonios autónomos (Ecopetrol y Telecom), cuyo propósito es el de administrar los recursos para el pago de las pensiones de estas empresas; y finalmente, los recursos diferentes a los anteriormente mencionados, que desde el Presupuesto General de la Nación son transferidos para el pago de las pensiones del sector público (Cuadro 8.1).

Tomando esta muestra de entidades, las fuentes destinadas al sector de seguridad social en 2010 ascendieron a \$62,3 billones. De ello, los fondos de pensiones y los patrimonios autónomos acumularon \$13 billones; el ISS, \$16,2 billones; Caprecom, \$2 billones; el Fosyga, \$20 billones; los establecimientos públicos (Caja de la Policía, Fondo de Retiro de los Militares, Fondo de Ferrocarriles y Fondo del Congreso), \$3,7 billones; el Fondo del Magisterio, \$4,7 billones y el resto de entidades con recursos del presupuesto pagan pensiones, \$2,6 billones (Cuadro 8.1).

Respecto de 2009, las fuentes tuvieron un crecimiento del 10,3% y fueron sustentadas, en especial, por la variación positiva en el ISS (22%), en Fosyga (18%) y pensiones de otras instituciones con recursos del Gobierno (19%). Sin embargo, los fondos de pensiones en general presentaron variaciones negativas: El Fonpet con un descenso del 6,7% y el Fondo de Garantía de Pensión Mínima del 3,8%, al igual que los patrimonios autónomos (53% el de Telecom y 41% el de Ecopetrol) (Cuadro 8.1).

Cuadro 8.1

Recursos Sector Seguridad Social, según clasificación institucional<sup>1</sup>

		2009	2010	2009	2010	2010/ 2009
		(Miles de Millones)		Participación porcentual		variación
<b>Establecimientos Públicos</b>	Policía	1.512	1.620	2,7	2,6	7,1
	Caja Fuerzas Militares	1.284	1.399	2,3	2,2	8,9
	Fondo del Congreso	291	305	0,5	0,5	4,8
	Fondo Pasivo de Ferrocarriles	386	399	0,7	0,6	3,4
<b>Fondo</b>	FOMAG	4.223	4.665	7,5	7,5	10,5
<b>Empresas industriales y comerciales del Estado</b>	Caprecom	1.792	1.995	3,2	3,2	11,3
	ISS	12.496	15.296	22,1	24,6	22,4
<b>Aseguradora</b>	Positiva S.A.	1.259	912	2,2	1,5	-27,6
<b>Gobierno Nacional Central</b>	Pensiones otras instituciones con recursos GNC	2.210	2.636	3,9	4,2	19,3
<b>Fondo Salud</b>	FOSYGA	16.967	20.007	30,0	32,1	17,9
<b>Fondos de Pensiones</b>	Fondo de Solidaridad Pensional	659	711	1,2	1,1	7,9
	FOPEP	5.747	5.722	10,2	9,2	-0,4
	FONPET	4.408	4.115	7,8	6,6	-6,6
	Garantía pensión mínima otros fondos	1.615	1.558	2,9	2,5	-3,5
<b>Patrimonios Autónomos</b>	Patrimonio Autónomo Telecom	186	88	0,3	0,1	-52,7
	Patrimonio Autónomo Ecopetrol	1.433	840	2,5	1,4	-41,4
<b>Total</b>		<b>56.468</b>	<b>62.267</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>10,3</b>

Fuente: Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR  
/1: por compromisos

Las fuentes del sector provinieron de los recursos del Presupuesto General de la Nación, los aportes de los afiliados al sistema de pensiones del ISS, los afiliados a salud del régimen contributivo, los afiliados a las administradoras de riesgos profesionales (Garantía de Pensión Mínima) y las fuentes nacionales y territoriales recaudadas por el Fonpet.

Estos recursos son utilizados en el pago de las pensiones — invalidez vejez y muerte— tanto del sector público como del privado —en la medida en que desde el presupuesto de la Nación se transfieren recursos al ISS para el pago de las mesadas pensionales por el agotamiento de las reservas de esta institución—. Así mismo, para la compensación y el subsidio del aseguramiento, la promoción y prevención de los afiliados al sistema de salud y la cobertura de los eventos catastróficos y los accidentes de tránsito realizados a través del Fosyga.

## Resultado fiscal

De tal manera, el balance fiscal calcula el resultado, déficit (-) o superávit (+), del flujo de efectivo que representa el saldo obtenido durante un período fiscal de las entradas por concepto de ingresos corrientes (tributarios, no tributarios y otros), donaciones, ingresos de capital y el saldo de préstamo neto —préstamo menos recuperación en las entidades que no son captadoras de depósitos y que se dedican a efectuar préstamos con fines de política económica—, menos las salidas en concepto de gastos corrientes y de capital efectivamente pagados excluyendo la amortización de préstamos<sup>22</sup>.

El propósito del balance fiscal es reportar el flujo de efectivo durante un período, considerando las categorías de actividades de operación, de inversión y de financiamiento. Es importante destacar que para el cálculo del balance fiscal se utiliza la metodología generalmente aceptada para la uniformidad de datos a nivel internacional. En este sentido, para este cálculo se reclasificaron algunos renglones presupuestarios, con el fin de presentar el saldo efectivo de la vigencia fiscal de 2010 y establecer las necesidades de financiamiento del sector.

## Reclasificación de cuentas

Para 2010 el sector obtuvo ingresos por \$13,9 billones, proveniente de las siguientes fuentes: disponibilidad inicial, crédito interno de amortización, desahorro de reservas, excedentes financieros, recursos del balance y venta de activos, cuyo monto ascendió a los \$5 billones. En especial, se destacó la utilización de excedentes financieros por parte del Fosyga por \$3,9 billones, cuya desacumulación obedeció a las necesidades de financiamiento del sistema de salud.

Por otra parte, se registraron \$8,9 billones de ingresos indirectos de Fosyga, que correspondieron a recaudos sin situación de fondos, los cuales posteriormente, en los procesos de compensación, solidaridad, prevención y promoción, son utilizados directamente por las EPS. Finalmente se reclasificaron los ingresos de vigencias anteriores (Cuadro 8.2).

•• 22 Manual Fondo Monetario Internacional.

Cuadro 8.2

Reclasificación de ingresos Cifras en miles de millones		
	2009	2010
<b>Disponibilidad inicial</b>	<b>350</b>	<b>414</b>
Caprecom	77	99
ISS	273	315
<b>1. Crédito interno amortización</b>	<b>145</b>	<b>293</b>
Fomag	145	293
<b>2. Desahorro de reservas</b>	<b>448</b>	<b>200</b>
Caprecom	22	5
Positiva S.A.	426	195
<b>3. Excedentes financieros</b>	<b>0</b>	<b>3.921</b>
Fosyga		3.921
<b>4. Recursos del balance</b>	<b>83</b>	<b>111</b>
ISS	83	111
<b>5. Venta de activos</b>	<b>0</b>	<b>78</b>
Fondo pasivo de Ferrocarriles Nacionales	0	1
ISS	0	77
<b>6. Ingresos directos</b>	<b>8.352</b>	<b>8.891</b>
Fosyga	8.352	8.891
<b>7. Vigencias Anteriores ingresos</b>	<b>2.346</b>	
Fosyga	2.346	
<b>Total</b>	<b>11.723</b>	<b>13.906</b>

Fuente: Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR

La reclasificación de los usos determinó un monto total para la vigencia 2010 de \$18,3 billones, relacionados con gastos ejecutados sin situación de fondos y los gastos de inversiones de recursos de reservas para el pago de pensiones futuras por \$9,4 billones y la reclasificación de la disponibilidad final, que ascendió a \$8,9 billones (Cuadro 8.3).

Cuadro 8.3

Reclasificación de gastos Cifras en miles de millones		
	2009	2010
<b>1. Crédito interno amortización</b>	<b>0</b>	<b>146</b>
Caprecom	0	0
Fosyga (excedentes financieros ECAT)	0	146
<b>2. Ahorro de reservas</b>	<b>777</b>	<b>377</b>
Caprecom	103	95
Positiva S.A.	674	281
<b>3. Gastos apropiación directa</b>	<b>8.143</b>	<b>8.856</b>
Fosyga	8.143	8.856
<b>4. Vigencias anteriores gastos</b>	<b>140</b>	<b>37</b>
Caprecom	15	22
Fondo del Congreso	0	7
Fosyga	126	0
Iss	0	7
<b>Subtotal</b>	<b>9.060</b>	<b>9.415</b>
<b>Disponibilidad final</b>	<b>8.381</b>	<b>8.860</b>
<b>Total</b>	<b>17.442</b>	<b>18.275</b>

Fuente: Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR

Tanto por las fuentes como por los usos fueron reclasificados los rubros componentes de ingresos y gastos del sector, los cuales se restaron con el fin de obtener el resultado fiscal los cuales se presentan a continuación.



## Resultado fiscal

El sector de seguridad social presentó un superávit de \$4,4 billones, medido por compromisos, surgido del resultado positivo de las áreas de pensiones (\$6,4 billones) y riesgos profesionales (\$153 mil millones) y del déficit del área de salud (\$2,2 billones).

Respecto de 2009 se registró una disminución en el resultado fiscal total: positivo en riesgos profesionales, con un crecimiento leve de pensiones y un incremento del déficit de salud (Cuadro 8.4).

Cuadro 8.4

Resultado fiscal seguridad social por áreas Cifras en miles de millones						
2009						
	Compromisos			Pagos		
	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal
Salud	8.269	9.745	-1.476	8.269	8.320	-51
Pensiones	35.648	28.769	6.879	35.648	28.485	7.162
Riesgos	828	507	320	828	507	320
<b>Total</b>	<b>44.745</b>	<b>39.021</b>	<b>5.724</b>	<b>44.745</b>	<b>37.312</b>	<b>7.431</b>
<b>% PIB</b>	<b>8,8</b>	<b>7,7</b>	<b>1,1</b>	<b>8,8</b>	<b>7,3</b>	<b>1,5</b>
2010						
	Compromisos			Pagos		
	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal
Salud	9.452	11.643	-2.191	9.452	10.210	-759
Pensiones	38.191	31.792	6.399	38.191	31.587	6.604
Riesgos	717	563	153	717	563	153
<b>Total</b>	<b>48.359</b>	<b>43.998</b>	<b>4.361</b>	<b>48.359</b>	<b>42.361</b>	<b>5.998</b>
<b>% PIB</b>	<b>8,8</b>	<b>8,0</b>	<b>0,8</b>	<b>8,8</b>	<b>7,7</b>	<b>1,1</b>

Fuente: Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR

En 2010 los ingresos totales de sector ascendieron a \$48,4 billones, de los cuales le correspondieron 20% a salud, 79% a pensiones y 1% a riesgos profesionales; mientras que los gastos, por \$44 billones, tuvieron una participación del 26% en salud, 72% en pensiones y 1% en riesgos profesionales. Los ingresos tuvieron un crecimiento del 8% y los gastos del 13%, respecto de la vigencia 2009.

De tal manera, el Fonpet, el Fondo de Garantía de Pensión Mínima de las Administradoras de Pensiones Privadas (AFP) y el ISS pensiones determinaron el resultado positivo del sector (Cuadro 8.5).

**Resultado fiscal por entidades**  
**Cifras en miles de millones de pesos**

	2009			2010		
	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal
Iss	12.154	11.753	400	14.793	13.764	1.029
Positiva	824	498	326	717	563	153
Caprecom	1.693	2.061	-368	1.892	2.374	-483
Fomag	4.078	4.287	-209	4.371	4.786	-415
Fosyga	6.269	7.316	-1.047	7.195	8.824	-1.629
Policía	1.512	1.494	21	1.620	1.603	17
Caja Fuerzas Militares	1.284	1.245	38	1.398	1.375	23
Fondo del Congreso	291	239	52	305	260	45
Fondo pasivo de Ferrocarriles Nacionales	386	383	3	398	402	-3
Fondo de Solidaridad Pensional (neto)	659	705	-46	711	697	14
Fondo de pensiones públicas del nivel Nacional - Fopep	5.747	5.747	-	5.722	5.722	-
Telecom	186	136	50	88	92	-3
Fonpet	4.408	402	4.007	4.115	290	3.824
Ecopetrol	1.433	551	882	840	609	231
Garantía pensión mínima privada	1.615	-	1.615	1.558	0	1.558
Pensiones otras instituciones con recursos GNC	2.210	2.210	-	2.636	2.636	-
<b>Total</b>	<b>44.749</b>	<b>39.027</b>	<b>5.724</b>	<b>48.359</b>	<b>43.998</b>	<b>4.361</b>

Fuente: Entidades y Fondos. C áculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR

## Pensiones

Para 2010 el área de pensiones presentó un superávit por compromisos de \$6,4 billones (1,2% del PIB), que fue inferior al obtenido el año anterior, de \$6,9 billones. Su monto estuvo originado en unos ingresos que ascendieron a \$38,2 billones y unos gastos cuyo monto fue de \$31,8 billones (Cuadro 8.6). Los primeros provinieron de ingresos corrientes relacionados con los recaudos efectuados por los fondos, los aportes del Gobierno —recursos para pagar las pensiones públicas y transferencias para cubrir las pensiones privadas— y de las cotizaciones de los afiliados al sistema de prima media. Los restantes recursos provinieron de ingresos de capital, relacionados con los rendimientos financieros.

Se destinó el 94% de los gastos al pago de pensiones. De ellos, se utilizaron \$13,3 billones para pagar 924.689 pensionados del ISS —los cuales se incrementaron en 64.595, respecto del año anterior cuando eran 860.094— y \$5,7 billones con el fin de cubrir las mesadas de 263.933 pensionados atendidos por el Fopep —con un incremento de 6.810 personas, después de registrar en 2009 un total de 257.123 pensionados—. Entre tanto, el Fondo del Magisterio (FOMAG) destinó \$3 billones para cubrir las mesadas de 123.960 personas, mientras que en las Fuerzas Militares, con 35.000 asignaciones de retiro y en Policía con 76.583 asignaciones de retiro, se gastaron \$2,5 billones.

Cuadro 8.6

**Resultado fiscal pensiones**  
**Cifras en miles de millones**

	2009						2010					
	Compromisos			Pagos			Compromisos			Pagos		
	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal
ISS	12.150	11.743	407	12.150	11.729	421	14.793	13.764	1.029	14.793	13.747	1.046
Fomag	3.251	3.488	-236	3.251	3.402	-151	3.497	3.921	-424	3.497	3.820	-323
Caprecom	801	715	86	801	714	87	819	733	86	819	731	88
Fondos <sup>1</sup>	16.253	9750	6.503	16.253	9.569	6.684	15.670	10.046	5.624	15.670	9.966	5.704
Fuerzas Militares	1.204	1163	41	1.204	1.162	41	1.308	1.285	23	1.308	1.285	23
Ferrocarriles Nacionales	280,4	276	5	280	275	5	284	285	-1	284	283	2
Policía Nacional	1.417	1396	21	1.417	1.396	22	1.514	1.497	17	1.514	1.497	17
Fondo del Congreso	291	239	52	291	238	53	305	260	45	305	259	46
<b>Total</b>	<b>35.648</b>	<b>28.769</b>	<b>6.879</b>	<b>35.648</b>	<b>28.485</b>	<b>7.162</b>	<b>38.191</b>	<b>31.792</b>	<b>6.399</b>	<b>38.191</b>	<b>31.587</b>	<b>6.604</b>
<b>% PIB Total</b>	<b>7,0</b>	<b>5,7</b>	<b>1,4</b>	<b>7,0</b>	<b>5,6</b>	<b>1,4</b>	<b>7,0</b>	<b>5,8</b>	<b>1,2</b>	<b>7,0</b>	<b>5,8</b>	<b>1,2</b>

*Fuente:* Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR  
/1: FSP, FOPEP, FONPET

Respecto de 2009, los ingresos de pensiones registraron un crecimiento del 7%, mientras que los gastos lo hicieron en un 11%. Este comportamiento se explicó en razón del crecimiento del ISS (22%) y la disminución en los montos recaudados en los fondos de pensiones, siendo el de mayor variación el Fonpet, con un recaudo menor del 7%.

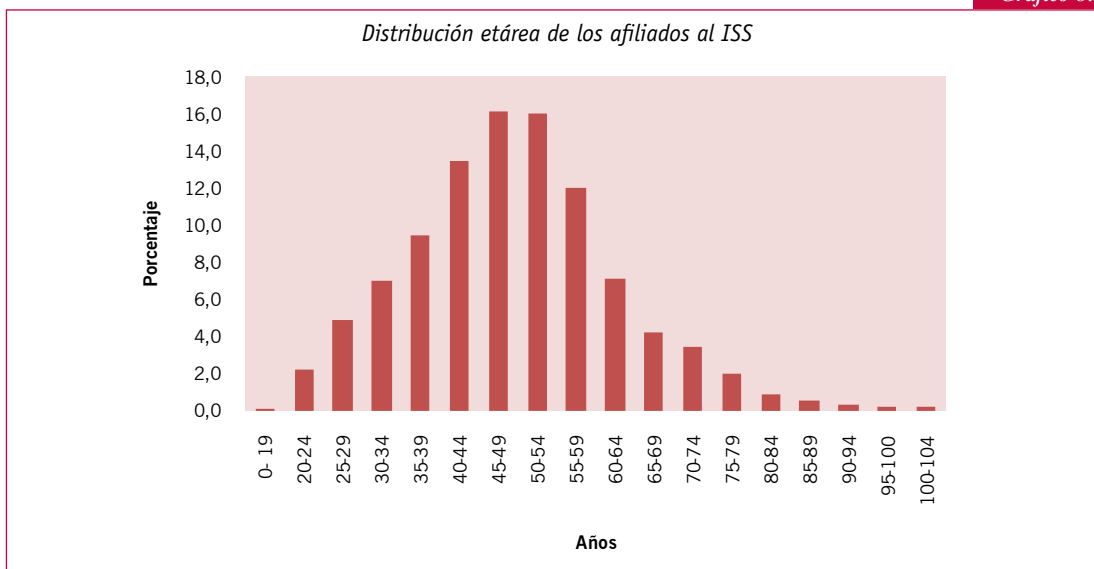
En cuanto al incremento en los recursos del ISS, se debió al crecimiento de los ingresos de capital relacionados con la devolución de aportes (\$1,3 billones) y la convalidación pensional (\$627,9 mil millones) y de los ingresos corrientes correspondientes al incremento de los aportes pensionales (\$723,1 mil millones). Por su parte, la disminución en el monto recaudado del Fonpet, se explicó en virtud de la disminución en los ingresos de capital provenientes de los rendimientos financieros, que pasaron de \$2,5 billones a \$1,7 billones, con una reducción del 33,1%.

Con relación a los gastos, el rubro correspondiente al pago de pensiones tuvo un crecimiento del 11%, dentro del cual el Fondo del Magisterio presentó una variación del 16% y el ISS del 15%, con incremento de 64.595 personas pensionadas. Por su parte, las asignaciones de retiro de las Fuerzas Pública (Policía y militares) tuvieron un crecimiento del 10%.

Dentro del contexto del sistema de pensiones, que determina la estructura de ingresos y gastos establecida dentro del actual esquema de seguridad social, las pensiones del sector público, y parcialmente las del sistema de prima media continúan siendo pagadas con recursos provenientes del Presupuesto General de la Nación, como consecuencia de que el sistema de prima media del ISS agotó sus reservas y las cotizaciones de los actuales afiliados son insuficientes para cubrir su pago.

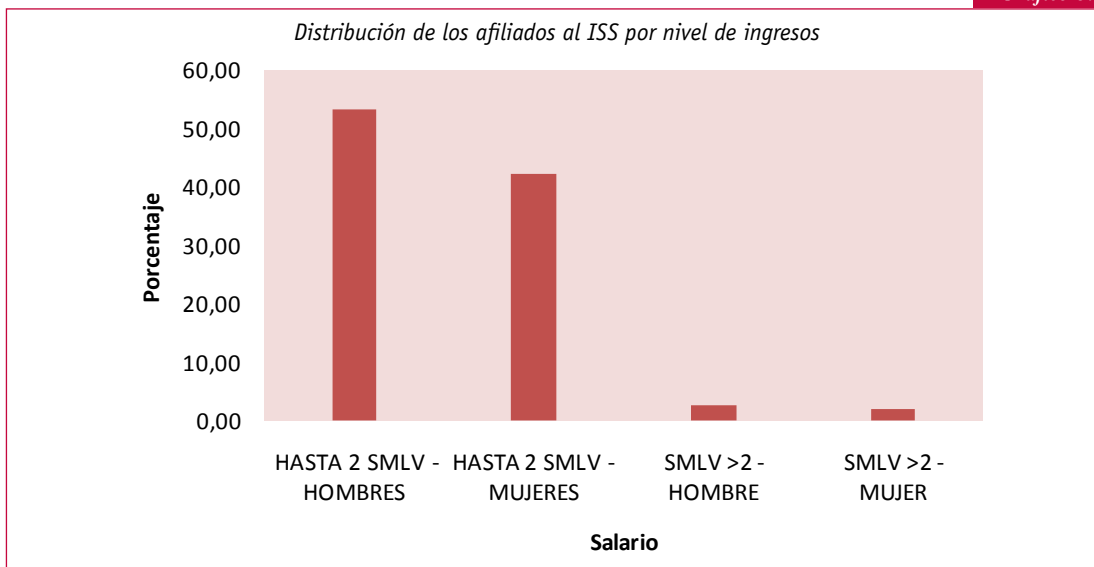
En tales condiciones, dada la estructura etárea, el 35% de los afiliados se encuentra entre 50 y 64 años y el nivel salarial de más del 50% de los afiliados al ISS al sistema de prima media que devengan salarios inferiores a dos SMMLV, estaría sugiriendo un mayor esfuerzo fiscal del gobierno central para atender el futuro pago de pensiones.

Gráfico 8.1



Fuente: Superintendencia Financiera

Gráfico 8.2



Fuente: Superintendencia Financiera

De igual manera, se evidenció la necesidad de un mayor esfuerzo fiscal para el pago de las pensiones del sistema de prima media frente al hecho de que los afiliados activos suman cerca de 1,8 millones de personas, a pesar de estar dentro de su base de datos más de seis millones. Igual situación se presenta en el sistema de ahorro individual, si bien tiene una mayor proporción de afiliados activos, la cual se sitúa alrededor del 45% (Cuadro 8.7).

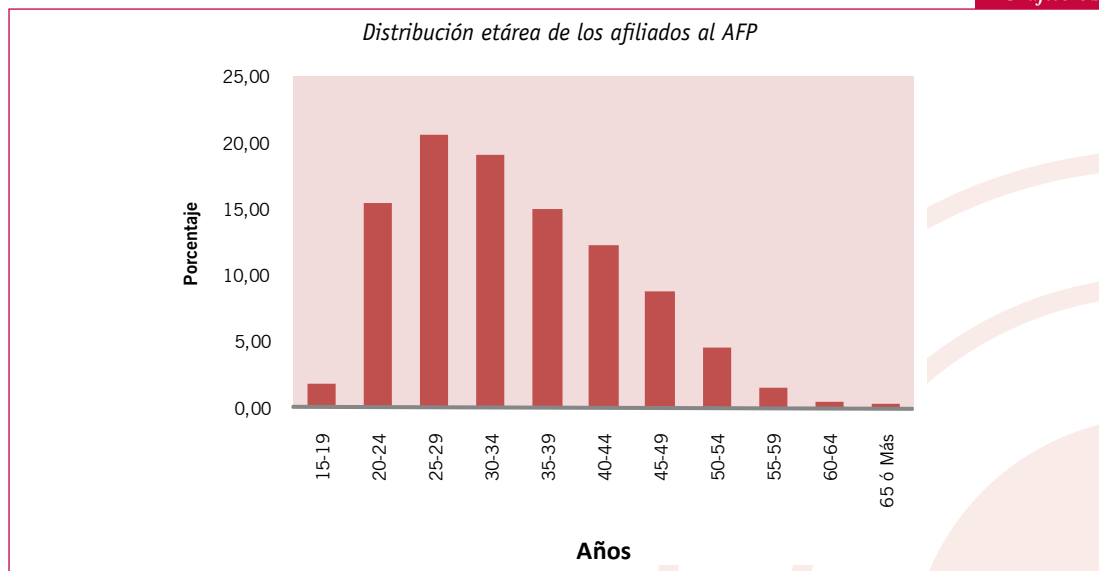
Cuadro 8.7

Afiliados Sistema de Pensiones				
	Cotizantes activos	Cotizantes no activos	Total cotizantes	Cotizantes ctivos /Total cotizantes
<b>2009</b>				
Prima Media	1.978.641	4.449.824	6.428.465	30,8
Ahorro Individual	3.987.104	4.754.552	8.741.656	45,6
Total Afiliados al Sistema	5.965.745	9.204.376	15.170.121	39,3
<b>2010</b>				
Prima Media	1.776.818	4.695.121	6.471.939	27,5
Ahorro Individual	4.008.769	4.839.007	8.847.776	45,3
Total Afiliados al Sistema	5.785.587	9.534.128	15.319.715	37,8

Fuente: Ministerio de la Protección Social

Bajo las condiciones actuales, dentro de las cuales se desenvuelve el sistema de pensiones, el resultado superavitario fue obtenido por el recaudo de los fondos de pensiones, en especial del Fonpet y de Garantía de Pensión Mínima, con los cuales se están creando reservas para grupos específicos. De tal manera, el Fonpet retiró \$402 mil millones en 2009 y \$290 mil millones en 2010 para el pago de pensiones, con lo que acumuló para este año un monto de retiros por \$936 mil millones y mantuvo un acumulado por \$26,7 billones (Cuadro 8.8).

Gráfico 8.3



Fuente: Superintendencia Financiera

**Distribución de recursos FONPET**  
Cifras en miles de millones de pesos

	2.009	2.010	Total acumulado
	Ingresos		
<b>A. Aportes</b>	<b>2.457</b>	<b>2.432</b>	<b>18.469</b>
<b>Recursos territoriales</b>	<b>1.870</b>	<b>2.204</b>	<b>15.556</b>
1 Situado Fiscal	0	0	154
2 PICN	0	0	534
3 Reaforo 2000 y 2001	0	0	443
4 2,9% de las asignaciones especiales del SGP	610	654	4.342
5 10% de proposito General	102	122	1.073
6 Regalías	659	894	5.477
Regalías - FNR	0	645	4.158
Regalías Directas	0	248	1.319
7 Loto Único	67	60	418
8 Enajenación de Activos	5	2	27
9 Impuesto de Registro	104	128	771
10 Ingresos Corrientes de Libre Destinación	324	345	2.318
<b>Recursos Nacionales</b>	<b>587</b>	<b>229</b>	<b>2.913</b>
1 Privatizaciones	100	0	146
2 Capitalizaciones	0	37	112
3 Extinción de Dominio	0	0	0
4 Impuesto de Timbre	487	191	2.655
<b>B. Rendimientos</b>	<b>2.515</b>	<b>1.683</b>	<b>9.168</b>
Rendimientos Patrimonios Autónomos	2.463	1.626	8.225
Rendimientos Tesoro Nacional	53	57	943
<b>Total Ingresos FONPET</b>	<b>4.972</b>	<b>4.115</b>	<b>27.637</b>
	Retiros		Total acumulado
C. Retiros	402	290	937
<b>Total</b>	<b>4.570</b>	<b>3.824</b>	<b>26.700</b>

*Fuente:* Sistema de Información del FONPET y Subdirección Financiera - Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Cifras preliminares I

De igual manera, en los balances de las administradoras de fondos de pensiones privadas, la garantía de pensión mínima registró un monto acumulado de \$6,3 billones, con un recaudo de \$1,6 billones para 2010; y en la medida en que la población afiliada se ubica en mayor proporción entre las personas menores de 40 años y concentrada en afiliados de 25 a 34 años, en la actualidad estos recursos continúan haciendo parte de las reservas para futuras pensiones.

## Salud

Para 2010 el área de salud fue deficitaria en \$2,2 billones, debido a la conformación de un monto de ingresos por \$9,5 billones, que fue inferior al de los gastos que ascendieron a \$11,6 billones (Cuadro 8.9). Entre las causas principales se encuentra, de una parte, el crecimiento de las obligaciones asumido por la necesidad de acatar las disposiciones de la Corte Constitucional, las cuales repercutieron en la utilización de las reservas del Fosyga, ante la insuficiencia de los recursos de la vigencia para asumir los gastos (tutelas no pos, cobertura de la población subsidiada igualada a la contributiva); y de otra parte, por el resultado negativo de Caprecom.

Con relación al Fosyga, el resultado fiscal fue deficitario en las subcuentas que lo componen, en especial, en las subcuentas de compensación y promoción. La primera subcuenta registró ingresos provenientes del recaudo proceso de compensación - con situación de fondos (\$2,2 billones), saldos no compensados y registros glosados - art. 7° Decreto 2280 de 2004 (\$631,4 mil millones) y recaudo régimen de excepción (\$370,6 mil millones). Sus gastos, desde el momento presupuestal de compromisos, obedecieron a otros eventos y fallos de tutela (\$2,3 billones), déficit proceso compensación - Fosyga (\$1 billón), compensación por saldos no compensados y registros glosados (\$435,9 mil millones) entre los de mayores montos. Por su parte, la subcuenta de promoción presentó gastos por implementación de proyectos para la atención prioritaria en salud (\$425,9 mil millones) y programas de promoción y prevención (\$120,2 mil millones) con recursos de vigencias anteriores provenientes de la subcuenta ECAT (Cuadro 8.10).

De igual manera, la subcuenta de solidaridad fue deficitaria y en su resultado incidió la destinación de mayores recursos hacia la nivelación del aseguramiento para los niños menores de 12 años y la ampliación de la renovación de la afiliación del régimen subsidiado.

Bajo estas condiciones, el Fosyga recurrió a recursos de vigencias anteriores con la desacumulación de excedente de la subcuenta ECAT, por un monto de \$1,8 billones, de los cuales, \$800 mil millones se entregaron como préstamo a la subcuenta de compensación; y los restantes se asignaron a las subcuentas de solidaridad y promoción y prevención. Adicionalmente, acudió a otros excedentes financieros de la vigencia 2008, en alrededor de \$2,2 billones (\$392 mil millones de compensación, \$725 mil millones de solidaridad, \$96 mil millones de promoción y prevención y \$974 mil millones de ECAT). Estas circunstancias tienen implicaciones financieras de agotamiento de las reservas que mantiene, las cuales para 2009 fueron de \$4 billones si las condiciones de gasto se mantienen.

Con referencia al comportamiento de Caprecom, se observó por el lado de los ingresos un incremento en la prestación de servicios de salud del régimen subsidiado; mientras que por los gastos ha venido prestando servicios de salud a los usuarios del régimen subsidiado, producto de contratos suscritos con las entidades territoriales, sin recibir, por parte de estas, los pagos correspondientes, lo que la ha obligado a generar mayores cuentas por pagar por \$388 mil millones.

Cuadro 8.9

**Resultado fiscal salud**  
**Cifras en miles de millones de pesos**

	2009					2010				
	Compromisos		Pagos		Resultado fiscal	Compromisos		Pagos		Resultado fiscal
	Ingresos	Gastos	Ingresos	Gastos		Ingresos	Gastos	Ingresos	Gastos	
Fomag	827	799	827	777	50	874	865	874	9	46
Caprecom	892	1.346	892	886	6	1.073	1.642	1.073	-569	143
Fosyga	6.269	7.316	6.269	6.384	-115	7.195	8.824	7.195	-1.629	-958
Caja de las Fuerzas Militares	80	82	80	80	0	90	90	90	0	0
Fondo pasivo de Ferrocarriles	106	107	106	98	8	114	116	114	-2	10
Caja de sueldos de retiro Policía	95	95	95	95	0	105	105	105	0	0
<b>Total</b>	<b>8.269</b>	<b>9.745</b>	<b>8.269</b>	<b>8.320</b>	<b>-51</b>	<b>9.452</b>	<b>11.642</b>	<b>9.452</b>	<b>-2.191</b>	<b>-759</b>
<b>% PIB Total</b>	<b>1,6</b>	<b>1,9</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>	<b>2,1</b>	<b>1,7</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,1</b>

Fuente: Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR I



Cuadro 8.10

Resultado Fiscal FOSYGA Cifras en miles de millones de pesos				
	2009		2010	
	Compromisos	Pagos	Compromisos	Pagos
1. Compensación				
Ingresos Totales	2.637	2.637	3.434	3.434
Pagos Totales	3.557	3.441	4.084	4.080
Resultado Fiscal	-919	-804	-650	-646
2. Solidaridad	-	-	-	-
Ingresos Totales	2.686	2.686	2.790	2.790
Pagos Totales	2.814	2.136	2.951	2.360
Resultado Fiscal	-128	550	-161	430
3. Promoción	-	-	-	-
Ingresos Totales	113	113	99	99
Pagos Totales	396	357	603	570
Resultado Fiscal	-283	-244	-504	-471
4. Subcuenta De Ecat	-	-	-	-
Ingresos Totales	833	833	872	872
Pagos Totales	549	449	1.185	1.142
Resultado Fiscal	283	383	-314	-271
Total	-	-	-	-
Ingresos Totales	6.269	6.269	7.195	7.195
Pagos Totales	7.316	6.384	8.824	8.153
Resultado Fiscal	-1.047	-115	-1.629	-958

Fuente: Presupuesto FOSYGA, cálculos CGRI

## Riesgos profesionales

En el área de riesgos profesionales, durante 2010 se registraron ingresos por \$717 mil millones y gastos por \$563 mil millones, obteniendo un resultado superavitario de \$153 mil millones, que significó una caída frente año anterior, cuando se situó en \$320 mil millones. En la conformación de los ingresos, los de capital tuvieron una participación del 55% y los corrientes del 45% (Cuadro 8.11).

Por su parte, los gastos se destinaron al pago de pensiones y la cobertura en salud de sus afiliados afectados por los riesgos laborales. En relación con 2008, el área de riesgos profesionales disminuyó sus ingresos en 2% e incrementó sus gastos en 14%.

En 2010 se presentó un crecimiento del 12,5% en el valor de los siniestros pagados respecto de 2009, causado por el crecimiento en el pago de prestaciones correspondientes a ARP, y de estas, en un mayor porcentaje, por el aumento de las prestaciones asistenciales pagadas. Por siniestros de ARP se pagaron \$101 mil millones para prestaciones asistenciales y por prestaciones económicas \$278 mil millones (para una nómina de 30.742 pensiones)<sup>23</sup>.

•• 23 Positiva S.A. Informe de gestión 2010. Pág. 20.

**Riesgos profesionales**  
Cifras en miles de millones de pesos

	2009					
	Compromisos			Pagos		
	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal
Iss	4	10	-6	4	10	-6
Positiva	824	498	326	824	498	326
Total	828	507	320	828	507	320
% PIB Total	0,16	0,1	0,06	0,16	0,1	0,06

	2010					
	Compromisos			Pagos		
	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal	Ingresos	Gastos	Resultado Fiscal
Positiva	717	563	153	717	563	153
% PIB Total	0,13	0,1	0,03	0,13	0,1	0,03

**Fuente:** Entidades y Fondos, cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos CGR

# Entidades sociales del Estado

## Las Entidades Sociales del Estado - Bogotá

El Distrito Capital cuenta en la actualidad con una red de 22 Empresas Sociales del Estado (ESE) adscritas a la Secretaría Distrital de Salud (SDS), conformadas por cinco hospitales de III nivel, siete de II nivel y diez de I nivel<sup>24</sup>, los cuales, en el agregado, presentaron un resultado fiscal deficitario para 2010, lo cual dio cuenta de la problemática que atraviesa el sector de la salud en los actuales momentos.

La prestación de los servicios de salud ofertados por la red sigue los lineamientos de la estructura de mercado regulado del sistema de salud vigente. En ello, la Red se encuentra encargada de atender a 2,5 millones de personas compuestas por los afiliados al régimen subsidiado (1,6 millones de personas) mediante la contratación con las Entidades Prestadoras de Salud Subsidiadas (EPS-S), y por la población desvinculada con cargo a los recursos de oferta del sistema de salud (776 mil personas), las cuales equivalen al 33% de los bogotanos. La atención está dirigida en especial hacia los jóvenes y personas mayores.

En este contexto, la red presenta dificultades financieras ocasionadas por retrasos en los recaudos y en el pago de las obligaciones, a la vez que en la atención de los afiliados. Esta situación se viene presentando desde años atrás, con un incremento tanto en las cuentas por pagar —pasaron de representar el 8,8% de los usos al 13,7% entre 2006 y 2010— como las cuentas por cobrar —pasaron de representar el 9,6% de las fuentes al 14,2% entre 2006 y 2010—.

Para establecer la situación financiera específica de los años 2009 y 2010, a continuación se presenta su comportamiento, estableciendo inicialmente el monto y la distribución de las fuentes y usos, y mostrando seguidamente cuál será el resultado fiscal tanto desde el momento presupuestal de compromisos como el de pagos.

## Fuentes y usos

La Red Hospitalaria de Bogotá tuvo en 2010 un valor de fuentes y usos correspondientes a \$1,27 billones —calculado a partir de la ejecución de gastos por compromisos—, distribuido en los 22 hospitales, de los niveles I, II y III, que la conforman. De estos recursos, el 30,22% se destinó al primer nivel (\$383 mil millones), el 29,17% al segundo nivel (\$369 mil millones) y el 40,61% al tercer nivel (\$516 mil millones). Respecto del año anterior, el valor de fuentes y usos de la red hospitalaria tuvo un incremento del 13,6%, y por niveles la variación, del 17,2%, 5,1% y 16,7%, respectivamente para cada uno de ellos (Cuadro 9.1 y 9.2).

Para 2010, en el nivel I, el Hospital de Suba fue la Empresa Social del Estado que tuvo a su cargo mayores recursos, con \$96 mil millones; seguido por el Hospital del Sur, con \$58 mil millones, mostrando, respecto del año anterior, un crecimiento del

•• 24 Actualmente cuenta con 142 puntos de atención, donde se oferta servicios de baja, mediana y alta complejidad

15,7% el primero y del 10% el segundo. De igual manera, dentro de este nivel, los hospitales de Usaquén y de Usme redujeron el monto de sus fuentes y usos: el primero en 5,3% y el segundo en 3%.

En el nivel II, el Hospital Meissen reportó la mayor proporción de recursos (\$117 mil millones) y el Hospital de Centro Oriente el mayor crecimiento con el 33%, seguido por el de Fontibón con el 32%. En el nivel III, exceptuando el Hospital de la Victoria, el monto de fuentes y usos superó los \$100 mil millones, siendo el de mayores recursos el Hospital de Kennedy.

En 2010 las fuentes estuvieron compuestas por los ingresos provenientes de disponibilidad inicial (\$51,68 mil millones), que representaron el 4,1% de las fuentes totales; los ingresos corrientes (\$1,1 billones), que correspondieron al 86%; los recursos de capital (\$2,28 mil millones) al 0,2% y la variación de caja (\$123 mil millones) al 9,7%. Estos recursos fueron utilizados para el pago de gastos de funcionamiento (\$271,9 mil millones) en 21,4% y para los gastos de comercialización e inversión (\$997,4 mil millones) en 78,6%.

Las fuentes y los usos crecieron en un 14% respecto del año anterior, debido en el primer caso al crecimiento de los ingresos corrientes; y los segundos, al incremento de los gastos de comercialización en un 13%. Los ingresos crecieron, en especial, por los componentes de las rentas contractuales que ascendieron a \$816,1 mil millones y reportaron el recaudo de las actividades de venta de bienes (\$1,04 billones), servicios y productos FFDS - atención a vinculados (\$379,04 mil millones) y régimen subsidiado (capitado \$136,2 mil millones y no capitado \$75,5 mil millones), entre los de mayores montos. Así mismo, dentro de los ingresos se registraron cuentas por cobrar de venta de bienes, servicios y productos que ascendieron a \$174,1 mil millones, las cuales representaron el 11% de los ingresos y crecieron en 41%.

Cuadro 9.1

Presupuesto Red Hospitalaria Bogotá 2009 2010												
Cifras en miles de millones de pesos <sup>1</sup>												
Nivel 1	Entidad	Hospital Chapinero	Hospital Suba	Hospital Usaquén	Hospital Usme	Hospital Del Sur	Hospital Nazareth	Hospital Pablo VI Bosa	Hospital San Cristóbal	Hospital Rafael Uribe Uribe	Hospital Vista Hermosa	Total
	año 2009	23	83	19	33	52	8	33	23	34	42	350
	año 2010	26	96	18	32	58	8	40	24	36	45	383
Nivel 2	Entidad	Hospital Bosa	Hospital Engativá	Hospital Fontibón	Hospital Meissen	Hospital Tunjuelito	Hospital Centro Oriente	Hospital San Blas Nivel II	Total			
	año 2009	21	67	38	104	31	30	40	331			
	año 2010	24	66	50	117	31	40	41	369			
Nivel 3	Entidad	La Victoria	Hospital El Tunal	Hospital Simón Bolívar	Hospital Occidente de Kennedy	Hospital Santa Clara	Total					
	año 2009	61	86	100	109	82	438					
	año 2010	67	109	114	125	101	516					

Fuente: Contraloría Distrital y Secretaría Distrital de Hacienda. Cálculos CGR

/1: Calculado a partir de la ejecución de presupuesto por compromisos

Cuadro 9.2

<b>Fuentes y Usos consolidado Entidades Sociales del Estado Bogotá</b>					
<b>Cifras en miles de millones de pesos<sup>1</sup></b>					
	<b>Concepto</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Participación porcentual</b>	<b>Variación 2010/2009</b>
<b>Fuentes</b>					
1	Disponibilidad inicial	48	52	4	8
2	Ingresos	981	1.095	86	12
2.1	Ingresos corrientes	977	1.092	86	12
2.2	Recursos de capital	5	3	0	-41
	Subtotal ingresos	1.029	1.146	90	11
	Variación de caja	88	123	10	40
	<b>Total ingresos</b>	<b>1.117</b>	<b>1.269</b>	<b>100</b>	<b>14</b>
<b>Usos</b>					
3	Gastos de funcionamiento	250	272	21	9
4	Gastos de comercialización e inversión	867	997	79	15
4.1	Comercialización	754	850	67	13
4.2	Cuentas por pagar inversión y comercialización	113	147	12	30
5	Disponibilidad final				
	<b>Total gastos</b>	<b>1.117</b>	<b>1.269</b>	<b>100</b>	<b>14</b>

**Fuente:** Contraloría Distrital y Secretaría Distrital de Hacienda

/1: Calculado a partir de la ejecución de presupuesto por compromisos

Los usos, por su parte, se destinaron a la comercialización en un 67%, dentro de los cuales sobresalió el 12% que le correspondió a cuentas por pagar, mientras los restantes se dirigieron hacia funcionamiento (21%).

## Resultado fiscal

Medido por compromisos, el resultado fiscal de la Red Hospitalaria del Distrito Capital para 2010 alcanzó un déficit de \$175 mil millones, el cual superó al obtenido en la vigencia anterior, al registrar un monto de \$135 mil millones. Ésto, debido a que en 2010 los ingresos ascendieron a \$1.095 mil millones y los gastos a \$1.269 mil millones; mientras en 2009 los primeros fueron de \$981 mil millones y los segundos de \$1.117 mil millones, con lo cual, respecto del año anterior, los ingresos tuvieron un incremento del 15% y los gastos del 13,2% (Cuadro 9.3).

Respecto del resultado fiscal obtenido por pagos, la Red Hospitalaria de Bogotá tuvo un superávit de \$66 mil millones en 2010. Dado que los gastos comprometidos no fueron cancelados en su totalidad durante la vigencia, quedaron unas cuentas por pagar de \$179,6 mil millones (Cuadro 9.4). En 2009, de igual manera, el resultado fue superavitario por pagos en \$56 mil millones y las cuentas por pagar ascendieron a \$146 mil millones.

**Resultado fiscal Red Hospitalaria 2009 2010**  
Cifras en miles de millones de pesos

	Ingresos			Ingresos		
	2009	2010	Participación porcentual	2009	2010	Participación porcentual
<b>1 Ingresos Corrientes</b>	<b>977</b>	<b>1.092</b>	<b>99,7</b>	<b>977</b>	<b>1.092</b>	<b>99,7</b>
1.1 Rentas Contractuales	974	1.089	99,5	974	1.089	99,5
1.2 Otros Ingresos no Tributarios	2	2	0,2	2	2	0,2
<b>2 Recursos de Capital</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0,3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0,3</b>
2.1 Rendimientos por Operaciones Financieras	5	2	0,2	5	2	0,2
2.2 Otros Recursos de Capital	0	1	0,1	0	1	0,1
<b>Total Ingresos</b>	<b>981</b>	<b>1.095</b>	<b>100</b>	<b>981</b>	<b>1.095</b>	<b>100</b>
	Compromisos			Pagos		
	2009	2010		2009	2010	
<b>3 Gastos de Funcionamiento</b>	<b>250</b>	<b>272</b>	<b>21,4</b>	<b>215</b>	<b>232</b>	<b>22,6</b>
<b>4 Total Gastos de Comercialización e Inversión</b>	<b>867</b>	<b>997</b>	<b>78,6</b>	<b>710</b>	<b>797</b>	<b>77,4</b>
4.1 Gastos de comercialización	723	819	64,5	607	661	64,3
4.2 Inversión directa	31	31	2,4	16	16	1,6
4.3 Cuentas por pagar inversión y comercialización	113	147	11,6	87	119	11,6
<b>Total Gastos</b>	<b>1.117</b>	<b>1.269</b>	<b>100,0</b>	<b>926</b>	<b>1.029</b>	<b>100</b>
<b>Resultado Fiscal</b>	<b>-135</b>	<b>-175</b>		<b>56</b>	<b>66</b>	

*Fuente:* Contraloría Distrital y Secretaría Distrital de Hacienda  
/1: Calculado a partir de la ejecución de presupuesto por compromisos

Cuadro 9.4

**Cuentas por pagar Red Hospitalaria 2009 2010**  
**Cifras en miles de millones de pesos**

	Compromisos		Pagos	
	2009	2010	2009	2010
Funcionamiento	33,0	32,2	28,7	27,9
Comercialización	91,7	124,3	74,4	103,5
Producción	0,6	0,0	0,6	0,0
Inversión	20,7	23,1	12,4	15,9
<b>Total</b>	<b>146,1</b>	<b>179,6</b>	<b>116,1</b>	<b>147,3</b>

**Fuente:** Contraloría Distrital y Secretaría Distrital de Hacienda

/1: Calculado a partir de la ejecución de presupuesto por compromisos





# Gobiernos centrales territoriales

## Entidades territoriales

La fuente de información utilizada para el cálculo del resultado fiscal de las entidades territoriales (ET) fue la ejecución presupuestal reportada por estas a la CGR. En este marco, se trabajó con los reportes de 32 departamentos, 29 municipios capitales y 1.025 no capitales.

La metodología adoptada fue la de aproximarse tanto a la ejecución de ingresos como de gastos, dentro del marco conceptual conocido como “por encima de la línea”. Por el lado de los ingresos se agregaron: el recaudo tributario, los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), las regalías, las tasas multas y contribuciones y otros ingresos no tributarios, los rendimientos financieros y los excedentes financieros recibidos. Por el lado de los gastos se sumaron los de personal, los gastos generales, las transferencias, la inversión y el pago de intereses de la deuda.

Con base en lo anterior, se obtuvo un resultado fiscal positivo en 2010 de \$1,279 billones (0,23% del PIB), es decir, \$633 mil millones más que en 2009 cuando alcanzó un valor cercano a los \$0,646 billones (0,13% del PIB) (Cuadro 10.1). El grupo de ET que más contribuyó a éste resultado fiscal fueron los departamentos, mientras que los municipios presentaron, tanto en 2009 como en 2010, un resultado negativo (Cuadro 10.2).

Cuadro 10.1

### El resultado fiscal de las Entidades Territoriales Cifras en millones de pesos

	Total 2009	Total 2010	% PIB 2009	% PIB 2010	Participación (%)	Crecimiento (%)
Ingresos	48.315.397	51.766.905	9,50	9,46	100	7,1
Tributarios	14.272.584	15.506.522	2,81	2,84	30	8,6
Tasas, multas y contribuciones	1.013.372	1.284.433	0,20	0,23	2	26,7
SGP	25.235.623	26.491.413	4,96	4,84	51	5,0
Regalías	3.766.085	4.558.459	0,74	0,83	9	21,0
Rendimientos por operaciones financieras	1.074.630	713.042	0,21	0,13	1	(33,6)
Utilidades y excedentes financieros	1.145.946	1.359.902	0,23	0,25	3	18,7
Otros no tributarios	1.807.156	1.853.133	0,36	0,34	4	2,5
Gastos	47.668.453	50.487.415	9,37	9,23	100	5,9
De personal	4.106.157	3.172.529	0,81	0,58	6	(22,7)
Generales	962.094	1.080.198	0,19	0,20	2	12,3
Transferencias	3.493.238	3.860.782	0,69	0,71	8	10,5
Inversión	38.594.025	41.958.932	7,59	7,67	83	8,7
Intereses de la deuda	512.939	414.976	0,10	0,08	1	(19,1)
<b>Resultado fiscal (+/-)</b>	<b>646.944</b>	<b>1.279.489</b>	0,13	0,23		

Fuente: CGR. Cálculos CGR.

**El resultado fiscal de los departamentos y los municipios**  
Cifras en millones de pesos

	Departamentos		Capitales		No capitales	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
<b>Ingresos</b>	<b>17.169.727</b>	<b>18.696.843</b>	<b>16.731.144</b>	<b>18.187.753</b>	<b>14.414.526</b>	<b>14.882.309</b>
Tributarios	4.443.449	4.785.920	7.053.019	7.654.189	2.776.116	3.066.414
Tasas, multas y contribuciones	126.571	138.660	543.857	786.244	342.944	359.530
SGP	8.392.967	9.150.986	7.231.865	7.627.564	9.610.791	9.712.863
Regalías	2.226.544	2.863.272	238.709	306.327	1.300.832	1.388.860
Rendimientos Financieros	422.210	220.774	418.399	277.030	234.021	215.238
Utilidades y excedentes financieros	198.889	181.328	887.588	1.144.601	59.469	33.973
Otros no tributarios	1.359.096	1.355.904	357.707	391.798	90.354	105.432
<b>Gastos</b>	<b>16.051.170</b>	<b>17.059.512</b>	<b>17.570.910</b>	<b>18.326.371</b>	<b>14.046.372</b>	<b>15.101.532</b>
De personal	754.634	698.108	2.182.510	1.218.240	1.169.013	1.256.180
Generales	208.420	218.019	312.047	377.778	441.626	484.401
Transferencias	1.891.023	2.014.912	1.244.575	1.434.108	357.640	411.762
Inversión	13.079.446	14.041.967	13.515.899	15.050.499	11.998.680	12.866.465
Intereses	117.647	86.506	315.880	245.746	79.412	82.724
<b>Resultado fiscal (+/-)</b>	<b>1.118.557</b>	<b>1.637.331</b>	<b>(839.767)</b>	<b>(138.618)</b>	<b>368.154</b>	<b>(219.223)</b>
<b>Resultado fiscal (+/-) (% PIB)</b>	<b>0,22</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,17)</b>	<b>(0,03)</b>	<b>0,07</b>	<b>(0,04)</b>

Fuente: CGR. Cálculos CGR.

## Ingresos

En 2010 los ingresos alcanzaron los \$51,8 billones (9,5% del PIB), que representaron un incremento del 7,1% frente a 2009. Entre los rubros más importantes por el lado de los ingresos se destacaron los recursos que la Nación les gira dentro del marco constitucional, a través del Sistema General de Participación (SGP), los cuales representaron un 50% y el recaudo tributario con el 30%, aproximadamente.

Por su parte, el SGP alcanzó los \$26,5 billones (4,8% del PIB), es decir, un 5% más que en 2009; mientras que los ingresos tributarios crecieron un 8,6% respecto de 2009.

Los otros rubros de ingresos que resultaron importantes para las ET fueron las regalías, que para 2010 alcanzaron un valor cercano a los \$4,6 billones, que significó un incremento del 21% frente a 2009; y las tasas, multas, contribuciones y otros ingresos no tributarios, con cerca de los \$3,0 billones. Finalmente, los excedentes y los rendimientos financieros resultaron ser otra de las fuentes importantes de ingresos con \$2,1 billones en 2010 (Cuadro 10.1).

Los ingresos se distribuyeron en un 36% en los departamentos, un 35% en los municipios capitales y el restante 29% en los municipios no capitales. Esta distribución no fue homogénea en cada uno de los ítems de ingresos. Por ejemplo, la distribución del SGP fue del 35% para los departamentos, 39% para los municipios capitales y del 36% para los no capitales; mientras que la distribución del recaudo fiscal fue del 31%, 49% y 20%, respectivamente; y en el caso de las regalías su distribución fue 63%, 7%, y 30%, respectivamente. Los excedentes y las utilidades financieras básicamente se concentraron en los municipios capitales (69%) (Cuadro 10.2).

## Gastos

Para 2010 los gastos de las entidades territoriales alcanzaron los \$50,5 billones (9,23% del PIB), que representaron un incremento del 5,9% frente a 2009. En la medida en que los recursos del SGP se orientaron a la provisión de bienes públicos esenciales (educación, salud, agua potable, entre otros), catalogados como inversión, no resulta inverosímil observar que el 83% del gasto presupuestal se concentró en este rubro. El restante 17% se distribuyó en transferencias (8%), gastos de personal (6%), gastos generales (2%) e intereses de la deuda (1%) (Cuadro 10.1).

La distribución del gasto en las diferentes entidades territoriales fue del 34% en los departamentos, 36% en los municipios capitales y el restante 30% en los no capitales. Dado el peso específico de la inversión, su distribución fue muy parecida a la anteriormente descrita. Donde se presentaron diferencias significativas respecto a la distribución fue en los ítems de transferencias, las cuales se concentraron principalmente en los departamentos (52%); mientras que el pago de intereses que se concentró en los municipios capitales (60%) (Cuadro 10.2).

Este balance resultó importante con el fin de observar el peso de los recursos del SGP para las entidades territoriales, así como para la provisión de bienes y servicios que los ciudadanos requieren, y su complementariedad con los recursos propios (Cuadro 10.3). En primer lugar, es importante señalar que los recursos del SGP fueron más que los ingresos tributarios para el conjunto de las entidades (171%); mientras que para los municipios no capitales los recursos del SGP representaron tres veces más que su recaudo.

Los recursos del SGP financiaron un 50% del gasto primario —total de gasto sin intereses de la deuda— de las entidades territoriales. Dada la característica del SGP en cuanto a su destinación, la provisión de bienes públicos esenciales, su relación con la inversión fue bastante alta, en especial para los municipios no capitales (75%) donde su capacidad fiscal fue relativamente baja, ya que el monto recaudado tan sólo alcanzó a financiar cerca del 20% de su gasto primario (Cuadro 10.3).

Dada la importancia de los ingresos fiscales en el total de ingresos, a continuación se realiza una aproximación a ellos para las diferentes unidades de gobierno.

Para 2010 los ingresos fiscales de las entidades territoriales se distribuyeron en los departamentos (31%), los municipios capitales (49%) y en los municipios no capitales (20%). Es importante tener presente que la distribución de la actividad económica —la cual muchas veces se relaciona con la capacidad fiscal— a nivel regional guarda una estrecha relación con los ingresos fiscales. Respecto a esto último, hay que señalar que cerca del 70% del PIB nacional se distribuyó en seis departamentos y en el Distrito Capital, así: Bogotá (26%), Antioquia (14%), Valle del Cauca (10%), Santander (7%), Cundinamarca (5%), Atlántico (4%) y Bolívar (4%).

En la medida en que la actividad minera ha venido creciendo a nivel nacional, ha adquirido un peso importante en algunas regiones. Por ejemplo, el peso de la explotación de carbón en La Guajira representó cerca del 54% de su PIB, mientras que en el Cesar alcanzó un valor cercano al 36%; entre tanto, en el caso de la extracción de petróleo crudo y gas natural, esta actividad representó cerca del 60% en Arauca,

Cuadro 10.3

**El peso del SGP y los ingresos tributarios en las finanzas de las entidades territoriales (%)**

	Departamento	Capitales	No Capitales	Total
SGP / Ingresos tributarios	191	100	317	171
SGP / Gasto primario	54	42	65	53
SGP / Inversión	65	51	75	63
TRIB / Gasto primario	28	42	20	31
RIB / Inversión	34	51	24	37

Fuente: CGR. Cálculos CGR

el 59% en Casanare, el 43% en Putumayo, el 46% en Meta y el 17% en Huila. Si estos resultados se ponderan por la participación del PIB a nivel nacional, se entiende que existan departamentos que tengan un PIB por habitante más grande que el Distrito Capital, como es el caso de Casanare, Arauca y Santander (Cuadro 10.4).

El marco de la actividad económica, ayuda a entender que buena parte de los ingresos tributarios se generan en Bogotá (27%), Antioquia (16%), Valle del Cauca (10%) y Cundinamarca (8%); y que las regalías se concentran en Meta (23%), Casanare (17%), La Guajira (9%), Cesar (7%) y Arauca (6%) (Cuadro 10.5).

Cuadro 10.4

**Distribución (%) del PIB Nacional y clasificación del PIB por habitante  
Cifras en pesos**

	PIB NAL=100	PIBHAB	PIB HAB Bogotá =100		PIB NAL=100	PIBHAB	PIBHAB Bogotá =100
Casanare	1,6	25.790.136	142	Huila	1,7	8.102.393	45
Arauca	1,0	19.954.439	110	Quindío	0,8	7.684.342	42
Santander	7,3	18.498.584	102	Vichada	0,1	7.555.863	42
Bogotá D. C.	25,9	18.112.713	100	N. Santander	1,7	6.896.562	38
Meta	3,0	18.094.864	100	Putumayo	0,4	6.241.458	34
San Andrés	0,2	12.511.171	69	Magdalena	1,4	6.057.526	33
Valle	10,1	11.813.756	65	Córdoba	1,8	5.810.265	32
Antioquia	13,6	11.589.127	64	Cauca	1,4	5.420.881	30
Cesar	2,1	11.066.996	61	Caquetá	0,4	5.128.576	28
Boyacá	2,7	10.665.206	59	Sucre	0,8	4.813.556	27
Bolívar	4,1	10.548.844	58	Amazonas	0,1	4.721.289	26
Cundinamarca	4,9	10.289.884	57	Nariño	1,5	4.697.851	26
Atlántico	4,2	9.406.348	52	Chocó	0,4	4.404.147	24
La Guajira	1,3	8.566.079	47	Guaviare	0,1	4.304.288	24
Risaralda	1,5	8.487.984	47	Guanía	0,0	4.084.339	23
Tolima	2,3	8.342.954	46	Vaupés	0,0	2.725.459	15
Caldas	1,6	8.288.289	46				

Fuente: DANE. Cálculos CGR

Cuadro 10.5

**Distribución departamental de los ingresos tributarios y las regalías**  
Cifras en miles de millones de pesos y porcentajes

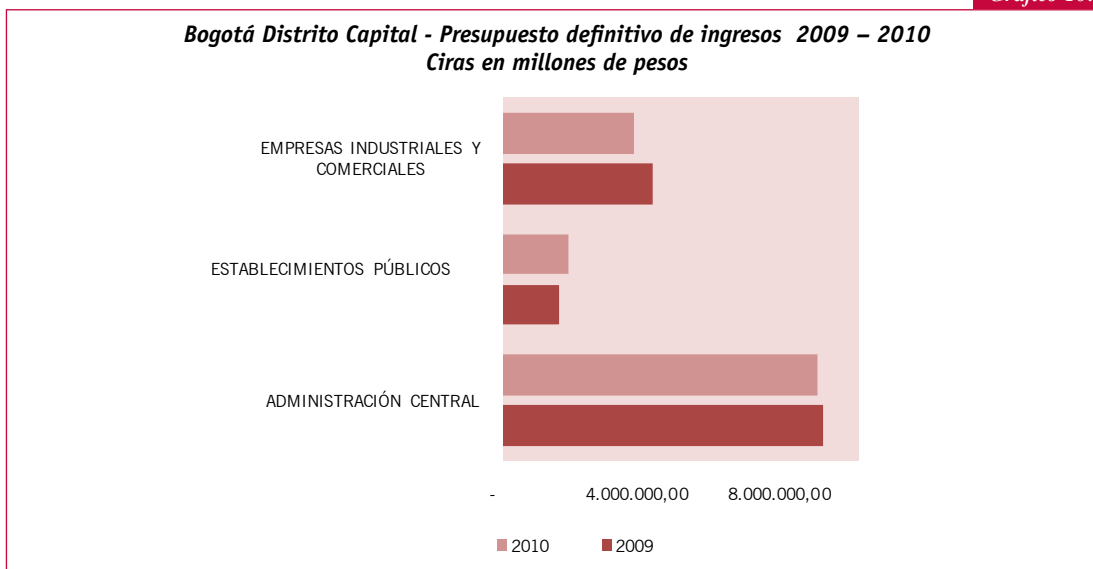
Departamento	Ingresos tributarios			Regalías		
	2009	2010	%	2009	2010	%
Bogotá D.C.	3.874	4.251	27,35			
Antioquia	2.383	2.445	15,7	101	144	3,1
Valle del Cauca	1.482	1.577	10,1	3	3	0,1
Cundinamarca	1.094	1.232	7,93	34	19	0,4
Santander	752	861	5,5	221	262	5,7
Atlántico	733	766	4,9	30	34	0,7
Bolívar	487	570	3,7	87	119	2,6
Boyacá	350	374	2,4	99	127	2,8
Meta	298	357	2,3	507	1,047	22,7
Tolima	285	328	2,1	116	141	3,1
Risaralda	247	277	1,8	0	1	0
Caldas	234	240	1,5	9	2	0,1
Nariño	220	237	1,5	13	10	0,2
Huila	211	233	1,5	225	268	5,8
Norte de Santander	212	228	1,5	32	31	0,7
Córdoba	207	227	1,5	150	193	4,2
Cauca	166	190	1,2	8	7	0,2
Cesar	149	173	1,1	371	333	7,2
Casanare	144	169	1,1	666	790	17,2
Magdalena	161	145	0,9	64	115	2,5
Quindío	140	126	0,8	2	0	0
Sucre	101	118	0,8	83	138	3
La Guajira	90	107	0,7	600	399	8,7
Caquetá	57	68	0,4	0	1	0
Chocó	43	63	0,4	16	20	0,4
Arauca	43	54	0,3	280	284	6,2
San Andrés y Providencia	36	39	0,3	0	0	0
Putumayo	37	38	0,2	56	112	2,4
Guaviare	23	20	0,1	3		
Amazonas	8	12	0,1	2		
Vichada	8	9	0,1			
Vaupés	6	6	0,0	2		
Guainía	6	6	0,0		0	0,0
<b>Total general</b>	<b>14.286</b>	<b>15.547</b>	<b>100</b>	<b>3.778</b>	<b>4.602</b>	<b>100</b>

Fuente: CGR. Cálculos CGR

## Distrito Capital de Bogotá

En la vigencia 2010 los recursos de Bogotá Distrito Capital fueron administrados y ejecutados principalmente por la administración central<sup>25</sup> (59,3%), empresas industriales y comerciales (24,6%) y establecimientos públicos<sup>26</sup> (12,3%) (Gráfico 10.1).

Gráfico 10.1



Fuente: Presupuesto 2010, Bogotá Distrito Capital

En términos de gastos, el porcentaje<sup>27</sup> de destinación fue del 77% para inversión, 15,9% para gastos de funcionamiento y 4,7% para servicio de la deuda.

Revisados los índices de ejecución de fuentes y usos, en los diferentes niveles de gobierno se observó que para la vigencia 2010 la administración central ejecutó el 95,6% de los recursos asignados, frente al 93% de 2009; en tanto que los establecimientos públicos desmejoraron sus niveles de ejecución, al pasar del 88,5% en 2009 al 86,2% en 2010; así como las empresas industriales y comerciales, al pasar del 69,8% en 2009 al 67,5% en 2010.

De acuerdo con los valores de recaudo y pagos de la vigencia 2010, se observó que la administración central contó con un superávit de \$207 mil millones, en tanto que los establecimientos públicos y las empresas industriales y comerciales se encontraron en una situación de déficit del orden de los \$211 mil millones y \$329 mil millones, respectivamente.

• 25 En el presupuesto de la administración central se incluyeron los recursos de funcionamiento de los organismos distritales y los recursos para transferencias realizados a los establecimientos públicos, Universidad Distrital Francisco José de Caldas y la Contraloría de Bogotá, así como los recursos ejecutados por las Empresas Sociales del Estado, que se realizan a través de contratos del Fondo Financiero de Salud.

26 Presupuesto definitivo de recursos administrados, neto de transferencias de la administración central.

27 Datos netos de transferencias interdistritales, se incluye el presupuesto de la administración central, establecimientos públicos y empresas industriales y comerciales.

## Administración central

Para la vigencia 2010 el presupuesto de la administración central del Distrito Capital comprendió el recaudo de los recursos establecidos mediante el Estatuto Tributario de Bogotá<sup>28</sup> y la normatividad nacional aplicable en materia de transferencias, participaciones, regalías y otros; además de los recursos de capital, los cuales soportan el consolidado de gastos de funcionamiento e inversión de organismos distritales como la Secretaría General, las secretarías distritales (10)<sup>29</sup>, administrativos (2)<sup>30</sup>, el Concejo, la Personería, la Veeduría, los departamentos y la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos. De igual manera, cubren las transferencias para funcionamiento e inversión realizadas a fondos de desarrollo local (20), establecimientos públicos (19), Contraloría de Bogotá y Universidad Distrital Francisco José de Caldas<sup>31</sup>.

Para la vigencia 2010, y de acuerdo con los valores de recaudo y pagos, las fuentes y usos presupuestales de la administración central del Distrito Capital se situaron en \$8.424,2 mil millones (6,6% del PIB Distrital<sup>32</sup>), que representó un crecimiento del 0,8% frente a la vigencia 2009, en la cual se situó en \$8.354,6 mil millones (6,8% del PIB Distrital).

Para la vigencia 2010, el resultado fiscal de la administración central del Distrito Capital, vía pagos, fue superavitario en \$207 mil millones, contrastando el valor deficitario obtenido en la vigencia anterior de \$415,5 mil millones.

## Fuentes

Finalizada la vigencia 2010, las fuentes presupuestales de la administración central del Distrito Capital se situaron en \$8.424,2 mil millones, que significó un crecimiento del 0,8% con relación a la vigencia 2009. Del total de fuentes presupuestales, el 80,6% correspondió a ingresos corrientes y el 19,4% a ingresos de capital (Cuadro 10.6).

Dentro de los ingresos corrientes se destacaron los ingresos tributarios, con una participación del 49,8% del total de fuentes presupuestales; seguidas de las transferencias de la Nación con el 25%, debido principalmente al Sistema General de Participaciones (SGP). Por otra parte, en los ingresos de capital se destacaron los recursos de reservas con el 9,5% y los excedentes financieros de los establecimientos públicos con el 2,8%.

Dentro del total de fuentes presupuestales, en los ingresos tributarios, se destacó la participación de los impuestos de industria comercio y avisos (25,2%), seguido del predial unificado (10,8%), vehículos automotores (4,4%), sobretasa a la gasolina

• • 28 Concejo de Bogotá D.C., Acuerdo Distrital 352 de 2002 y Acuerdos modificatorios.

29 Las Secretarías Distritales de Gobierno, Hacienda, Educación, Movilidad, Salud, Desarrollo Económico, Hábitat, Planeación, Integración Social y Ambiente.

30 Los Departamentos Administrativos del Servicio Civil y de Defensoría del Espacio Público.

31 Es importante anotar que en el cálculo del presupuesto de la administración central no se incluyen los recursos propios administrados por parte de los Establecimientos Públicos ni los de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

32 Valor del PIB de Bogotá (\$127.288 mil millones), en precios corrientes para 2010, calculado con base en datos de cuentas departamentales DANE y con los supuestos macroeconómicos de crecimiento del PIB, contemplados en el presupuesto 2011 del Distrito Capital de Bogotá para los años 2009 y 2010.

**Administración Central Distrital: Fuentes y Usos Presupuestales**  
**Cifras en millones de pesos - Porcentajes) - Recaudo Vs. Pagos**

Conceptos	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentaje de Fuentes		Crecimiento %
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
Fuentes					
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>6.144.035</b>	<b>6.785.777</b>	<b>73,5</b>	<b>80,6</b>	<b>10,4</b>
Ingresos Tributarios	3.874.262	4.193.031	46,4	49,8	8,2
Ingresos No Tributarios	266.696	468.865	3,2	5,6	75,8
Transferencias Nación	1.990.379	2.107.650	23,8	25,0	5,9
Transferencias Entidades Distritales	1.270	1.362	0,0	0,0	7,2
Otras Transferencias	11.428	14.869	0,1	0,2	30,1
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>2.210.610</b>	<b>1.638.464</b>	<b>26,5</b>	<b>19,4</b>	<b>-25,9</b>
Recursos Reservas	685.422	796.166	8,2	9,5	16,2
Otros Recursos del Balance	522.760	139.698	6,3	1,7	-73,3
Recursos de Crédito	141.064	175.713	1,7	2,1	24,6
Rendimientos por Operacio- nes Financieras	170.095	112.788	2,0	1,3	-33,7
Excedentes Financieros	252.205	237.734	3,0	2,8	-5,7
Estapublicos Distritales					
Otros de Capital	439.064	176.365	5,3	2,1	-59,8
<b>Total Fuentes</b>	<b>8.354.645</b>	<b>8.424.241</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,8</b>

Fuente: CGR-DEM con base en Informes de Ejecución presupuestal Secretaría de Hacienda Distrital.

(3,7%) y consumo de cerveza (3,4%). En términos de contribución al crecimiento de las fuentes totales, sobresalieron el impuesto predial unificado<sup>33</sup> y el de vehículos automotores<sup>34</sup>. Para el caso de los ingresos no tributarios el mayor aporte lo realizaron, en su orden, los rubros de participaciones (1,3%), multas (0,8%) y derechos de tránsito (0,4%) (Gráfico 10.2).

El crecimiento de las fuentes presupuestales anotado está soportado en el incremento de los ingresos corrientes (10,4%), basado, a su vez, en el comportamiento de los ingresos tributarios<sup>35</sup> (8,2%) y no tributarios<sup>36</sup> (75,8%). No obstante, dicho crecimiento se vio frenado durante este periodo por la disminución de los ingresos de capital (25,9%), básicamente explicada por el comportamiento de los otros recursos del balance<sup>37</sup> (-73,3%), y los otros de capital (-59,8%).

•• 33 Este crecimiento se debió principalmente al proceso de actualización catastral, así como a la aplicación en la liquidación del impuesto de la nueva base gravable mínima establecida mediante Acuerdo 426 de diciembre de 2009.

34 Dicho crecimiento se asoció para la vigencia 2010 de manera importante al incremento de las ventas de vehículos automotores en Bogotá del orden de 34,4% (88.861 unidades vendidas en 2009 a 119.487 en 2010). Boletín de Prensa del Comité Automotor Colombiano. ANDI. Enero 19 de 2001. Disponible en la página web <http://www.andi.com.co>.

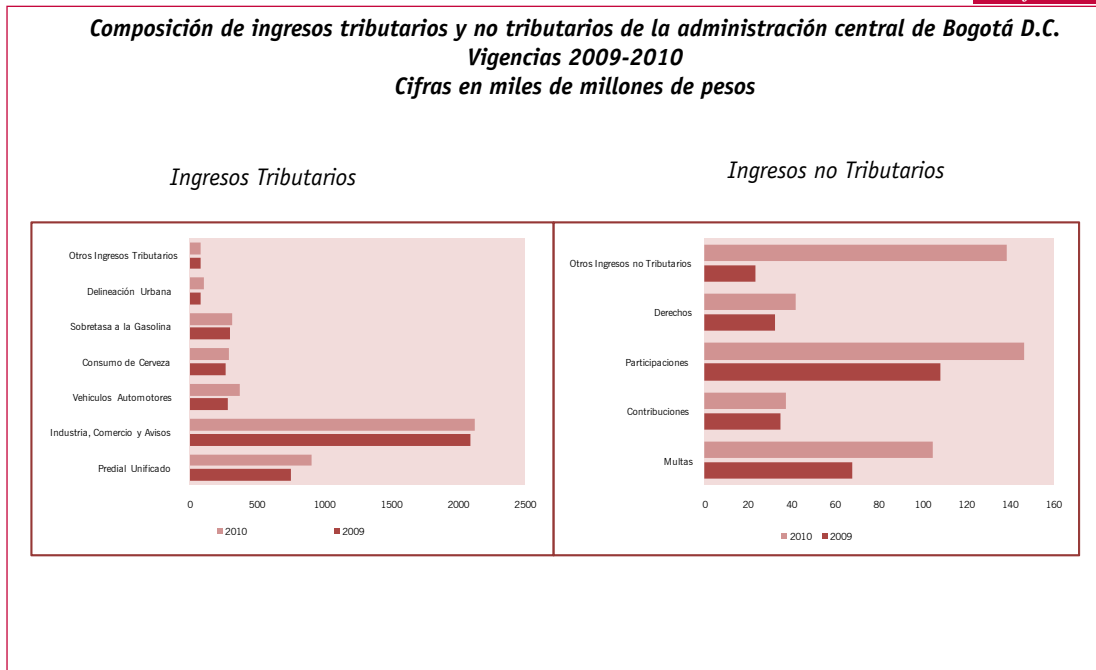
35 Este resultado se vio afectado de manera positiva por el recaudo anti evasión del orden de \$373 mil millones, superior en un 12,3% al generado el año anterior, principalmente por el impuesto predial. Informe de Rendición de Cuentas 2010 – Bogotá D.C. Marzo de 2011, Página 57.

36 "Esto se debió a una gestión especial en los rubros de multas de tránsito, intereses moratorios de impuestos y sanciones que desde 2010 se contabilizan en este rubro". *Ibíd.*, Página 57.

37 En este rubro se comprenden ítems como, recursos no ejecutados de la vigencia anterior, reintegros, recuperaciones, saldos de destinación específica recaudados y no ejecutados, entre otros.



Gráfico 10.2



Fuente: Informes de Ejecución Presupuestal Bogotá D.C., disponibles en [www.shd.gov.co](http://www.shd.gov.co)

## Usos

Dentro de los usos presupuestales pagados en la vigencia 2010, se destacó la participación de los gastos de inversión (45,4%), seguidos de los gastos de transferencias a entidades distritales<sup>38</sup> (29,5%) y de los gastos de funcionamiento (6,8%).

En la misma vigencia, dentro de los gastos de inversión, la inversión directa en programas del plan de desarrollo distrital en curso, Bogotá Positiva: para vivir mejor (32%) y el rubro de transferencias para inversión<sup>39</sup> (9,3%), fueron los rubros más significativos. En los gastos de transferencias a entidades distritales, sobresalieron transferencias para inversión (55,8%), las de funcionamiento (28,8%) y los recursos de reservas para inversión (12,1%). Por otra parte, en los gastos de funcionamiento, se destacaron los gastos de personal (4,1%), gastos generales (1,1%) y aportes patronales (1,2%).

Para la vigencia 2010, la inversión directa se destinó de manera principal hacia los programas de ciudad de derechos (81,1%), gestión pública efectiva y transparente (8,9%) y derecho a la ciudad (6,8%).

Se observó que los usos presupuestales presentaron un crecimiento de \$69,5 millones (0,8%), sustentado, en primer lugar, en el comportamiento de los gastos del

• 38 En estos gastos se contemplan las transferencias realizadas a los establecimientos públicos, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y la Contraloría de Bogotá, por los conceptos de funcionamiento, servicio de la deuda, inversión, reservas, pasivos exigibles e IVA cedido de licores y telefonía.

39 Este rubro incluye el rubro de otras transferencias destinadas principalmente a las empresas industriales y comerciales por concepto de aportes de capitalización y a los fondos de desarrollo local por concepto de transferencias para inversión.

servicio de la deuda interna (6,6%), que se explicaron por el incremento en el rubro de amortizaciones (28,4%); y en segundo lugar, por el crecimiento de los gastos de funcionamiento (6,2%), principalmente por los rubros de reservas presupuestales, gastos generales (12,7%) y gastos de personal (4,6%) (Cuadro 10.7).

Por otra parte, se observó una reducción marcada en el servicio de la deuda externa (25,1%), los gastos de transferencias a entidades distritales (7,5%) y los gastos de inversión (3,4%).

Cuadro 10.7

<b>Administración Central Distrital: Fuentes y Usos Presupuestales Vigencia 2009-2010 Cifras en millones de pesos - Porcentajes</b>					
	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentaje de Usos		Crecimiento %
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
<b>Usos (Autorización de Pago)</b>					
<b>Gastos de Funcionamiento</b>	<b>540.619</b>	<b>574.147</b>	<b>6,5</b>	<b>6,8</b>	<b>6,2</b>
Gastos de Personal	326.702	341.689	3,9	4,1	4,6
Gastos Generales	83.988	94.647	1,0	1,1	12,7
Aportes Patronales	96.223	100.370	1,2	1,2	4,3
Transferencias para Funcionamiento	16.290	254	0,2	0,0	-98,4
Pasivos Exigibles	751	359	0,0	0,0	-52,2
Reservas Presupuestales	16.665	36.828	0,2	0,4	121,0
<b>Servicio de la Deuda Interna</b>	<b>293.675</b>	<b>312.972</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>6,6</b>
Amortizaciones	203.558	261.400	2,4	3,1	28,4
Intereses y Comisiones	90.117	51.572	1,1	0,6	-42,8
<b>Servicio de la Deuda Externa</b>	<b>211.872</b>	<b>173.617</b>	<b>2,5</b>	<b>2,1</b>	<b>-18,1</b>
Amortizaciones	111.687	78.748	1,3	0,9	-29,5
Intereses y Comisiones	100.186	94.869	1,2	1,1	-5,3
<b>Otros Gastos del Servicio de la Deuda</b>	<b>20.188</b>	<b>112</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>-99,4</b>
<b>Gastos de Inversión</b>	<b>3.956.503</b>	<b>3.820.781</b>	<b>47,4</b>	<b>45,4</b>	<b>-3,4</b>
Inv. Dta (Pros Bog.Sin Indiferencia - Positiva)	2.508.927	2.696.177	30,0	32,0	7,5
Transferencias para Inversión	1.103.970	782.424	13,2	9,3	-29,1
Pasivos Exigibles	21.721	23.236	0,3	0,3	7,0
Reservas Presupuestales (Programa Bog Positiva)	321.886	318.944	3,9	3,8	-0,9
<b>Gastos de Transferencias a Entidades Administración Central*</b>	<b>2.684.058</b>	<b>2.484.030</b>	<b>32,1</b>	<b>29,5</b>	<b>-7,5</b>
Variación de Portafolio (+/-)	647.729	1.058.582	7,8	12,6	63,4
<b>Total Usos</b>	<b>8.354.645</b>	<b>8.424.241</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,8</b>

Fuente: CGN-SCHIP y datos de las entidades. Presentación y cálculos CGR-CDEFP.

## Balance fiscal

La administración central distrital, al cierre de la vigencia 2010, presentó un superávit vía pagos de \$ 207 mil millones, que superó al generado en 2009 cuando se situó en \$622,6 mil millones. Este incremento fue generado tanto por el crecimiento de los ingresos totales en el 3,7% (\$256,4 mil millones), como por la reducción de los gastos totales en el 5% (\$ 366,1 mil millones) (Cuadro 10.8).

Por el lado del financiamiento, dicho superávit se utilizó en la amortización de deuda interna y externa (\$ 340,1 mil millones), generando cambios en la variación de portafolio del orden de \$ 1,06 billones, es decir, con una acumulación de recursos en la tesorería, principalmente producto del retraso en la ejecución presupuestal de los rubros de gastos de transferencias a otras entidades distritales<sup>40</sup> del orden de \$ 527 mil millones (52,3%) y de inversión directa del plan de desarrollo en curso de \$ 374,8 mil millones (37,2%).

Revisando el resultado del balance fiscal vía compromisos, es posible observar que se cuenta con un déficit del orden de \$801,6 mil millones, cifra que fue inferior en \$489,4 mil millones respecto a la vigencia 2009. En cuanto al financiamiento del balance se observó que dicho déficit fue financiado a través de recursos de reservas y otros recursos del balance, recursos del crédito y superávit fiscal (\$1.191,7 mil millones), que además permitió realizar un reforzamiento de los recursos de Tesorería, por el orden de los\$49,8 mil millones.

•• 40 Principalmente en transferencias para inversión hacia los establecimientos públicos, que concentran el 92% de la diferencia anotada.

**Balance fiscal Administración Central Bogotá D.C.  
Vigencias 2009 - 2010  
Cifras en millones de pesos – Porcentajes**

	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Estructura de Ingresos y Gastos (%)		Crecimiento 2010/2009	
	Recaudo	Recaudo	2009	2010	Millones \$	%
<b>1. Ingresos totales</b>	<b>6.976.081</b>	<b>7.232.536</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>256.455</b>	<b>3,7</b>
<b>1.1 Ingresos Corrientes</b>	<b>6.144.035</b>	<b>6.785.777</b>	<b>88,1</b>	<b>93,8</b>	<b>641.742</b>	<b>10,4</b>
1.1.1 Ingresos Tributarios	3.874.262	4.193.031	55,5	58,0	318.769	8,2
1.1.2 Ingresos No Tributarios	266.696	468.865	3,8	6,5	202.169	75,8
1.1.3 Transferencias Nación	1.990.379	2.107.650	28,5	29,1	117.271	5,9
1.1.4 Transferencias Entidades Distritales	1.270	1.362	0,0	0,0	92	7,2
1.1.5 Otras Transferencias	11.428	14.869	0,2	0,2	3.441	30,1
<b>1.2 Ingresos de Capital</b>	<b>832.046</b>	<b>446.759</b>	<b>11,9</b>	<b>6,2</b>	<b>-385.287</b>	<b>-46,3</b>
1.2.1 Rendimientos Financieros	170.095	112.788	2,4	1,6	-57.307	-33,7
1.2.2 Excedentes Financieros	252.205	237.734	3,6	3,3	-14.471	-5,7
1.2.3 Otros de Capital	409.746	96.237	5,9	1,3	-313.509	-76,5
	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>
<b>2. Total gastos</b>	<b>7.391.671</b>	<b>7.025.511</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-366.161</b>	<b>-5,0</b>
2.1 Funcionamiento	540.619	574.147	7,3	8,2	33.528	6,2
2.1.1 Gastos de Personal	326.702	341.689	4,4	4,9	14.987	4,6
2.1.2 Gastos Generales	83.988	94.647	1,1	1,3	10.659	12,7
2.1.3 Aportes Patronales	96.223	100.370	1,3	1,4	4.147	4,3
2.1.4 Transferencias para Funcionamiento	16.290	254	0,2	0,0	-16.036	-98,4
2.1.5 Pasivos Exigibles	751	359	0,0	0,0	-392	-52,2
2.1.6. Reservas Presupuestales	16.665	36.828			20.162	121,0
2.2 Intereses Deuda Interna	90.117	51.572	1,22	0,7	-38.545	-42,8
2.2.1 Intereses/ comisiones de Deuda Interna	90.117	51.572	1,22	0,7	-38.545	-42,8
2.2.2. Pasivos Contingentes	0	0	0,00	0,0	0	0,0
2.3 Intereses Deuda Externa	100.186	94.869	1,36	1,4	-5.317	-5,3
2.3.1 Intereses/ comisiones de Deuda Externa	100.186	94.869	1,36	1,4	-5.317	-5,3
2.4. Otros Gastos	20.188	112				
2.3 Inversión	3.956.503	3.820.781	53,5	54,4	-135.722	-3,4
2.3.1 Inversión Directa (Programas Bogotá Sin Indiferencia - Bogotá Positiva)	2.508.927	2.696.177	33,9	38,4	187.250	7,5
2.3.2 Transferencias para Inversión	1.103.970	782.424	14,9	11,1	-321.545	-29,1
2.3.3 Pasivos Exigibles	21.721	23.236	0,3	0,3	1.515	7,0
2.3.4. Reservas Presupuestales Inversión (Programa Bogotá sin Indiferencia-Positiva)	321.886	318.944			-2.942	-0,9
2.4. Gastos de Transferencias a otras Entidades Distritales*	2.684.058	2.484.030	36,3	35,4	-200.029	-7,5
<b>Déficit / Superávit (1-2)</b>	<b>-415.590</b>	<b>207.025</b>	<b>-5,6</b>	<b>2,9</b>	<b>622.615</b>	<b>0,0</b>
<b>3. Financiamiento(+) /utilización (-)</b>	<b>415.590</b>	<b>-207.025</b>	<b>5,6</b>	<b>-2,9</b>	<b>199.089</b>	<b>-149,8</b>
3.1 Cancelación de Reservas (+)	25.875	18.336			-7.539	-29,1
3.2 Venta de Activos (+)	296	686			390	132,0
3.3 Donaciones (+)	3.147	1.496			-1.651	-52,5
3.4. Recursos de Reservas (+)	685.422	796.166			110.744	16,2
3.5. Superavit Fiscal (+)	0	59.609			59.609	100,0
3.6. Otros Recursos del Balance (+)	522.760	139.698			-383.062	-73,3
3.7. Recursos del Crédito (+)	141.064	175.713			34.649	24,6
3.8. Pasivos Contingentes (-)	0	0			0	0,0
3.9. Amortizaciones Deuda Interna (-)	203.558	261.400			57.842	28,4
3.10. Amortizaciones Deuda Externa(-)	111.687	78.748			-32.938	-29,5
3.11. Variación de Portafolio (-)	647.729	1.058.582			410.852	63,4

**Fuente:** CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

\* Para el año 2009, incluye las transferencias (funcionamiento, servicio de la deuda e inversión, incluida las de reservas) realizadas a Establecimientos Públicos, Contraloría de Bogotá y Ente Autónomo Universitario

# Establecimientos públicos

## Los establecimientos públicos del Presupuesto General de la Nación

El balance fiscal de los establecimientos públicos en 2010 fue positivo en \$862 mil millones (0,16 del PIB), lo que significó una disminución de \$271 mil millones frente a 2009, cuando alcanzó un valor cercano a los \$1,13 billones (0,22% del PIB). Este resultado obedeció al comportamiento de los ingresos, los cuales aumentaron en 8,3%, al pasar de \$11,3 billones (2,22% del PIB) en 2009 a \$12,2 billones en 2010 (2,24% del PIB); mientras que los gastos crecieron 3,7 puntos porcentuales más que los ingresos, al pasar de \$10,2 billones (2,0 % del PIB) en 2009 a \$11,4 billones (2,1% del PIB) en 2010.

### Fuentes y usos

El nivel del balance de fuentes y usos alcanzó en 2010 cerca de \$11,4 billones en 2010 (Cuadro 11.1), de los cuales \$5,0 billones correspondieron a ingresos corrientes, \$3,0 billones a recursos de capital y \$4 billones a parafiscales, resultando un acumulado en caja cercano a un billón de pesos.

Los ingresos de los establecimientos públicos que hacen parte del PGN se concentraron en un 72% en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), el Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, la Agencia Logística de las Fuerzas Militares, la Superintendencia de Notariado y Registro y el Instituto Nacional de Vías (Invías) (Cuadro 11.2). Los recursos de los dos primeros correspondieron, en lo fundamental, a los aportes parafiscales (32%); mientras que los otros recursos se distribuyeron entre ventas de bienes y servicios (20%); excedentes financieros (16%), operaciones comerciales (7%); rendimientos financieros (6%), entre otros. Finalmente a ventas de activos registró un monto cercano a los \$115 mil millones en 2010.

Por el lado de los usos, la distribución en 2010 fue la siguiente: gastos de personal (5%), gastos generales (15%), transferencias (25%) e inversión (55%); mientras que la distribución básicamente se concentró en las mismas unidades ejecutoras (Cuadro 11.3).

### El balance fiscal

Reclasificando las diferentes cuentas del balance de fuentes y usos se obtuvo un superávit fiscal para los establecimientos públicos de \$862 mil millones (0,16 del PIB), que fue inferior al de 2009, cuando alcanzó un valor cercano a los \$1,13 billones (0,22% del PIB), explicado por el aumento del 8,3% en los ingresos, al alcanzar un valor cercano a los \$12,2 billones (2,24% del PIB); mientras que los gastos crecieron 11,9% hasta llegar a un nivel de \$11,4 billones (2,1% del PIB) (Cuadro 11.4). Este superávit contribuyó a amortiguar deuda pública e incrementar los recursos de caja.

Cuadro 11.1

<b>Fuentes y usos de los establecimientos públicos del Presupuesto General de la Nación</b>				
<b>Cifras en millones de pesos</b>				
	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>Crecimiento</b>	<b>Participación 2010</b>
<b>Fuentes</b>	<b>11.367.759</b>	<b>10.159.048</b>	<b>11,9</b>	<b>100</b>
Ingresos corrientes	5.129.762	5.345.371	-4	45
Recursos de capital	3.212.719	2.396.664	34	28
Aportes parafiscales	4.000.178	3.661.107	9,3	35
Variación de caja	-974.899	-1.244.095	-21,6	-8
	<b>Compromisos</b>	<b>Compromisos</b>	<b>Compromisos</b>	<b>Compromisos</b>
<b>Usos</b>	<b>11.367.759</b>	<b>10.159.048</b>	<b>11,9</b>	<b>100</b>
Pagos corrientes	5.082.985	3.665.919	38,7	44,71
Funcionamiento	5.080.794	3.662.601	38,7	44,69
Gastos de personal	616.385	606.917	1,6	5,42
Gastos generales	1.719.782	1.392.878	23,5	15,13
Transferencias De comercialización	2.744.627	1.662.806	65,1	24,14
Servicio de la deuda	2.190	3.318	-34	0,02
Interna	1.116	2.315	-51,8	0,01
Amortizaciones	892	812	9,8	0,01
Intereses	224	1.503	-85,1	0
Externa	1.074	1.003	7,1	0,01
Amortizaciones	1,004	916	9,5	0,01
Intereses	70	87	-18,7	0
Inversión	6.284.775	6.493.129	-3,2	55,29

Fuente: SIF. Cálculos CGR.

Cuadro 11.2

**Distribución de los ingresos de los establecimientos públicos**  
Cifras en millones de pesos

	2009	2010	Crecimiento (%)	Participación (%)
ICBF	3.045.363	3.001.694	(1.4)	24
SENA	1.593.919	1.939.111	21.7	16
Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)	860.019	1.279.582	48.8	10
Fondo de tecnologías de la Información y las Comunicaciones		1.018.364		8
Agencia Logística de las Fuerzas Militares	749.542	669.064	(10.7)	5
Superintendencia de Notariado y Registro	564.494	528.537	(6.4)	4
Instituto Nacional de Vías (Invías)	426.012	457.886	7.5	4
Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil	269.637	283.492	5.1	2
Dirección Nacional de Estupefacientes	174.344	278.798	59.9	2
Instituto Colombiano de Geología y Minería (Ingeominas)	178.957	242.586	35.6	2
Fonpolicía - Gestión general	54.818	230.631	320.7	2
Instituto Nacional de Concesiones (INCO)	108.436	220.599	103.4	2
Acción Social	653.590	200.595	(69.3)	2
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares	175.552	162.971	(7.2)	1
Fondo Rotatorio del Ministerio de Relaciones Exteriores	96.147	160.690	67.1	1
Superintendencia Financiera de Colombia	121.826	136.444	12.0	1
Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional	131.760	136.265	3.4	1
Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)	134.701	131.268	(2.5)	1
Hospital Militar	125.645	126.588	0.8	1
Fondo Rotatorio del Departamento Administrativo de Seguridad (Fondas)	124.483	100.832	(19.0)	1
Previsión Social del Congreso - Pensiones	79.400	81.413	2.5	1
Superintendencia de Sociedades	69.911	76.487	9.4	1
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	48.117	75.924	57.8	1
Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (Invima)	57.348	63.566	10.8	1
Fondo Pasivo Social FF.NN. - Salud	49.814	58.632	17.7	0
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec)	978	54.134	5.435.3	0
Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder)	30.677	53.002	72.8	0
Superintendencia de Industria y Comercio	48.662	50.910	4.6	0
Fonam - Gestión general	25.200	47.466	88.4	0
Unidad de Planeación Minero Energética (UPME)	14.802	45.027	204.2	0
IPSE	19.366	39.501	104.0	0
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	31.112	38.419	23.5	0
Fondo de Bienestar Social de la CGR	33.275	38.280	15.0	0
Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)	35.445	36.233	2.2	0
Superintendencia Nacional de Salud	33.411	35.453	6.1	0
Fondo Rotatorio de la Registraduría	28.824	31.765	10.2	0
Fondo Pasivo Social FF.NN. - Pensiones	28.227	29.724	5.3	0
Unidad Administrativa Especial Dian	42.665	29.711	(30.4)	0
Instituto Casas Fiscales del Ejército	26.661	29.587	11.0	0

Continúa en la página siguiente...

## Situación de las Finanzas del Estado

...Viene de la página anterior.

Club Militar de Oficiales	27.438	27.880	1.6	0
Unidad Administrativa Especial Comisión de Regulación en Salud (CRES)	3.540	13.652	285.7	0
Superintendencia de la Economía Solidaria	11.795	12.443	5.5	0
Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada	10.056	11.029	9.7	0
Comisión Nacional del Servicio Civil	22.243	6.049	(72.8)	0
Unidad Administrativa Especial Junta Central de Contadores	5.532	5.767	4.2	0
Fondo Social de Vivienda de la Registraduría Nacional del Estado Civil	4.473	5.134	14.8	0
Fondo Rotatorio del DANE	8.113	4.713	(41.9)	0
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (Ideam)	2.793	4.010	43.5	0
Instituto Técnico Central	4.827	3.999	(17.1)	0
Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses	4.961	3.988	(19.6)	0
Instituto Colombiano del Deporte (Coldeportes)	10.681	3.768	(64.7)	0
Archivo General de la Nación	2.935	3.584	22.1	0
Instituto Nacional de Salud (INS)	2.944	3.571	21.3	0
Defensa Civil Colombiana	1.631	2.147	31.6	0
Instituto Superior de Educación Rural de Pamplona (ISER)	1.707	1.802	5.5	0
Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo	1.120	1.596	42.6	0
Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Juan del Cesar	1.822	1.588	(12.8)	0
Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional	1.124	1.408	25.3	0
Instituto Técnico Nacional de Comercio Simón Rodríguez de Cali	873	946	8.4	0
Instituto Colombiano de Antropología e Historia	750	929	23.8	0
Instituto Nacional para Ciegos (INCI)	489	797	62.9	0
Instituto Nacional de Formación Técnica San Andrés y Providencia	249	357	43.6	0
Instituto Nacional para Sordos (Insor)	130	84	(35.0)	0
Instituto Caro y Cuervo	85	71	(16.4)	0
Colegio Mayor de Bolívar	1.604		(100.0)	
<b>Total general</b>	<b>11.403.142</b>	<b>12.342.541</b>	<b>8.2</b>	<b>100</b>

Fuente: SIIF. Cálculos CGR.



Cuadro 11.3

**Distribución de los gastos de los establecimientos públicos**  
Cifras en millones de pesos

	2009	2010	Crecimiento	Participación
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)	3.051.987	2.795.147	-8	24
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	1.464.551	1.909.827	30	17
Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)	240.210	978.206	307	9
Agencia Logística de las Fuerzas Militares	701.325	905.997	29	8
Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	736.959	873.362	19	8
Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil	389.559	500.768	29	4
Superintendencia de Notariado y Registro	515.360	461.489	-10	4
Instituto Nacional de Vías (Inviás)	459.665	409.778	-11	4
Fonpolicía - Gestión general	230.446	266.458	16	2
Acción Social	549.009	217.333	-60	2
Instituto Colombiano de Geología y Minería (Ingeominas)	55.214	180.044	226	2
Dirección Nacional de Estupefacientes (DNE)	195.538	176.105	-10	2
Hospital Militar	141.653	148.777	5	1
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares	130.527	141.576	8	1
Superintendencia Financiera de Colombia	112.513	122.376	9	1
Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional	110.264	119.118	8	1
Fondo Rotatorio del Ministerio de Relaciones Exteriores	72.630	116.690	61	1
Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)	78.941	90.367	14	1
Instituto Nacional de Concesiones (INCO)	50.375	84.268	67	1
Fondo Rotatorio del Departamento Administrativo de Seguridad	73.361	76.126	4	1
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	46.327	72.793	57	1
Superintendencia de Sociedades	62.532	70.085	12	1
Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (Invima)	52.249	54.646	5	0
Fondo Pasivo Social FF.NN. - Salud	49.015	54.251	11	0
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec)	294	47.486	16.028	0
Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder)	28.908	43.990	52	0
Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)	45.139	38.540	-15	0
Superintendencia de Industria y Comercio	35.924	38.003	6	0
Club Militar de Oficiales	31.928	36.161	13	0
Previsión Social del Congreso - Pensiones	26.478	34.821	32	0
U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN)	32.894	32.535	-1	0
Superintendencia Nacional de Salud	33.760	32.199	-5	0
Fondo Rotatorio de la Registraduría	29.901	30.721	3	0
Instituto Casas Fiscales del Ejército	22.272	30.319	36	0
Fondo Pasivo Social FF.NN. - Pensiones	24.813	28.523	15	0
Fondo de Bienestar Social de la Contraloría General de la República	26.851	26.410	-2	0
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	26.749	26.056	-3	0
Fonam - Gestión general	17.685	20.607	17	0
Instituto Nacional de Salud (INS)	8.250	15.420	87	0
Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada	5.626	13.413	138	0
IPSE	11.228	13.321	19	0
U.A.E. Comisión de Regulación en Salud (CRES)	2.676	11.510	330	0

Continúa en la página siguiente...

## Situación de las Finanzas del Estado

...Viene de la página anterior.

Comisión Nacional del Servicio Civil	12.840	11.212	-13	0
Unidad de Planeación Minero Energética (UPME)	10.142	10.531	4	0
Superintendencia de la Economía Solidaria	7.991	8.565	7	0
Archivo General de la Nación	4.485	7.518	68	0
Fondo Social de Vivienda de la Registraduría Nacional del Estado Civil	4.926	5.267	7	0
Instituto Técnico Central	3.010	4.482	49	0
Fondo Rotatorio del DANE	5.462	3.952	-28	0
Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses	4.661	3.783	-19	0
Instituto Colombiano del Deporte (Coldeportes)	11.919	3.591	-70	0
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (Ideam)	3.021	3.262	8	0
U.A.E. Junta Central De Contadores	1.710	1.955	14	0
Instituto Superior de Educación Rural de Pamplona (ISER)	878	1.599	82	0
Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Juan del Cesar	1.268	1.470	16	0
Defensa Civil Colombiana	1.392	1.347	-3	0
Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional	783	1.021	30	0
Instituto Técnico Nacional de Comercio Simón Rodríguez de Cali	688	890	29	0
Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo	784	816	4	0
Instituto Nacional para Ciegos (INCI)	237	787	232	0
Instituto Colombiano de Antropología e Historia	511	517	1	0
Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Andrés y Providencia	320	393	23	0
Instituto Nacional Para Sordos (Insor)	100	138	39	0
Instituto Caro y Cuervo	45	60	35	0

Fuente: SIIF. Cálculos CGR.

Cuadro 11.4

Balance fiscal de los establecimientos públicos							
Cifras en millones de pesos							
		2010			2009		
<b>1.</b>	<b>Ingresos</b>	<b>12.228.062</b>			<b>11.290.314</b>		
1.2	Ingresos corrientes	5.129.762			5.345.371		
1.3	Otros ingresos	4.000.178			3.661.107		
1.4	Ingresos de capital	3.098.122			2.283.836		
<b>Gastos</b>		<b>Compromisos</b>	<b>Obligaciones</b>	<b>Pagos</b>	<b>Compromisos</b>	<b>Obligaciones</b>	<b>Pagos</b>
<b>2</b>	<b>Total gastos</b>	<b>11.365.863</b>	<b>11.172.802</b>	<b>10.997.897</b>	<b>10.157.319</b>	<b>9.846.264</b>	<b>9.866.933</b>
2.1	Gastos corrientes	5.081.089	5.067.042	4.895.187	3.664.190	3.536.252	3.445.917
2.1.1	Funcionamiento	5.080.794	5.066.767	4.894.912	3.662.601	3.534.630	3.444.294
2.1.1.1	Gastos de personal	616.385	615.464	614.402	606.917	606.084	606.177
2.1.1.2	Gastos generales	1.719.782	1.640.307	1.638.607	1.392.878	1.347.916	1.339.238
2.1.1.3	Transferencias	2.744.627	2.810.996	2.641.903	1.662.806	1.580.630	1.498.879
2.1.2	Intereses de la deuda	294	275	275	1.589	1.623	1.623
2.1.2.1	Internos	224	200	200	1.503	1.533	1.533
2.1.2.2	Externos	70	76	76	87	89	89
2.1.3	De comercialización	-	-	-	-	-	-
2.2	Gastos de capital	6.284.775	6.105.760	6.102.709	6.493.129	6.310.011	6.421.016
<b>3</b>	<b>Déficit/Superávit</b>	<b>862.198</b>	<b>1.055.260</b>	<b>1.230.165</b>	<b>1.132.995</b>	<b>1.444.051</b>	<b>1.423.381</b>
4	Financiamiento o utilización	-862.198	-1.055.260	-1.230.165	-1.132.995	-1.444.051	-1.423.381
4.1	Crédito externo neto	-1.004	-478	-478	-916	-1.351	-1.351
4.1.1	Desembolsos	-	-	-	-	-	-
4.1.2	Amortizaciones	1.004	478	478	916	1.351	1.351
4.2	Crédito interno neto	-892	-779	-779	-812	-917	-917
4.2.1	Desembolsos	-	-	-	-	-	-
4.2.2	Amortizaciones	892	779	779	812	917	917
4.3	Venta de activos fijos	114.597	114.597	114.597	112.828	112.828	112.828
4.9	Recursos de Tesorería	-974.899	-1.168.600	-1.343.505	-1.244.095	-1.554.610	-1.533.941

Fuente: SIIF. Cálculos CGR.

## Establecimientos públicos del Distrito Capital

Los establecimientos públicos del Distrito Capital son los organismos creados mediante acuerdos del Concejo de Bogotá D.C. y están encargados, principalmente, de ejercer funciones administrativas, que cuentan con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente. Durante la vigencia 2010 se encontraron 19 establecimientos públicos distritales constituidos<sup>41</sup>.

- 41 Dentro de los cuales se cuentan: Instituto para la Economía Social (IPES), Fondo Financiero de Salud (FFDS), Fondo de Prevención y Atención de Emergencias (FOPAE), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones (Foncep), Caja de Vivienda Popular, Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD), Instituto Distrital del Patrimonio Cultural (IDPC), Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud (Idipron), Fundación Gilberto Alzate Avendaño, Orquesta Filarmónica de Bogotá, Fondo de Vigilancia y Seguridad, Jardín Botánico "José Celestino Mutis", Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, Instituto Distrital de Turismo, U.A.E. de Catastro Distrital, U.A.E. de Rehabilitación y Mantenimiento Vial y la U.A.E. de Servicios Públicos.

A continuación se presenta el análisis de fuentes y usos y el resultado fiscal para el consolidado de los establecimientos públicos distritales para las vigencias 2009 y 2010.

De acuerdo con los valores de recaudo y pagos, las fuentes y usos presupuestales de los establecimientos públicos del Distrito Capital<sup>42</sup> se situaron, durante la vigencia 2010, en \$4,27 billones (3,3% del PIB Distrital), que representó un crecimiento del 3,4%, frente a la vigencia 2009, cuando se situó en \$4,13 billones (3,3% del PIB Distrital).

Para la vigencia 2010, el resultado fiscal de los establecimientos públicos del Distrito Capital, vía pagos, fue deficitario en \$211 mil millones, que contrarrestó el valor superavitario obtenido en la vigencia anterior de \$ 260 mil millones.

## Fuentes

Las fuentes presupuestales de los establecimientos públicos del Distrito Capital se situaron en \$4,27 billones al finalizar la vigencia 2010, lo que significó un crecimiento del 3,4% (\$139 mil millones) con relación a la vigencia 2009. De este total, el 72,2% correspondió a ingresos corrientes y el 27,8% a ingresos de capital (Cuadro 11.5).

Dentro de los ingresos corrientes se destacó la participación de las transferencias de la administración central (55,7%), seguidas de los ingresos no tributarios (12,1%). En los ingresos de capital sobresalió la participación de los otros recursos del balance con el 13% y los recursos de reservas con el 12,3%.

El crecimiento de las fuentes presupuestales anotado se soportó en el incremento de los ingresos de capital (26,7%), basado, a su vez, en el comportamiento de los recursos de reservas (140%) y los pasivos exigibles (9,2%). Dicho crecimiento se vio frenado en este periodo, debido a la reducción de los ingresos corrientes (3,5%), básicamente explicado por el comportamiento de los ingresos no tributarios (- 9,7%) y las transferencias de la administración central (- 4,2%).

En términos de la participación, en las fuentes de recursos de los establecimientos públicos del Distrito en la vigencia 2010, se observó que el Fondo Financiero Distrital de Salud (FFDS) concentró el 40,9% del total, el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) el 23,3% y el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones (Foncep) el 8,1%, de tal manera que tres establecimientos públicos concentraron el 72,4% de los recursos, en tanto que el 27,6% de los recursos restantes lo ejecutaron 16 establecimientos públicos.

• • 42 Este valor incluye las transferencias realizadas desde la administración central por conceptos de funcionamiento, servicio de la deuda e inversión, tanto para la vigencia en curso como los recursos de reservas presupuestales.

Cuadro 11.5

<b>Establecimientos Públicos Bogotá, D.C. Fuentes Presupuestales Vigencia 2009-2010 Cifras en millones de pesos corrientes - Porcentajes</b>					
Conceptos	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentajes de Fuentes		Variaciones 2010/2009 %
			Diciembre 2009"	Diciembre 2010"	
<b>Fuentes</b>					
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>3.188.844,72</b>	<b>3.078.088,49</b>	<b>77,3</b>	<b>72,2</b>	<b>-3,5</b>
Ingresos No Tributarios	573.584,72	517.759,79	13,9	12,1	-9,7
Transferencias Nación	134.476,08	184.608,45	3,3	4,3	37,3
Transferencias Administración Central	2.480.783,92	2.375.720,25	60,1	55,7	-4,2
Otras Transferencias	-	-	0,0	0,0	
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>936.545,21</b>	<b>1.186.925,83</b>	<b>22,7</b>	<b>27,8</b>	<b>26,7</b>
Venta de Activos	4.978,96	893,89	0,1	0,0	-82,0
Recursos Reservas	218.023,63	523.327,05	5,3	12,3	140,0
Recursos de Pasivos Exigibles	43.826,94	47.840,32	1,1	1,1	9,2
Otros Recursos del Balance	564.454,07	556.322,31	13,7	13,0	-1,4
Recursos de Crédito	-	-	0,0	0,0	
Rendimientos por Operaciones Financieras	99.361,96	54.438,79	2,4	1,3	-45,2
Excedentes Financieros Estapublicos Distritales	2.173,99	2.032,82	0,1	0,0	-6,5
Otros de Capital	3.725,65	2.070,65	0,1	0,0	-44,4
<b>Total Fuentes</b>	<b>4.125.389,93</b>	<b>4.265.014,32</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>3,4</b>

Fuente: CGR-DEM con base en Informes de Ejecución presupuestal Secretaria de Hacienda Distrita

## Usos

Dentro de los usos presupuestales pagados se destacó la participación de los gastos de inversión (64,4%), seguidos de los gastos de funcionamiento (13,6%) y el servicio de la deuda interna (1,6%). Se observó que los usos presupuestales presentaron un crecimiento de \$ 139 mil millones (3,4%), sustentado en el comportamiento de los gastos de inversión (13,2%), principalmente por los rubros de transferencias para inversión<sup>43</sup> y reservas presupuestales, las cuales, en su conjunto, explicaron el 78,8% de su crecimiento<sup>44</sup> (Cuadro 11.6).

•• 43 Destinadas al Fondo de Investigaciones en Salud de Colciencias.

44 Este crecimiento expresa la relación entre el crecimiento de cada uno de los rubros con el peso porcentual de cada uno.

**Establecimientos Públicos Bogotá, D.C. Fuentes Presupuestales**  
**Vigencia 2009-2010**  
**Cifras en millones de pesos corrientes - Porcentajes**

Conceptos	“ Diciembre 2009”	“ Diciembre 2010”	Porcentajes de Usos		Variaciones 2010/2009 %
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
Usos					
Gastos de Funcionamiento	584.667,06	580.644,12	14,2	13,6	-0,7
Gastos de Personal	125.621,33	108.878,72	3,0	2,6	-13,3
Gastos Generales	41.492,85	36.039,27	1,0	0,8	-13,1
Aportes Patronales	32.299,61	32.977,22	0,8	0,8	2,1
Transferencias para Funcionamiento	375.838,69	369.417,00	9,1	8,7	-1,7
Pasivos Exigibles	748,83	256,40	0,0	0,0	-65,8
Reservas Presupuestales	15.493,24	12.293,47	0,4	0,3	-20,7
Pago de Cesantías	22.273,13	20.782,04	0,5	0,5	0,0
Servicio de la Deuda Interna	4.830,54	-	0,1	0,0	-100,0
Amortizaciones	4.631,20	-	0,1	0,0	-100,0
Intereses y Comisiones	199,34	-	0,0	0,0	-100,0
Gastos de Jubilación y Otros	67.146,36	69.110,63	1,6	1,6	2,9
Gastos de Inversión	2.425.852,41	2.746.307,84	58,8	64,4	13,2
Inv. Dta (PD Bogotá Positiva)	1.819.754,91	.096.590,09	44,1	49,2	15,2
Transferencias para Inversión	3.042,67	10.946,58	0,1	0,3	259,8
Pasivos Exigibles	145.426,55	79.065,48	3,5	1,9	-45,6
Reservas Presupuestales (PD Bogotá Sin Indiferencia - Bogotá Positiva)	457.628,27	559.705,70	11,1	13,1	22,3
Variación de Portafolio	1.042.893,56	868.951,73	25,3	20,4	-16,7
Total Usos	4.125.389,93	.265.014,32	100,0	100,0	3,4

**Fuente:** CGR-DEM con base en Informes de Ejecución presupuestal Secretaría de Hacienda Distrita

Para 2010 y como freno al crecimiento de los gastos totales, los gastos de funcionamiento presentaron una reducción del 0,7%, al pasar de \$584,7 mil millones a \$580,6 mil millones. Al interior de sus componentes se destacaron, por una parte, la disminución de los rubros de pasivos exigibles (60%), las reservas presupuestales (14,7%) y los gastos de personal (7%); y por otra parte, el crecimiento de los gastos generales (22,2%) y los aportes patronales (14,6%).

El rubro de servicio de la deuda interna presentó para 2010 una reducción, respecto a la vigencia 2009, del 100%. De igual manera, se notó un crecimiento importante en el rubro de gastos de jubilación y otros (2,9%), debido al crecimiento de los bonos pensionales con el 2,1% y de las cuotas partes con el 11,2%.

## Balance fiscal

El consolidado de establecimientos públicos, al finalizar la vigencia 2010, presentó un déficit<sup>45</sup> de \$211 mil millones, a través de pagos, producto de cruzar para la vigencia 2010 unos ingresos totales de \$3,18 billones frente a unos gastos totales de \$3,40 billones. En comparación con la vigencia 2009, en donde el resultado fue superavitario (\$260 mil millones), se observó una reducción de \$471 mil millones (Cuadro 11.7).

Cuadro 11.7

Balance fiscal establecimientos públicos Bogotá, D.C. Diciembre 2009-2010 Cifras en millones de pesos corrientes - Porcentajes						
Concepto	Diciembre 2009 Recaudo	Diciembre 2010 Recaudo	Estructura de Ingresos y Gastos (%)		Crecimiento 2010/2009	
			2009	2010	Millones \$	%
<b>1. Ingresos totales</b>	<b>3.337.933</b>	<b>3.184.471</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-153.462</b>	<b>-4,6</b>
<b>1.1 Ingresos Corrientes</b>	<b>3.188.845</b>	<b>3.078.088</b>	<b>95,5</b>	<b>96,7</b>	<b>-110.756</b>	<b>-3,5</b>
1.1.2 Ingresos No Tributarios	573.585	517.760	17,2	16,3	-55.825	-9,7
1.1.3 Transferencias Nación	134.476	184.608	4,0	5,8	50.132	37,3
1.1.4 Transferencias Administración Central	2.480.784	2.375.720	74,3	74,6	-105.064	-4,2
1.1.5 Otras Transferencias	0	0	0,0	0,0	0	0,0
<b>1.2 Ingresos de Capital</b>	<b>149.089</b>	<b>106.383</b>	<b>4,5</b>	<b>3,3</b>	<b>-42.706</b>	<b>-28,6</b>
1.2.1 Rendimientos Financieros	99.362	54.439	3,0	1,7	-44.923	-45,2
1.2.2 Excedentes Financieros	2.174	2.033	0,1	0,1	-141	-6,5
1.2.3 Otros de Capital	47.553	49.911	1,4	1,6	2.358	5,0
	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>
<b>2. Total gastos</b>	<b>3.077.865</b>	<b>3.396.063</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>318.197</b>	<b>10,3</b>
<b>2.1 Funcionamiento</b>	<b>584.667</b>	<b>580.644</b>	<b>19,0</b>	<b>17,1</b>	<b>-4.023</b>	<b>-0,7</b>
2.1.1 Gastos de Personal	117.011	108.879	3,8	3,2	-8.133	-7,0
2.1.2 Gastos Generales	29.481	36.039	1,0	1,1	6.558	22,2
2.1.3 Aportes Patronales	28.776	32.977	0,9	1,0	4.201	14,6
2.1.4 Transferencias para Funcionamiento	372.704	369.417	12,1	10,9	-3.287	-0,9
2.1.5 Pasivos Exigibles	641	256	0,0	0,0	-385	-60,0
2.1.6 Reservas Presupuestales (Fcto)	14.406	12.293	0,5	0,4	-2.113	-14,7
2.1.7 Otros Funcionamiento	21.647	20.782	0,7	0,6	-865	-4,0
<b>2.2 Gastos de Deuda Interna y Otros</b>	<b>67.346</b>	<b>69.111</b>	<b>2,19</b>	<b>2,0</b>	<b>1.765</b>	<b>2,6</b>
2.2.1 Intereses/ comisiones de Deuda Interna	199	0	0,01	0,0	-199	0,0
2.2.2 Pensiones	61.271	62.575	1,99	1,8	1.304	2,1
2.2.3 Pasivos Contingentes	5.875	6.536	0,19	0,2	661	11,2
<b>2.3 Inversión</b>	<b>2.425.852</b>	<b>2.746.308</b>	<b>78,8</b>	<b>80,9</b>	<b>320.455</b>	<b>13,2</b>
2.3.1 Inversión Directa (Programas Bogotá Sin Indiferencia - Bogotá Positiva)	1.819.755	2.096.590	59,1	61,7	276.835	15,2
2.3.2 Transferencias para Inversión	3.043	10.947	0,1	0,3	7.904	259,8
2.3.3 Pasivos Exigibles	145.427	79.065	4,7	2,3	-66.361	-45,6
2.3.4 Reservas Presupuestales Inversión (Programa Bogotá sin Indiferencia-Positiva)	457.628	559.706	14,9	16,5	102.077	22,3
<b>Déficit/Superávit (1-2)</b>	<b>260.068</b>	<b>-211.592</b>	<b>8,4</b>	<b>-6,2</b>	<b>-471.660</b>	<b>-181,4</b>
<b>3. Financiamiento(+)/Utilización (-)</b>	<b>-260.068</b>	<b>211.592</b>	<b>-8,4</b>	<b>6,2</b>	<b>471.660</b>	<b>-181,4</b>
<b>3.1 Venta de Activos</b>	<b>4.979</b>	<b>894</b>			<b>-4.085</b>	<b>-82,0</b>
3.2 Recursos de Reservas	218.024	523.327			305.303	140,0
3.3 Otros Recursos del Balance	564.454	556.322			-8.132	-1,4
3.4 Amortizaciones Deuda Interna	4.631	0			-4.631	0,0
3.5 Variación de Portafolio	-1.042.894	-868.952			173.942	0,0

Fuente: OGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital.

- 45 Este déficit es calculado de acuerdo con la metodología del Fondo Monetario Internacional, a partir de la reclasificación de cuentas como ingresos, gastos y fuentes de financiamiento.

Dicho déficit se explicó por una reducción del 4,6% en el total de ingresos, frente a un incremento en los gastos totales del 10,3%. En cuanto al financiamiento del balance, se pudo determinar que el déficit fue financiado a través de recursos de reservas y otros recursos del balance (\$1,08 billones), que excedió las necesidades de financiación que ocasionó una variación de portafolio por el orden de los \$868,9 mil millones, es decir, con una acumulación de recursos en Tesorería, principalmente atribuida a la constitución de reservas<sup>46</sup> por el monto de \$751,8 mil millones, atribuidas a la realización de obras y entrega de bienes y servicios.

Esta situación se debió, en gran parte, al retraso en la ejecución presupuestal del Fondo Financiero Distrital de Salud (FFDS), básicamente en el programa de “Ciudad de Derechos”, por los subprogramas de garantía del aseguramiento y atención en salud y fortalecimiento y provisión de los servicios de salud; y por otra parte, del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), en el programa de “Derecho a la Ciudad”, principalmente por la ejecución presupuestal de los subprogramas de Sistema Integrado de Transporte Público, vías para la movilidad y espacio público para la inclusión<sup>47</sup>.

Revisado el resultado del balance fiscal, vía compromisos, se observó una situación de déficit por el orden de los \$1,09 billones, es decir \$238,3 mil millones más respecto de la vigencia 2009. En cuanto al financiamiento del balance, se observó que dicho déficit fue financiado, principalmente, a través de recursos de reservas y otros recursos del balance (\$1,08 billones).

• 46 Informe de Rendición de Cuentas 2010. Bogotá D.C. Marzo de 2011, Página 66.

47 Informes de ejecución presupuestal FFDS e IDU, diciembre 2010.



# Empresas regionales

## Empresas Públicas de Medellín

El resultado fiscal de las Empresas Públicas de Medellín (EPM) en 2010 fue deficitario en \$2,28 billones (0,42% del PIB), que representó un incremento del 84,5% frente a 2009.

### Fuentes y usos

En 2010 el balance de fuentes y usos de EPM ascendió en 2010 a \$8,39 billones, que significó un incremento del 5,6% frente a 2009, cuando alcanzó los \$7,95 billones. De tal manera que las fuentes correspondieron en un 53% a los ingresos corrientes y en un 29% a los ingresos de capital.

En lo concerniente a los usos, estos se distribuyeron en gastos de personal con el 2,4%; gastos generales 6,6%; Transferencias 14,4%; Gastos en comercialización y producción 31,1%; Servicio de la deuda 4,0% e inversión con el 35,3%. En este último rubro se destacaron las inversiones realizadas por EPM en nuevos negocios, los cuales ascendieron en 2010 a \$1,9 billones, donde se encuentran las inversiones realizadas en Distribución Eléctrica Centroamericana II S.A. (DECA II), por de \$1,1 billones; Generadores Hidroeléctricos S.A. (Genhidro) por \$34.960 millones; Gestión de Empresas Eléctricas S.A. (GESA) por \$20.710 millones, entre otras; mientras que las inversiones en Porce III y IV, así como en generación y reposición de equipos ascendió a \$536 mil millones, que significó un 18% del total invertido en 2010 (Cuadro 12.1).

Cuadro 12.1

Fuentes y usos de EPM Cifras en millones de pesos					
	2009	2010	Participación		Crecimiento 2010/2009
			2009	2010	
<b>Disponibilidad inicial</b>	<b>679.572</b>	<b>1.435.164</b>	<b>8.5</b>	<b>17.1</b>	<b>111.2</b>
<b>Ingresos corrientes</b>	<b>4.227.705</b>	<b>4.487.738</b>	<b>53.2</b>	<b>53.5</b>	<b>6.2</b>
<b>Recursos de capital</b>	<b>3.041.942</b>	<b>2.471.396</b>	<b>38.3</b>	<b>29.4</b>	<b>-18.8</b>
Ingresos de capital	2.212.281	1.461.190	27.8	17.4	-34.0
Desembolsos créditos	2.156.506	1.483.062	27.1	17.7	-31.2
Otros ingresos no operativos	55.775	-21.872	0.7	-0.3	-139.2
Otras fuentes	829.661	1.010.206	10.4	12.0	21.8
Recuperación de CxC	115.149	334.328	1.4	4.0	190.3
Ingresos inversiones	136.194	93.796	1.7	1.1	-31.1
Otros pasivos	578.318	582.082	7.3	6.9	0.7
<b>Total fuentes</b>	<b>7.949.219</b>	<b>8.394.298</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>5.6</b>
<b>Total usos</b>	<b>7.949.219</b>	<b>8.394.298</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>5.6</b>
<b>Gastos de funcionamiento</b>	<b>1.376.687</b>	<b>1.964.032</b>	<b>17.3</b>	<b>23.4</b>	<b>42.7</b>
<b>Gastos de personal</b>	<b>186.984</b>	<b>198.342</b>	<b>2.4</b>	<b>2.4</b>	<b>6.1</b>
<b>Gastos generales</b>	<b>563.095</b>	<b>554.716</b>	<b>7.1</b>	<b>6.6</b>	<b>-1.5</b>
<b>Transferencias</b>	<b>626.607</b>	<b>1.210.974</b>	<b>7.9</b>	<b>14.4</b>	<b>93.3</b>
<b>Comercialización y producción</b>	<b>2.305.415</b>	<b>2.612.227</b>	<b>29.0</b>	<b>31.1</b>	<b>13.3</b>
<b>Servicio de la deuda</b>	<b>342.923</b>	<b>336.276</b>	<b>4.3</b>	<b>4.0</b>	<b>-1.9</b>
<b>Inversiones</b>	<b>2.489.031</b>	<b>2.961.985</b>	<b>31.3</b>	<b>35.3</b>	<b>19.0</b>
Aguas	125.517	93.810	1.6	1.1	-25.3
Generación	722.469	535.904	9.1	6.4	-25.8
Distribución	131.346	159.835	1.7	1.9	21.7
Gas	37.056	17.060	0.5	0.2	-54.0
Otras inversiones	1.472.642	2.155.375	18.5	25.7	46.4
<b>Disponibilidad final</b>	<b>1.435.164</b>	<b>519.778</b>	<b>18.1</b>	<b>6.2</b>	<b>-63.8</b>

Fuente: EPM. Cálculos propios.

## Resultado fiscal de EPM

Con base en el balance de fuentes y usos de EPM, en 2010 se obtuvo un resultado fiscal deficitario en \$2,28 billones (0,42% del PIB), que significó un incremento del 84,5% frente a 2009. Este balance fue resultado de ingresos por \$5,48 billones (1% del PIB), 7,1% más que en 2009, cuando alcanzó un valor de \$5,11 billones; y gastos por \$7,75 millones (1,42% del PIB) (Cuadro 12.1).

El crecimiento nominal de los gastos fue del 22,15%, al pasar de \$6,3 billones en 2009 a \$7,8 billones en 2010. Este crecimiento se explicó en un 42% por las transferencias, las cuales crecieron un 93,26%, al pasar de \$626.607 millones en 2009 a \$1,21 billones en 2010. El aumento de las transferencias lo explicaron las pensiones y jubilaciones que crecieron 820% entre 2009 y 2010, al pasar de \$39 mil millones a \$364 mil millones, así como las transferencias de EPM al municipio de Medellín, que ascendieron a \$847 mil millones en 2010, que significó un 44% más que en 2009.

El otro ítem que explicó el crecimiento del gasto en un 34%, fue el de inversiones que aumentó un 19%, al pasar de \$2,49 billones en 2009 a \$2,96 billones en 2010. Los gastos de comercialización y producción explicaron el crecimiento del gasto en un 22%, al crecer un 13,31% respecto de 2009 y alcanzar un valor cercano a los \$2,6 billones. En el total de este último rubro los gastos de comercialización representaron el 48%; los de producción el 34% y el 18% restante correspondió a cuentas por pagar de la vigencia anterior.

Los gastos de personal en 2010 crecieron un 6,07%, debido a la fuerte caída que tuvieron los servicios personales indirectos (37,5%), al pasar de \$1.981 millones en 2009 a \$1.239 millones en 2010; al crecimiento de los servicios personales asociados a la nómina (5,7%), los cuales representaron el 70% de los gastos de personal y las contribuciones inherentes a la nómina (8,6%).

Los intereses de la deuda pesaron en el total de gastos cerca de un 3%, con un incremento del 21,91% en 2010, al pasar de \$177 mil millones en 2009 a \$215 mil millones en 2010.

Finalmente, el resultado fiscal deficitario de EPM se financió básicamente con nueva deuda pública, la cual tuvo un desembolso cercano a los \$1,48 billones, que le permitió amortizar deuda externa por \$120.830 millones. Los restantes \$915.386 millones del déficit se cubrieron con la variación de la caja, la cual se mide aquí como la diferencia entre la disponibilidad final e inicial (Cuadro 12.2).

Cuadro 12.2

### Resultado Fiscal de EPM Cifras en millones de pesos

			Crecimiento 2010 / 2009	% PIB	
	2009	2010		2009	2010
<b>Ingreso total</b>	<b>5.113.141</b>	<b>5.476.072</b>	<b>7.10</b>	<b>1.01</b>	<b>1.00</b>
<b>Ingresos corrientes</b>	<b>4.227.705</b>	<b>4.487.738</b>	<b>6.15</b>	<b>0.83</b>	<b>0.82</b>
Servicios	4.185.807	4.444.404	6.18	0.82	0.81
Bienes comercializados	41.898	43.333	3.42	0.01	0.01
<b>Recursos de capital</b>	<b>885.437</b>	<b>988.334</b>	<b>11.62</b>	<b>0.17</b>	<b>0.18</b>
Ingresos no operativos	55.775	-21.872	(139.21)	0.01	0.00
Otras fuentes	829.661	1.010.206	21.76	0.16	0.18
Recuperación de CxC	115.149	334.328	190.34	0.02	0.06
Ingresos inversiones	136.194	93.796	(31.13)	0.03	0.02
Otros Pasivos	578.318	582.082	0.65	0.11	0.11
<b>Gasto total</b>	<b>6.347.855</b>	<b>7.753.689</b>	<b>22.15</b>	<b>1.25</b>	<b>1.42</b>
<b>Gastos de funcionamiento</b>	<b>1.376.687</b>	<b>1.964.032</b>	<b>42.66</b>	<b>0.27</b>	<b>0.36</b>
Gastos de personal	186.984	198.342	6.07	0.04	0.04
Gastos generales	563.095	554.716	(1.49)	0.11	0.10
Transferencias	626.607	1.210.974	93.26	0.12	0.22
Comercialización y producción	2.305.415	2.612.227	13.31	0.45	0.48
Intereses y comisiones	176.723	215.445	21.91	0.03	0.04
Deuda interna	67.529	82.556	22.25	0.01	0.02
Deuda externa	109.194	132.889	21.70	0.02	0.02
<b>Inversiones</b>	<b>2.489.031</b>	<b>2.961.985</b>	<b>19.00</b>	<b>0.49</b>	<b>0.54</b>
<b>Resultado fiscal</b>	<b>-1.234.713</b>	<b>-2.277.617</b>	<b>84.47</b>	<b>-0.24</b>	<b>-0.42</b>
<b>Financiamiento</b>	<b>1.234.713</b>	<b>2.277.617</b>	<b>84.47</b>	<b>0.24</b>	<b>0.42</b>
<b>Crédito neto</b>	<b>1.990.305</b>	<b>1.362.232</b>	<b>(31.56)</b>	<b>0.39</b>	<b>0.25</b>
<b>Desembolsos créditos</b>	<b>2.156.506</b>	<b>1.483.062</b>	<b>(31.23)</b>	<b>0.42</b>	<b>0.27</b>
Amortizaciones deuda interna	0	0			
Amortizaciones deuda externa	166.200	120.830	(27.30)	0.03	0.02
<b>Disponibilidad Inicial - Final</b>	<b>-755.592</b>	<b>915.386</b>	<b>(221.15)</b>	<b>-0.15</b>	<b>0.17</b>

Fuente: EPM. Cálculos propios.

## Empresas Municipales de Cali

Las Empresas Municipales de Cali (Emcali) es la prestadora de servicios públicos (energía, acueducto, alcantarillado y telecomunicaciones) de electricidad a los municipios de Cali, Yumbo y Puerto Tejada; y de acueducto y alcantarillado en el casco urbano de Cali y Yumbo.

Los recursos y los usos de Emcali en 2010, medidos a partir del recaudo y de los pagos, alcanzó un valor de \$1,79 billones (0,33% del PIB), es decir, un 7,2% más que en 2009, cuando representó \$1,67 billones. En 2010 este valor fue inferior en \$18.740 millones respecto al total apropiado y de \$244.655 millones frente al total comprometido.

El resultado fiscal de Emcali en 2010, vía pagos, fue superavitario en \$4.937 millones, que representó un 87% menos en 2009, cuando alcanzó un valor cercano a los \$37.054 millones.

## Fuentes

Las fuentes de recursos de Emcali crecieron en 7,2%, al pasar de \$1,67 billones en 2009 a \$1,79 billones en 2010. La principal fuente de ingresos de Emcali se contabilizó en el ítem de ingresos corrientes, que en 2010 ascendió a \$1,64 billones, es decir, un 7,2% más que en 2009. Le siguieron los ingresos de capital con el 5,2% y un valor aproximado de \$92.867 millones. En 2010 la caja de Emcali varió en \$64.144 millones con el fin de cumplir con los respectivos pagos del año.

Por su parte, los ingresos corrientes correspondieron a los ingresos de explotación (96,8%) y a otros ingresos corrientes (3,2%); mientras que en los ingresos de explotación se contabilizaron las ventas del servicio, la comercialización de mercancías, así como otros ingresos de explotación. Dentro de los otros ingresos corrientes, los subsidios de la Nación y del municipio representaron cerca del 30% (Cuadro 12.3).

En 2010 la participación de cada una de las actividades en la generación de los recursos corrientes de Emcali fue la siguiente: acueducto y alcantarillado con el 25%; energía con el 60% y telecomunicaciones con el 15%. En el sector de energía eléctrica la distribución participó con el 5%, la comercialización —venta de energía eléctrica— con el 75% y la generación con el 20%. La participación de los ingresos corrientes del acueducto ascendió al 52% en el consolidado y el restante 48% en alcantarillado.

Cuadro 12.3

<b>Fuentes de Emcali</b>					
<b>Cifras en millones de pesos</b>					
		<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>Crecimiento</b>
		<b>Fuentes</b>	<b>Participación</b>	<b>Fuentes</b>	<b>2010/2009</b>
1	Variación en caja	64.144	3.6	37.239	72.2
2	Ingresos corrientes	1.634.866	91.2	1.525.451	7.2
201	Ingresos de explotación	1.582.401	88.3	1.474.533	7.3
203	Otros ingresos corrientes	52.465	2.9	50.918	3.0
3	Ingresos de capital	92.867	5.2	109.244	- 15.0
301	Desembolso de crédito	9.764	0.5	25.009	- 61.0
305	Rendimientos financieros	16.070	0.9	31.187	- 48.5
306	Indemnizaciones	79	0.0	494	- 84.0
307	Dividendos	49.387	2.8	48.759	1.3
308	Ingresos por convenios	3.779	0.2	2.152	75.6
309	Venta de activos	10.954	0.6	1.340	717.5
310	Otros ingresos de capital	2.454	0.1	-	-
311	Recursos de la nación	379	0.0	303	25.1
<b>Total fuentes</b>		<b>1.791.878</b>	<b>100.0</b>	<b>1.671.934</b>	<b>7.2</b>

Fuente: Emcali. Cálculos propios.

Cuadro 12.4

<b>Ingresos corrientes de Emcali</b>				
<b>Cifras en millones de pesos</b>				
		<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>Crecimiento (%)</b>
<b>2</b>	<b>Ingresos corrientes</b>	<b>1.634.866</b>	<b>1.525.451</b>	<b>7.2</b>
<b>201</b>	<b>Ingresos de explotación</b>	<b>1.582.401</b>	<b>1.474.533</b>	<b>7.3</b>
20101	Venta del servicio	1.538.380	1.434.529	7.2
2010101	Cargo fijo más consumo	1.479.434	1.368.293	8.1
2010102	Peajes	29.830	27.423	8.8
2010103	Comercialización del servicio	29.115	38.814	-25.0
20102	Comercialización de mercancías	6.919	8.360	-17.2
2010201	Medidores	6.919	8.360	-17.2
20103	Otros ingresos de explotación	37.103	31.643	17.3
2010301	Complementarios	29.486	21.038	40.2
2010302	Valorización	266	16	1.567.0
2010303	Fondo de redes	70	103	-32.3
2010304	Otros ingresos	7.282	10.487	-30.6
<b>203</b>	<b>Otros ingresos corrientes</b>	<b>52.465</b>	<b>50.918</b>	<b>3.0</b>
20301	Comisión recaudo otras entidades	7.679	6.772	13.4
20302	Cuotas partes pensionales	3.653	5.489	-33.5
20303	Subsidios	15.723	14.143	11.2
2030301	Nación	4.822	4.841	-0.4
2030302	Subsidios del municipio	10.901	9.302	17.2
20304	Otros ingresos	25.411	24.513	3.7
2030401	Intereses	7.255	5.536	31.1
2030402	Sanciones	538	1.063	-49.4
2030403	Recargos por mora	4.529	4.263	6.2
2030404	Reintegros	14.677	9.799	49.8
2030405	Otros ingresos	-1.588	3.851	-141.2

Fuente: Emcali. Cálculos propios.

## Usos

Dentro del total de usos, se contabilizaron los recursos pagados de la vigencia (91%), de las reservas presupuestales (8%) y de las cuentas por pagar (1%). De tal manera, la distribución de los usos en 2010 fue la siguiente: gastos de operación (48%), gastos de funcionamiento (35%), inversión (11%) y servicio de la deuda (6%). El mayor crecimiento respecto de 2009 le correspondió a los gastos de operación (11,9%) (Cuadro 12.5).

Cuadro 12.5

Usos de Emcali Cifras en millones de pesos					
Descripción	2010	Participación	2009	Participación	Crecimiento
<b>Usos</b>	<b>1.791.878</b>	<b>100</b>	<b>1.671.934</b>	<b>100.0</b>	<b>7.2</b>
<b>1 Gastos de funcionamiento</b>	<b>618.553</b>	<b>35</b>	<b>570.379</b>	<b>34.1</b>	<b>8.4</b>
1.1 Gastos de personal	193.407	11	196.668	11.8	-1.7
1.2 Gastos generales	208.558	12	157.676	9.4	32.3
1.3 Transferencias	216.588	12	216.035	12.9	0.3
<b>2 Gastos de operación</b>	<b>866.466</b>	<b>48</b>	<b>774.109</b>	<b>46.3</b>	<b>11.9</b>
2.1 Gastos de comercialización	824.418	46	740.432	44.3	11.3
2.2 Gastos de producción	42.048	2	33.677	2.0	24.9
<b>3 Servicio de la deuda</b>	<b>114.908</b>	<b>6</b>	<b>144.657</b>	<b>8.7</b>	<b>-20.6</b>
<b>4 Gastos de inversión</b>	<b>191.950</b>	<b>11</b>	<b>182.789</b>	<b>10.9</b>	<b>5.0</b>
4.1.1 Planeación	1.570	0	446	0.0	251.9
4.1.2 Expansión	26.869	1	27.949	1.7	-3.9
4.1.3 Optimización y/o mejoramiento	163.511	9	154.394	9.2	5.9

Fuente: Emcali. Cálculos propios.

En 2010 los gastos de funcionamiento crecieron 8,4%, al pasar de \$570.379 millones en 2009 a \$618.553 millones en 2010. Dentro de los rubros de funcionamiento, el ítem que más creció fue el de los gastos generales (32,3%), al pasar de \$157.676 millones en 2009 a \$208.558 millones en 2010. Entre tanto, se observó la caída del 1,7% en los gastos de personal, la cual se explicó por la reducción de los servicios personales indirectos (15,7%), que pasaron de \$51.585 millones en 2009 a \$43.481 millones en 2010; mientras que los servicios personales asociados a la nómina, si bien crecieron en un 2,9%, se situaron por debajo de la inflación causada (3,17%).

Dentro de los gastos generales se contabilizaron los ítems de adquisición de bienes y servicios; así como el pago de impuestos, tasas y multas. En cuanto a la adquisición de bienes, el rubro que menos creció fue el de la compra de combustibles con el 0,8%; mientras que materiales y suministros creció en un 35%, compra de equipos en 312% y materiales y equipos del parque automotor en un 25%. Dentro del ítem de impuestos tasas y multas, los pagos de industria y comercio y predial presentaron una tasa positiva de crecimiento del 16% y 37% respectivamente; mientras que los impuestos de carácter nacional (renta, patrimonio y timbre) registraron tasas negativas de crecimiento.

En el rubro de transferencias, pensiones y jubilaciones representaron el 56% del total, en tanto que el ítem de sentencias y conciliaciones creció el 101%, al pasar de \$3.709 millones en 2009 a \$7.466 millones en 2010.

El otro rubro de importancia correspondió a los gastos de operación, los cuales ascendieron a \$866.466 millones que significó un 11,9% más que en 2009; y donde el rubro de compra de energía fue el más destacado, al alcanzar un valor cercano a los \$583 mil millones.

En 2010 el servicio de la deuda pública ascendió a \$114.908 millones, que significó un 18% menos que en 2009. El 78% del servicio de la deuda correspondió a amortizaciones y el restante 22% al pago de intereses. Respecto a las amortizaciones, el 91% correspondió, en lo fundamental, a deuda pública interna y el restante 9% a deuda externa. Finalmente, los gastos de inversión crecieron en un 5%, al pasar de \$183 mil millones en 2009 a \$192 mil millones en 2010.

En cuanto al rezago presupuestal —cuentas por pagar y reservas—, ascendió en 2010 a cerca de \$244.655 millones, que significó un 19% más que en 2009, de los cuales el 92% correspondió a reservas y el restante 8% a cuentas por pagar. El ítem que más contribuyó a la acumulación del rezago en 2010 fue el de la inversión (61%), seguido por los gastos de funcionamiento (29%) y gastos de operación (11%). Dentro de los gastos de funcionamiento, el rubro de gastos generales fue el más representativo (Cuadro 12.6).

Cuadro 12.6

Rezago presupuestal de Emcali Cifras en millones de pesos						
	2010 Reservas	2010 CxP	2010 Rezago	2009 Reservas	2009 CxP	2009 Rezago
Funcionamiento	66.375	3.547	69.921	62.238	2.310	64.548
Gastos de personal	21.645	1.232	22.877	17.888	484	18.372
Gastos generales	44.163	2.265	46.428	43.445	1.181	44.626
Transferencias	567	49	616	904	646	1.550
Gastos de operación	16.873	9.680	26.553	13.986	8.088	22.074
Deuda pública interna	-	-	-	-	17	17
Gastos de inversión	142.667	5.513	148.180	114.258	4.384	118.642
<b>Total</b>	<b>225.915</b>	<b>18.740</b>	<b>244.655</b>	<b>190.482</b>	<b>14.799</b>	<b>205.280</b>

Fuente: Emcali. Cálculos propios.

## Resultado fiscal

El resultado fiscal de Emcali en 2010, vía pagos, fue superavitario en \$4.937 millones, que significó un 87% menos frente a la vigencia de 2009, cuando alcanzó un valor cercano a los \$37.054 millones (Cuadro 12.7). Dicha reducción se explicó en razón de que los gastos crecieron 2,2 puntos porcentuales más que los ingresos. Ese superávit fiscal, la venta de activos fijos y el movimiento de la caja de Emcali permitieron amortizar la deuda pública, de tal manera que los desembolsos netos fueran negativos en cerca de \$80 mil millones.

Si se quiere aproximar a un resultado fiscal de causación, teniendo como base esta “proxi” de caja presentado, se debe adicionar al mismo las cuentas por pagar (Cuadro 12.4), resultando que la posición fiscal de Emcali pasaría a ser deficitaria en cerca de \$13.803 millones, cuando el cálculo se realiza a partir de las obligaciones presupuestales.

Cuadro 12.7

**Resultado fiscal de Emcali**  
Cifras en millones de pesos

	2010	2009	Crecimiento
<b>Total de ingresos</b>	<b>1.707.015</b>	<b>1.608.345</b>	<b>6.1</b>
<b>Ingresos de explotación</b>	<b>1.634.866</b>	<b>1.474.533</b>	<b>10.9</b>
<b>Venta del servicio</b>	<b>1.538.380</b>	<b>1.434.529</b>	<b>7.2</b>
Comercialización de mercancías	6.919	8.360	(17.2)
Otros ingresos de explotación	37.103	31.643	17.3
Comisión recaudo otras entidades	7.679	6.772	13.4
Cuotas partes pensionales	3.653	5.489	(33.5)
Subsidios	15.723	14.143	11.2
Otros ingresos	25.411	24.513	3.7
<b>Ingresos de capital</b>	<b>72.148</b>	<b>82.895</b>	<b>(13.0)</b>
Rendimientos financieros	16.070	31.187	(48.5)
Indemnizaciones	79	494	(84.0)
Dividendos	49.387	48.759	1.3
Ingresos por convenios	3.779	2.152	75.6
Otros ingresos de capital	2.454		
Recursos de la nación	379	303	25.1
<b>Gastos de funcionamiento</b>	<b>618.553</b>	<b>570.379</b>	<b>8.4</b>
Gastos de personal	193.407	196.668	(1.7)
Gastos generales	208.558	157.676	32.3
Transferencias	216.588	216.035	0.3
<b>Gastos de operación</b>	<b>866.466</b>	<b>774.109</b>	<b>11.9</b>
Gastos de comercialización	824.418	740.432	11.3
Gastos de producción	42.048	33.677	24.9
<b>Intereses de la deuda</b>	<b>25.108</b>	<b>44.014</b>	<b>(43.0)</b>
Intereses comisiones y gastos	23.120	40.233	(42.5)
Intereses comisiones y gastos	1.988	3.781	(47.4)
<b>Inversión</b>	<b>191.950</b>	<b>182.789</b>	<b>5.0</b>
<b>Gasto total</b>	<b>1.702.078</b>	<b>1.571.291</b>	<b>8.3</b>
<b>Resultado fiscal</b>	<b>4.937</b>	<b>37.054</b>	<b>(86.7)</b>
<b>Financiamiento</b>	<b>(4.937)</b>	<b>(37.054)</b>	<b>(86.7)</b>
Desembolso de crédito	9.764	25.009	(61.0)
Venta de activos	10.954	1.340	717.4
Amortización deuda	89.800	100.643	(10.8)
Amortización deuda interna	82.069	94.459	(13.1)
Amortización deuda externa	7.731	6.184	25.0
Variación en caja	64.144	37.239	72.2

Fuente: Emcali. Cálculos propios.

## Empresas Industriales y Comerciales del Distrito Capital<sup>48</sup>

En 2010, y de acuerdo con los valores de recaudo y pagos, las fuentes y usos presupuestales de las empresas industriales y comerciales del Distrito Capital se situaron en \$2,47 billones (1,9% del PIB distrital<sup>49</sup>), que representó un reducción del 16,1% frente a la vigencia 2009, en la cual el valor fue de \$2,95 billones (2,4% del PIB distrital).

En la vigencia 2010, el resultado fiscal de las empresas del Distrito Capital, vía pagos, fue deficitario en \$329 mil millones, que significó una reducción de \$44 mil millones, frente al obtenido en la vigencia 2009 de \$373,9 mil millones.

•• 48 La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), Canal Capital, Lotería de Bogotá, Empresa de Aguas de Bogotá, Empresa de Renovación Urbana, Metrovivienda y Transmilenio.

49 Valor del PIB de Bogotá (\$127.288 mil millones), en precios corrientes para 2010, calculado con base en datos de cuentas departamentales DANE y con los supuestos macroeconómicos contemplados en el presupuesto 2011 del Distrito Capital de Bogotá para los años 2009 y 2010.



## Fuentes

Al finalizar la vigencia 2010, las fuentes y usos presupuestales de las empresas industriales y comerciales del Distrito Capital se situaron en \$2,47 billones, mostrando una reducción del 16,1%, (\$475 mil millones), con relación a la vigencia 2009. Del total de fuentes presupuestales, el 79,2% correspondió a ingresos corrientes y un 18,6% a ingresos de capital (Cuadro 12.8).

Dentro de los ingresos corrientes se destacaron, en primer lugar, los ingresos de explotación con el 55,4% del total de fuentes presupuestales, principalmente asociados a la venta de servicios con el 47,1%; y en segundo lugar, las transferencias con el 22,1%, explicado por el comportamiento de las provenientes de la administración central, con el 11,5%. Dentro de los ingresos de capital se destacó la participación de los aportes de capital con el 11,9% del total de fuentes presupuestales y de los otros recursos de capital con el 3,8%.

Cuadro 12.8

### Empresas Industriales y Comerciales Bogotá D.C. - Fuentes presupuestales (Recaudo Vs. Pagos) Diciembre 2009- Diciembre 2010 (Millones de \$ - Porcentajes)

Concepto	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentaje de Fuentes		Variaciones 2010/2009 %
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
<b>Fuentes</b>					
<b>Ingresos</b>	<b>3.411.485,18</b>	<b>2.418.656</b>	<b>115,8</b>	<b>97,8</b>	<b>-29,1</b>
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>1.983.836,56</b>	<b>1.957.776</b>	<b>67,3</b>	<b>79,2</b>	<b>-1,3</b>
Ingresos de Explotación	1.374.259,59	1.368.356	46,6	55,4	-0,4
Otros Ingresos Corrientes	5.216,94	42.594	0,2	1,7	716,5
Transferencias	604.360,03	546.825	20,5	22,1	-9,5
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>1.427.648,62</b>	<b>460.880</b>	<b>48,4</b>	<b>18,6</b>	<b>-67,7</b>
Recursos del Crédito	298.024,17	288	10,1	0,0	-99,9
Interno	298.024,17	288	10,1	0,0	-99,9
Externo	-	0	0,0	0,0	
Rendimientos Operaciones Financieras	153.893,60	72.608	5,2	2,9	-52,8
Donaciones	-	0	0,0	0,0	
Aportes de Capital	902.350,98	294.127	30,6	11,9	-67,4
Otros Recursos de Capital	73.379,87	93.857	2,5	3,8	27,9
Variación de Portafolio (+/-)	(464.598,09)	53.197	-15,8	2,2	-111,5
<b>Total Fuentes</b>	<b>2.946.887,10</b>	<b>2.471.852</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-16,1</b>

**Fuente:** CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

La reducción observada, respecto al mismo periodo de 2009, se debió a la disminución de las fuentes de ingresos de capital e ingresos corrientes con variaciones negativas del 67,7% y 29,1%, respectivamente. Por su parte, dentro de los ingresos de capital se observó una reducción en los rubros de recursos del crédito, aportes de capital y rendimientos por operaciones financieras. En los ingresos corrientes se determinó una disminución en los rubros de transferencias de la Nación, entidades distritales y municipios.

Una vez revisada la participación de las empresas del distrito en el total de fuentes de recursos en la vigencia 2010, se encontró que dos empresas concentraron el 93% de los recursos: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) con el 56% y la Empresa de Transporte del Tercer Milenio (Transmilenio) con el 37%; en tanto que los recursos restantes (7%), fueron ejecutados por cinco de estas empresas.



## Usos

Dentro de los usos presupuestales se destacó la participación de los gastos de inversión (61,7%), seguidos de los gastos de funcionamiento (23,9%) y los gastos de operación (11,3%). Los usos presupuestales presentaron una reducción de \$475 mil millones (16,1%), que se atribuyó principalmente al comportamiento de los gastos del servicio de la deuda, con una reducción del 84,9%, explicado básicamente en el comportamiento de la deuda interna. Contribuyó a esta reducción el rubro de inversión con una variación negativa del 6,4%, explicado primordialmente por la reducción del 43,4% en el rubro de transferencias para inversión (Cuadro 12.9).

En 2010 los gastos de funcionamiento contrarrestaron la tendencia de los usos presupuestales, al incrementarse en 5,6% y pasar de \$560,3 mil millones a \$591,4 mil millones. Al interior de sus componentes, se destacó, de una parte, el crecimiento de las transferencias corrientes con el 14,3% y los aportes patronales con 3%; y por otra parte, la disminución de los rubros de cuentas por pagar con el 4,7% y los gastos generales con el 2,7%.

De igual manera, se destacó el crecimiento del rubro de gastos de operación, con el 4,7%, al pasar de \$268,4 mil millones a \$281 mil millones, en lo que se atribuyó al comportamiento de los gastos de comercialización y producción, que presentaron crecimientos del 45,4% y el 5,9%, respectivamente.

Cuadro 12.9

### Empresas Industriales y Comerciales Bogotá D.C. - Usos presupuestales (Recaudo Vs. Pagos) Diciembre 2009- Diciembre 2010 (Millones de \$ - Porcentajes)

Concepto	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentaje de Usos		Variaciones 2010/2009 %
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
<b>Usos</b>					
<b>Gastos</b>					
<b>Gastos de Funcionamiento</b>	<b>560.323,57</b>	<b>591.498,33</b>	<b>19,01</b>	<b>23,93</b>	<b>5,6</b>
Gastos de Personal	121.639,65	126.551,96	4,13	5,12	4,0
Gastos Generales	161.069,47	165.441,41	5,47	6,69	2,7
Aportes Patronales	41.697,74	42.958,74	1,41	7,73	3,0
Transferencias Corrientes	167.162,93	191.007,28	5,67	2,65	14,3
Cuentas por Pagar	68.753,77	65.538,94	5,67	2,65	-4,7
<b>Gastos de Operación</b>	<b>268.454,33</b>	<b>281.072,99</b>	<b>9,11</b>	<b>11,37</b>	<b>4,7</b>
Gastos de Comercialización	89.134,21	129.650,78	3,02	5,25	45,5
Gastos de Producción	115.205,19	122.083,15	3,91	4,94	6,0
Cuentas por Pagar	64.114,92	29.339,07	2,18	1,19	-54,2
<b>Servicio de la deuda</b>	<b>487.475,35</b>	<b>73.618,97</b>	<b>16,54</b>	<b>2,98</b>	<b>-84,9</b>
<b>Deuda Interna</b>	<b>418.201,28</b>	<b>48.724,57</b>	<b>14,19</b>	<b>1,97</b>	<b>-88,3</b>
Capital	327.058,03	0,00	11,10	0,00	-100,0
Intereses, Comisiones e Imprevistos	91.143,25	48.724,57	3,09	1,97	-46,5
<b>Deuda Externa</b>	<b>40.345,13</b>	<b>20.691,33</b>	<b>1,37</b>	<b>0,84</b>	<b>-48,7</b>
Capital	34.812,13	18.583,02	1,18	0,75	-46,6
Intereses, Comisiones e Imprevistos	5.533,01	2.108,32	0,19	0,09	-61,9
Bonos Pensionales	606,30	199,09	0,02	0,01	-67,2
Cuentas por Pagar	122,64	86,54	0,00	0,00	-29,4
Pasivos Contingentes	28.200,00	3.917,43	0,96	0,16	
<b>Inversión</b>	<b>1.630.633,85</b>	<b>1.525.662,06</b>	<b>55,33</b>	<b>61,72</b>	<b>-6,4</b>
Directa	893.171,31	791.116,23	30,31	32,00	-11,4
Transferencias para Inversión (Indirecta)	127.795,92	72.373,64	4,34	2,93	-43,4
Cuentas por Pagar	609.666,62	662.172,19	20,69	26,79	8,6
<b>Total Usos</b>	<b>2.946.887,10</b>	<b>2.471.852,35</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-16,1</b>

Fuente: CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

## Balance fiscal

El consolidado de la empresas industriales y comerciales, al finalizar la vigencia 2010, presentó un déficit de \$329 mil millones a través de pagos, el cual disminuyó el valor alcanzado en la vigencia anterior en \$44,8 mil millones (Cuadro 12.10).

Este déficit en la vigencia 2010 fue producto de cruzar unos ingresos totales de \$2,12 billones frente a unos gastos totales de \$2,45 billones. Esta reducción en el déficit se explicó en atención a que la caída de los ingresos totales en 3,9% (\$86,8 mil millones) fue menor a la reducción de los gastos totales en 5,1% (\$131,7 mil millones).

En cuanto al financiamiento del balance, el déficit se financió principalmente a través de aportes de capital (\$294,1 mil millones) y una variación de portafolio por el orden de los \$3 mil millones.

Cuadro 12.10

### Balance fiscal empresas industriales y comerciales de Bogotá D.C. - Diciembre 2009 - Diciembre 2010 Millones de pesos – Porcentajes

Concepto	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Estructura de ingresos y gastos (%)		Crecimiento 2010/2009	
	Recaudo	Recaudo	2009	2010	Millones \$	%
<b>1. Ingresos totales</b>	<b>2.211.110</b>	<b>2.124.240</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-86.870</b>	<b>-3,9</b>
1.1. Ingresos Corrientes	1.983.837	1.957.776	89,7	92,2	-26.061	-1,3
1.1. Ingresos de Explotación	1.374.260	1.368.356	62,2	64,4	-5.903	-0,4
1.2. Otros Ingresos Corrientes	5.217	42.594	0,2	2,0	37.377	716,5
1.3 Transferencias	604.360	546.825	27,3	25,7	-57.535	-9,5
1.3.1. Transferencias Nación	316.268	217.595	14,3	10,2	-98.673	-31,2
1.3.2. Transferencias Administración Central	233.934	284.990	10,6	13,4	51.057	21,8
1.3.3. Otras Transferencias	54.158	44.240	2,4	2,1	-9.919	-18,3
1.2. Ingresos de Capital	227.273	166.464	10,3	7,8	-60.809	-26,8
1.2.1. Rendimientos Financieros	153.894	72.608	7,0	3,4	-81.286	-52,8
1.2.2. Otros de Capital	73.380	93.857	3,3	4,4	20.477	27,9
	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>
<b>2. Total gastos</b>	<b>2.585.017</b>	<b>2.453.269</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-131.748</b>	<b>-5,1</b>
2.1. Funcionamiento	560.324	591.498	21,7	24,1	31.175	5,6
2.1.1. Gastos de Personal	121.640	126.552	4,7	5,2	4.912	4,0
2.1.2. Gastos Generales	161.069	165.441	6,2	6,7	4.372	2,7
2.1.3. Aportes Patronales	41.698	42.959	1,6	1,8	1.261	3,0
2.1.4. Transferencias Corrientes	167.163	191.007	6,5	7,8	23.844	14,3
2.1.5. Pasivos Exigibles	0	0	0,0	0,0	0	0,0
2.1.6. Cuentas por Pagar Funcionamiento	68.754	65.539	2,7	2,7	-3.215	-4,7
2.2. Gastos de Operación	268.454	281.073	10,4	11,5	12.619	4,7
2.3. Gastos de Deuda y Otros	125.605	55.036	4,86	2,2	-70.569	-56,2
2.3.1. Intereses/ comisiones de Deuda Interna	91.143	48.725	3,53	2,0	-42.419	-46,5
2.3.2. Intereses/ comisiones de Deuda Externa	5.533	2.108	0,21	0,1	-3.425	-61,9
2.3.3. Bonos Pensionales	606	199	0,02	0,0	-407	-67,2
2.3.4. Pasivos Contingentes	28.200	3.917	1,09	0,2	-24.283	-86,1
2.3.5. Cuentas por Pagar Deuda	123	87	0,00	0,0	-36	-29,4
2.4. Inversión	1.630.634	1.525.662	63,1	62,2	-104.972	-6,4
2.4.1. Inversión Directa (Programas Bogotá Sin Indiferencia - Bogotá Positiva)	893.171	791.116	34,6	32,2	-102.055	-11,4
2.4.2. Transferencias para Inversión	127.796	72.374	4,9	3,0	-55.422	-43,4
2.4.3. Cuentas por Pagar Inversión	609.667	662.172	23,6	27,0	52.506	8,6
<b>Déficit/Superavit (1-2)</b>	<b>-373.907</b>	<b>-329.029</b>			<b>44.878</b>	<b>0,0</b>
<b>3. Financiamiento(+) /utilizacion (-)</b>	<b>373.907</b>	<b>329.029</b>			<b>-94.132</b>	<b>-12,0</b>
3.1. Aportes de Capital	902.351	294.127			-608.224	-67,4
3.2. Recursos de Crédito	298.024	288			-297.736	-99,9
3.2.1. Interno	298.024	288			-297.736	-99,9
3.2.2. Externo	0	0			0	0,0
3.3. Amortizaciones Deuda	361.870	18.583			-343.287	-94,9
3.3.1. Interno	327.058	0			-327.058	0,0
3.3.2. Externo	34.812	18.583			-16.229	-46,6
3.7. Variación de Portafolio	-464.598	53.197			517.795	0,0

Fuente: CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

## Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB)

De acuerdo con los valores de recaudo y pagos, las fuentes y usos presupuestales de la EAAB se situaron en \$1,74 billones (1,3% del PIB Distrital<sup>50</sup>), representando una reducción del 11,6 % frente a la vigencia 2009, cuando el valor fue de \$1,97 billones (1,6% del PIB Distrital).

En la vigencia 2010 el resultado fiscal de la EAAB, vía pagos, fue superavitario en \$95,3 mil millones, en una cifra que superó en \$158,5 mil millones, al déficit obtenido en la vigencia 2009 de \$63,2 mil millones.

### Fuentes

Al finalizar la vigencia 2010, las fuentes y usos presupuestales de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) se situaron en \$1,31 billones, presentando una reducción del 17,2% con relación a la vigencia 2009 equivalente a una reducción de \$272 mil millones. Del total de fuentes presupuestales, el 96,3% correspondió a ingresos corrientes y el 9,6% a ingresos de capital (Cuadro 12.11).

Dentro de los ingresos corrientes se destacó el crecimiento de los ingresos de explotación (0,5%); mientras que en los ingresos de capital se notó la participación de los otros recursos de capital (3,2%).

La reducción observada, respecto a la vigencia 2009 se debió principalmente a la variación negativa del 35,2% de los ingresos de capital, así como a la reducción del 4,7% en los ingresos corrientes. Dicha variación alcanzó los \$272 mil millones y se vio frenada por el crecimiento de algunos componentes, como lo son las transferencias de la administración central con el 19,2% y de los otros recursos de capital con el 31,4%.

Cuadro 12.11

### Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá: Fuentes Presupuestales Diciembre 2009-Diciembre 2010 (Millones de \$ - Porcentajes)

Concepto	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentaje de Fuentes		%
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
<b>Fuentes</b>					
<b>Ingresos</b>	<b>1.452.938,54</b>	<b>1.384.626</b>	<b>92,0</b>	<b>105,9</b>	<b>-4,7</b>
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>1.259.630,98</b>	<b>1.259.406</b>	<b>79,7</b>	<b>96,3</b>	<b>0,0</b>
Ingresos de Explotación	1.175.438,37	1.181.446	74,4	90,4	0,5
Transferencias	84.192,62	77.960	5,3	6,0	-7,4
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>193.307,56</b>	<b>125.220</b>	<b>12,2</b>	<b>9,6</b>	<b>-35,2</b>
Recursos del Crédito	1.181,63	288	0,1	0,0	-75,6
Interno	1.181,63	288	0,1	0,0	-75,6
Rendimientos Operaciones Financieras	149.480,76	68.905	9,5	5,3	-53,9
Otros Recursos de Capital	42.645,17	56.027	2,7	4,3	31,4
Variación de Portafolio (+/-)	127.145,09	-77.077	8,0	-5,9	-160,6
<b>Total Fuentes</b>	<b>1.580.083,64</b>	<b>1.307.549</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-17,2</b>

**Fuente:** CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

\* Incluye Pasivos Contingentes.

- 50 Valor del PIB de Bogotá (\$127.288 mil millones), en precios corrientes para 2010, calculado con base en datos de cuentas departamentales DANE y con los supuestos macroeconómicos contemplados en el presupuesto 2011 del Distrito Capital de Bogotá para 2009 y 2010.

## Usos

Dentro de los usos presupuestales se destacó la participación de los gastos de inversión (36,6%), seguidos de los gastos de funcionamiento (41,5%) y los gastos de operación (16,1%) (Cuadro 12.12).

Respecto a la vigencia 2009, se observó que los recursos comprometidos como usos presupuestales presentaron una reducción de \$272 mil millones (17,2%), debido principalmente a la disminución en los rubros de servicio de la deuda (56,7%), seguido de los gastos de inversión (28,5%) y gastos de operación (4,2%). Para el caso del servicio de la deuda, la reducción obedeció principalmente al comportamiento de la deuda interna (51,7%). Por otra parte, la disminución en el rubro de inversión se debió a la reducción en las transferencias para inversión (35,4%) y de las cuentas por pagar (29,3%). En los gastos de operación, el comportamiento se atribuyó a la reducción de las cuentas por pagar (59,1%).

Cuadro 12.12

### Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá: Usos Presupuestales Diciembre 2009 - Diciembre 2010 (Millones de \$ - Porcentajes)

Concepto	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Porcentaje de Usos		%
			Diciembre 2009	Diciembre 2010	
<b>Usos</b>					
<b>Gastos</b>					
Gastos de Funcionamiento	518.975,37	543.352,45	32,84	41,56	4,7
Gastos de Operación	220.497,36	211.225,25	13,95	16,15	-4,2
Servicio de la deuda	170.210,05	73.618,97	10,77	5,63	-56,7
Deuda Interna	100.935,97	48.724,57	6,39	3,73	-51,7
Deuda Externa	40.345,13	20.691,33	2,55	1,58	-48,7
Otros Gastos de jubilación	28.928,94	4.203,07	1,83	0,32	-85,5
Inversión	670.400,85	479.352,43	42,43	36,66	-28,5
<b>Total Usos</b>	<b>1.580.083,64</b>	<b>1.307.549,10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-17,2</b>

**Fuente:** CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

\* Incluye Pasivos Contingentes.

Para la vigencia 2010, el rubro de gastos de funcionamiento (1,3%) contrarrestó la tendencia, debido, principalmente, al incremento de las transferencias corrientes (12,6%) y los aportes patronales (1,7%).

## Balance fiscal

Al finalizar la vigencia 2010, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) presentó un superávit, vía pagos, de \$95,3 mil millones, el cual contrarrestó la tendencia de la vigencia inmediatamente anterior, cuando se obtuvo un déficit del orden de los \$63,2 mil millones (Cuadro 12.13). Este superávit fue producto de cruzar unos ingresos totales de \$1,38 billones frente a unos gastos totales de \$1,29 billones. Cabe anotar que los ingresos totales presentaron una reducción del 4,6% (\$67,4 mil millones), que fue inferior a la reducción en los gastos totales de 14,9% (\$226 mil millones).

En cuanto al financiamiento del balance, dicho superávit fue utilizado para pagar amortizaciones de deuda externa; y al exceder las necesidades de financiamiento se observó una variación de portafolio, que determinó una acumulación de recursos en Tesorería por \$ 77 mil millones.

Cuadro 12.13

**Balance Fiscal Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá**  
Millones de \$ - Porcentajes

Concepto	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Estructura de ingresos y gastos (%)		Crecimiento 2010/2009	
	Recaudo	Recaudo	2009	2010	Millones \$	%
<b>1. Ingresos totales</b>	<b>1.451.757</b>	<b>1.384.337</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-67.419</b>	<b>-4,6</b>
<b>1.1. Ingresos corrientes</b>	<b>1.259.631</b>	<b>1.259.406</b>	<b>86,8</b>	<b>91,0</b>	<b>-225</b>	<b>0,0</b>
1.1. Ingresos de explotación	1.175.438	1.181.446	81,0	85,3	6.008	0,5
1.2. Otros ingresos corrientes	22.633	0	1,6	0,0	-22.633	0,0
1.3. Transferencias	84.193	77.960	5,8	5,6	-6.233	-7,4
1.3.2. Transferencias administración central	56.517	67.360	3,9	4,9	10.844	19,2
1.3.3. Otras transferencias	27.676	10.600	1,9	0,8	-17.076	-61,7
<b>1.2. Ingresos de capital</b>	<b>192.126</b>	<b>124.931</b>	<b>13,2</b>	<b>9,0</b>	<b>-67.195</b>	<b>-35,0</b>
1.2.1. Rendimientos financieros	149.481	68.905	10,3	5,0	-80.576	-53,9
1.2.2. Otros de capital	42.645	56.027	2,9	4,0	13.381	31,4
	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>	<b>Pagos</b>
<b>2. Total gastos</b>	<b>1.515.056</b>	<b>1.288.966</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-226.090</b>	<b>-14,9</b>
<b>2.1. Funcionamiento</b>	<b>518.975</b>	<b>543.352</b>	<b>34,3</b>	<b>42,2</b>	<b>24.377</b>	<b>4,7</b>
2.1.1. Gastos de personal	101.269	103.528	6,7	8,0	2.259	2,2
2.1.2. Gastos generales	149.866	151.765	9,9	11,8	1.899	1,3
2.1.3. Aportes patronales	36.183	36.797	2,4	2,9	614	1,7
2.1.4. Transferencias corrientes	166.689	190.494	11,0	14,8	23.805	14,3
2.1.5. Pasivos exigibles	0	0	0,0	0,0	0	0,0
2.1.6. Cuentas por pagar funcionamiento	64.968	60.768	4,3	4,7	-4.201	-6,5
<b>2.2. Gastos de operación</b>	<b>220.497</b>	<b>211.225</b>	<b>14,6</b>	<b>16,4</b>	<b>-9.272</b>	<b>-4,2</b>
<b>2.3. Gastos de deuda y otros</b>	<b>105.182</b>	<b>55.036</b>	<b>6,94</b>	<b>4,3</b>	<b>-50.146</b>	<b>-47,7</b>
2.3.1. Intereses/comisiones de deuda interna	70.720	48.725	4,67	3,8	-21.996	-31,1
2.3.2. Intereses/comisiones de deuda externa	5.533	2.108	0,37	0,2	-3.425	-61,9
2.3.3. Bonos pensionales	606	199	0,04	0,0	-407	-67,2
2.3.4. Pasivos contingentes	28.200	3.917	1,86	0,3	-24.283	-86,1
2.3.5. Cuentas por pagar deuda	123	87	0,01	0,0	-36	-29,4
<b>2.4. Inversión</b>	<b>670.401</b>	<b>479.352</b>	<b>44,2</b>	<b>37,2</b>	<b>-191.048</b>	<b>-28,5</b>
2.4.1. Inversión directa (programas Bogotá sin indiferencia - Bogotá positiva)	315.681	247.601	20,8	19,2	-68.081	-21,6
2.4.2. Transferencias para inversión	67.168	43.330	4,4	3,4	-23.838	-35,5
2.4.3. Cuentas por pagar inversión	287.551	188.422	19,0	14,6	-99.129	-34,5
<b>Deficit/superavit (1-2)</b>	<b>-63.299</b>	<b>95.371</b>			<b>158.670</b>	<b>0,0</b>
<b>3. Financiamiento(+)/utilización (-)</b>	<b>63.299</b>	<b>-95.371</b>			<b>-158.670</b>	<b>-250,7</b>
3.1. Recursos de crédito (+)	1.182	288			-893	-75,6
3.1.1. Interno	1.182	288			-893	-75,6
3.2. Amortizaciones deuda (-)	65.028	18.583			-46.445	-71,4
3.2.1. Interno	30.215	0			-30.215	-100,0
3.2.2. Externo	34.812	18.583			-16.229	-46,6
3.3. Variación de portafolio (+)	127.145	-77.077			-204.222	-160,6

Fuente: CGR-DEM con base en información de ejecución presupuestal de la Secretaría de Hacienda Distrital

## Loterías

Las loterías cerraron el ejercicio fiscal de 2010<sup>51</sup> con base en compromisos, con un resultado cercano al equilibrio, pues solo tuvieron un déficit de \$0,8 mil millones, frente a un desbalance de \$12 mil millones en 2009. Según pagos, estas compañías registraron, al contrario, un superávit fiscal en los dos años de \$2,1 mil millones y de \$13,9 mil millones en 2009 y 2010, respectivamente, aumentando en 5,5 veces en el último año el saldo favorable. Tales datos no tienen relevancia respecto al PIB.

- 51 Doce empresas componen la muestra, según se detalla en la sección que analiza el comportamiento individual de las loterías.

## Fuentes y usos

### Fuentes

Las fuentes totales de las loterías en 2010 descendieron de \$312,6 mil millones a \$286 mil millones, resultando una variación negativa del 8,5% (Cuadro 12.14). El origen de los recursos provino fundamentalmente de los ingresos operacionales, los cuales participaron con el 87,4% del total con \$249,9 mil millones. Los otros ingresos corrientes no tributarios sumaron \$9,6 mil millones.

La Lotería de Bogotá fue la empresa con mayores ventas, con el 28,9% de mercado, que representaron \$72,3 mil millones; seguida de la Lotería de Boyacá que logró ingresos comerciales por \$59,9 mil millones; mientras que la lotería de Cundinamarca vendió \$34,7 mil millones. Estas tres empresas concentraron el 66,8% de la comercialización de loterías.

Cuadro 12.14

Empresas de loterías - Fuentes y usos						
Miles de millones de pesos						
	Compromisos			Pagos		
	2009	2010	Variación %	2009	2010	Variación %
<b>Fuentes</b>						
Disponibilidad Inicial	16,8	21,8	30,2	16,8	21,8	30,2
Ingresos Corrientes	286,9	259,5	-9,5	286,9	259,5	-9,5
Operacionales	285,7	249,9	-12,5	285,7	249,9	-12,5
Otros no tributarios	1,2	9,6	704,6	1,2	9,6	704,6
Recursos De Capital	9,0	4,7	-47,8	9,0	4,7	-47,8
Recursos del crédito	2,2	1,4	-35,3	2,2	1,4	-35,3
Externo	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-
Interno	2,2	1,4	-35,3	2,2	1,4	-35,3
Otros recursos de capital	6,7	3,2	-52,0	6,7	3,2	-52,0
Recursos del Balance	2,1	0,9	-59,3	2,1	0,9	-59,3
Venta de activos	0,1	1,0	n.r.	0,1	1,0	n.r.
Rendimientos financieros	1,4	1,4	-2,8	1,4	1,4	-2,8
Aportes de capital	2,3	0,0	-100,0	2,3	0,0	-100,0
Utilidades y excedentes	0,8	0,0	-100,0	0,8	0,0	-100,0
<b>Total fuentes</b>	<b>312,6</b>	<b>286,0</b>	<b>-8,5</b>	<b>312,6</b>	<b>286,0</b>	<b>-8,5</b>
<b>Usos</b>						
Gastos de funcionamiento	126,1	82,7	-34,4	123,5	81,0	-34,4
Personal	14,9	15,2	2,3	14,7	14,7	0,0
Generales	9,5	8,7	-7,6	8,5	8,3	-2,3
Transferencias corrientes	101,1	58,1	-42,6	99,9	57,6	-42,4
Gastos no operacionales	0,6	0,6	4,8	0,4	0,4	8,3
Gastos de operación	166,9	169,3	1,4	155,5	156,3	0,5
Gastos de inversión	12,6	10,6	-15,9	12,4	10,5	-15,4
Servicio de la deuda	0,4	1,7	297,2	0,4	1,7	296,1
Deuda externa	0,0	0,0	n.r.	0,0	0,0	n.r.
Amortizaciones	0,0	0,0	n.r.	0,0	0,0	n.r.
Intereses	0,0	0,0	n.r.	0,0	0,0	n.r.
Deuda interna	0,4	1,7	297,2	0,4	1,7	296,1
Amortizaciones	0,4	1,6	309,7	0,4	1,6	308,5
Intereses	0,0	0,1	119,0	0,0	0,1	119,0
Disponibilidad final	6,6	21,8	229,4	20,8	36,5	75,5
<b>Total usos</b>	<b>312,6</b>	<b>286,0</b>	<b>-8,5</b>	<b>312,6</b>	<b>286,0</b>	<b>-8,5</b>

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos CGR, CDEFP.  
n.r.: no representativo.

El aporte de los recursos de capital fue únicamente del 1,6% de los fondos (\$4,7 mil millones), los cuales fueron generados por operaciones de crédito; \$1,4 mil millones de deuda interna contratada por la Lotería del Tolima en 2010 y \$3,2 mil millones provenientes de recursos del balance, venta de activos y rendimientos por operaciones financieras.

## Usos

Los recursos obtenidos en 2010, con base en pagos, se aplicaron en mayor cuantía a los gastos de operación, con \$156,3 mil millones, en un valor similar al del año anterior. La participación sobre el total de usos fue del 54,7%, registrando un aumento de 4,9 puntos frente a 2009. Le siguieron los gastos de funcionamiento, aunque disminuyeron en 34,4%, por lo que la participación en los usos bajó del 39,5% al 28,3%. Aquí las transferencias corrientes fueron el gasto con mayor proporción del descenso, al cerrar el ejercicio de 2010, con \$57,6 mil millones, equivalente a una reducción de 42,4%, en comparación con 2009.

De igual manera, los gastos de inversión disminuyeron en 15,4%, al caer su valor a \$10,5 mil millones. Los subsidios y operaciones financieras fueron los receptores del mayor monto de los recursos en mención, con \$9,8 mil millones. Por su lado, el servicio de la deuda, que fue solo interna, alcanzó la suma de \$1,7 mil millones, producto de amortizaciones por \$1,6 mil millones y \$60 millones de pago de intereses. Se infiere, entonces, que este sector no requirió de mayor apalancamiento financiero.

En importancia por cuantía, el destino de los compromisos mantuvo el orden anotado anteriormente, mientras que la relación de pagos con compromisos en 2010 arrojó los siguientes datos: gastos de funcionamiento (98,0%), para operación (92,3%) e inversión (99,1%) en 2010. El servicio de la deuda fue igual en compromisos y pagos.

## Balance fiscal

El resultado fiscal de las loterías, con base en la metodología de fuentes y usos por compromisos, arrojó un déficit de \$0,8 mil millones, reduciendo casi en su totalidad el de 2009, que ascendió a \$12 mil millones. Tanto los ingresos como los gastos totales disminuyeron en 2010 en 10,8% y 14,1%, respectivamente, debido a pérdida en la dinámica de las ventas, y a una reducción considerable de los gastos de funcionamiento en más de \$43 mil millones, en cabeza de las transferencias corrientes, como ya se anotó (Cuadro 12.15).

El financiamiento en 2010 estuvo compuesto de crédito interno neto por -\$0,2 mil millones y \$1,0 mil millones de activos enajenados.

El balance fiscal, según pagos, arrojó un saldo positivo de \$13,9 mil millones (giros autorizados de gastos) durante 2010, en tanto que en 2009 se generó un superávit de \$2,1 mil millones, con un aumento equivalente a 5,5 veces. Tales resultados superaron los de compromisos gracias a la alta relación de los pagos frente a los compromisos, en los porcentajes anotados en la explicación de los usos.

Cuadro 12.15

Empresas de lotería - Balance fiscal						
Cifras en miles de millones de pesos						
	Compromisos			Pagos		
	2009	2010	Variación %	2009	2010	Variación %
<b>Ingresos totales</b>	<b>293.6</b>	<b>261.8</b>	<b>(10.8)</b>	<b>293.6</b>	<b>261.8</b>	<b>(10.8)</b>
Ingresos corrientes	286.9	259.5	(9.5)	286.9	259.5	(9.5)
Ingresos de capital	6.7	2.3	(66.1)	6.7	2.3	(66.1)
<b>Gastos totales</b>	<b>305.6</b>	<b>262.6</b>	<b>(14.1)</b>	<b>291.4</b>	<b>247.9</b>	<b>(14.9)</b>
Funcionamiento	126.1	82.7	(34.4)	123.5	81.0	(34.4)
Operación	166.9	169.3	1.4	155.5	156.3	0.5
Inversión	12.6	10.6	(15.9)	12.4	10.5	(15.4)
Intereses deuda interna y externa	0.0	0.1	n.r.	0.0	0.1	119.0
<b>Balance fiscal</b>	<b>-12.0</b>	<b>-0.8</b>	<b>(93.2)</b>	<b>2.1</b>	<b>13.9</b>	<b>551.6</b>
<b>Financiamiento</b>	<b>12.0</b>	<b>0.8</b>	<b>(93.2)</b>	<b>(2.1)</b>	<b>(13.9)</b>	<b>551.6</b>
Crédito interno neto	1,8	(0,2)	(109,2)	1,8	(0,2)	(109,2)
Desembolsos	2.2	1.4	(35.3)	2.2	1.4	(35.3)
Amortizaciones	0.4	1.6	n.r.	0.4	1.6	n.r.
Venta de activos	0.1	1.0	n.r.	0.1	1.0	n.r.
Variación de caja y cuentas	102	0,0	(100,0)	(4.0)	(14,7)	269,9

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos CGR, CDEFP.  
n.r.: no representativo.

## Resultados fiscales individuales

Por compromisos, la Lotería de Boyacá presentó en 2010 un déficit fiscal de \$8,7 mil millones, en un resultado opuesto al registrado en 2009, cuando alcanzó un superávit cercano al equilibrio. De igual manera fueron deficitarias las Loterías de Bogotá, Cúcuta, Nariño y Tolima (Cuadro 12.16).

En el balance fiscal y con base en pagos que fue superavitario, lideró la Lotería del Meta con \$5,8 mil millones, después de presentar saldo rojo en 2009 de \$1,6 mil millones. En este momento presupuestal sólo fueron deficitarias las loterías de Cúcuta y Tolima en cuantías menores.

Cuadro 12.16

Empresas de lotería - Resultado fiscal individual				
Miles de millones de pesos				
	Compromisos		Pagos	
	2009	2010	2009	2010
Empresa Lotería del Departamento del Huila	0,7	0,3	0,8	0,7
Lotería del Meta	(1,6)	5,8	(1,6)	5,8
Lotería de Bogotá	(9,6)	(1,9)	(6,4)	1,6
Lotería de Boyacá	0,2	(8,7)	7,7	0,0
Lotería de Cúcuta	(0,4)	(1,0)	(0,1)	(0,9)
Lotería de Cundinamarca	1,5	2,7	1,8	2,9
Lotería de Nariño	(1,2)	(0,2)	(0,1)	0,0
Lotería del Caquetá - En Liquidacion	(0,0)	0,0	(0,0)	0,2
Lotería del Cauca	0,3	0,4	1,4	0,8
Lotería del Quindío - E.i.c.e.	0,5	0,3	0,6	0,3
Lotería del Risaralda	(0,1)	2,3	0,0	2,7
Lotería del Tolima	(2,6)	(0,7)	(2,0)	(0,3)
<b>Total</b>	<b>(12,0)</b>	<b>(0,8)</b>	<b>2,1</b>	<b>13,9</b>

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos CGR, CDEFP.



## Licoreras

El resultado fiscal de 2010 de las industrias licoreras<sup>52</sup>, con base en compromisos, tuvo un déficit de \$104,1 mil millones, equivalente al -0,02% del PIB, el cual representó una reducción del 1,9%, frente al saldo rojo de 2009, cuando alcanzó los \$106,2 mil millones.

Según pagos, estas industrias registraron igualmente un déficit fiscal en 2010, aunque más moderado, por \$53,4 mil millones (-0,01% del PIB), que significó un incremento del 17,6% frente al resultado, también negativo, de un año atrás por \$45,4 mil millones.

## Fuentes y usos

### Fuentes

Los recursos presupuestales administrados por las licoreras en 2010 fueron del orden de los \$265 mil millones, con una reducción del 6,1%, frente a la vigencia anterior (Cuadro 12.17). En tal sentido, el 79,3% de las fuentes provino de los ingresos corrientes con \$210,2 mil millones, de las cuales \$199,0 mil millones correspondieron a ingresos operacionales y \$11,3 mil millones a otros ingresos no tributarios. La Industria Licorera de Caldas fue la empresa con mayores ventas, por \$91,4 mil millones; mientras que la Empresa de Licores de Cundinamarca vendió \$87,9 mil de millones. Estas dos industrias concentraron el 90,9% de la comercialización de licores nacionales.

Por su parte, los recursos de capital, que aportaron el 18,0% de los fondos (\$47,8 mil millones), fueron generados, en su mayoría, por operaciones de crédito, por \$4,9 mil millones de crédito externo contratado por la Empresa de Licores de Cundinamarca en 2010 y \$30 mil millones de endeudamiento interno asumido por la Industria Licorera de Caldas. Los otros recursos de capital, por \$12,9 mil millones, que disminuyeron en un 55,9% durante el último año, provinieron de utilidades y excedentes financieros, por \$5,7 mil millones; de venta de activos, por \$5,6 mil millones — la Licorera de Caldas realizó activos por \$5 mil millones y la de Caquetá por \$541 millones— y rendimientos por operaciones financieras, por \$1,3 mil millones. El rubro de utilidades y excedentes financieros fue el más afectado, pues se redujo de \$25,0 mil millones en 2009 al dato antes mencionado, es decir un 77,2%.

### Usos

La principal aplicación de recursos en 2010, con base en pagos, correspondió a los gastos de operación, con \$133,3 mil millones, en un valor que presentó una variación de 14,9%, con una participación del 50,3% sobre el total de usos y 9,2 puntos más que el año anterior. En segundo orden, los gastos de funcionamiento disminuyeron en 34,3% y, por consiguiente, la participación en los usos del 62,6% al 43,8%. En estos

• • 52 La muestra está conformada por seis empresas: Comercializadora e introductora de licores de Risaralda, Empresa de licores de Cundinamarca, Empresa de licores del Caquetá en liquidación, Fábrica de licores del Tolima, Industria licorera de Caldas, U.A.E. Unidad de licores del Meta. No se incluyeron la Industria licorera del Valle del Cauca porque no reportó ingresos corrientes en 2009 e Industria licorera del Cauca pues reportó datos duplicados en los gastos de 2010.

**Industrias licoreras - Fuentes y usos**  
Miles de millones de pesos

	Compromisos			Pagos		
	2009	2010	Variación %	2009	2010	Variación %
<b>Fuentes</b>						
Disponibilidad Inicial	17,4	7,1	-58,9	17,4	7,1	-58,9
Ingresos Corrientes	235,1	210,2	-10,6	235,1	210,2	-10,6
Operacionales	221,0	199,0	-10,0	221,0	199,0	-10,0
Otros no tributarios	14,1	11,3	-20,4	14,1	11,3	-20,4
Recursos De Capital	29,7	47,8	60,7	29,7	47,8	60,7
Recursos del crédito	0,4	34,9	n.r.	0,4	34,9	n.r.
Externo	0,0	4,9	n.r.	0,0	4,9	n.r.
Interno	0,4	30,0	n.r.	0,4	30,0	n.r.
Otros recursos de capital	29,3	12,9	-55,9	29,3	12,9	-55,9
Recursos del Balance	0,3	0,4	45,2	0,3	0,4	45,2
Venta de activos	0,0	5,6	n.r.	0,0	5,6	n.r.
Rendimientos financieros	4,1	1,3	-68,1	4,1	1,3	-68,1
Utilidades y excedentes	25,0	5,7	-77,2	25,0	5,7	-77,2
<b>Total fuentes</b>	<b>282,2</b>	<b>265,1</b>	<b>-6,1</b>	<b>282,2</b>	<b>265,1</b>	<b>-6,1</b>
<b>Usos</b>						
Gastos de funcionamiento	192,0	131,1	-31,7	176,7	116,1	-34,3
Personal	33,3	32,4	-2,8	30,9	30,0	-2,8
Generales	63,0	56,0	-11,1	50,6	43,6	-14,0
Transferencias corrientes	95,7	42,8	-55,3	95,2	42,6	-55,3
Gastos de operación	153,0	159,0	3,9	116,0	133,3	14,9
Gastos de inversión	23,6	31,3	32,7	15,3	21,4	39,8
Servicio de la deuda	1,9	2,1	9,3	1,9	2,1	9,3
Deuda externa	0,0	1,1	n.r.	0,0	1,1	n.r.
Amortizaciones	0,0	1,0	n.r.	0,0	1,0	n.r.
Intereses	0,0	0,0	n.r.	0,0	0,0	n.r.
Deuda interna	1,9	1,0	n.r.	1,9	1,0	n.r.
Amortizaciones	0,0	0,8	n.r.	0,0	0,8	n.r.
Intereses	1,9	0,2	n.r.	1,9	0,2	n.r.
Disponibilidad final	-88,4	-58,4	-33,9	-27,6	-7,7	-72,2
<b>Total usos</b>	<b>282,2</b>	<b>265,1</b>	<b>-6,1</b>	<b>282,2</b>	<b>265,1</b>	<b>-6,1</b>

**Fuente:** Contaduría General de la Nación. Cálculos CGR, CDEFP.  
n.r.: no representativo.

gastos las transferencias corrientes fueron responsables de la mayor proporción del descenso, pues cerraron el ejercicio de 2010 con \$42,6 mil millones, lo que significó una reducción del 55,3% frente a 2009.

Por el contrario, los gastos de inversión se incrementaron en un 39,8% (\$6,1 mil millones) en variación representada básicamente por infraestructura y dotación con \$1,1 mil millones y \$4,9 mil millones, respectivamente. A su vez, el servicio de la deuda alcanzó la suma de \$2,1 mil millones, producto de amortizaciones por \$1,8 mil millones y \$225 millones de pago de intereses.

La relación de pagos con compromisos en 2010 arrojó los siguientes datos: gastos de funcionamiento (88,6%), operación (83,8%) e inversión (68,2%) en 2010. El servicio de la deuda fue igual en compromisos y pagos.

## Balance fiscal

Con base en la metodología de fuentes y usos por compromisos, el balance fiscal de las industrias licoreras arrojó un déficit de \$104,1 mil millones, que fue inferior en 1,9% al registrado en 2009. Por su parte y aunque tanto los ingresos como los gastos totales disminuyeron en un 17,7% y 13,2%, en su orden, debido parcialmente

a la liquidación de la Empresa de Licores del Caquetá, el resultado se explicó por la dinámica de los gastos de operación, los cuales crecieron en 3,9% y sumaron \$159,0 mil millones; y del gasto de inversión, cuya variación fue del 32,7% y su monto total llegó a \$31,3 mil millones (Cuadro 12.18).

Cuadro 12.18

Empresas licoreras - Balance fiscal						
Cifras en miles de millones de pesos						
	Compromisos			Pagos		
	2009	2010	Variación %	2009	2010	Variación %
<b>Ingresos totales</b>	<b>264.4</b>	<b>217.6</b>	<b>(17.7)</b>	<b>264.4</b>	<b>217.6</b>	<b>(17.7)</b>
Ingresos corrientes	235.1	210.2	(10.6)	235.1	210.2	(10.6)
Ingresos de capital	29.3	7.4	(74.9)	29.3	7.4	(74.9)
<b>Gastos totales</b>	<b>370.6</b>	<b>321.7</b>	<b>(13.2)</b>	<b>309.8</b>	<b>271.0</b>	<b>(12.5)</b>
Funcionamiento	192.0	131.1	(31.7)	176.7	116.1	(34.3)
Operación	153.0	159.0	3.9	116.0	133.3	14.9
Inversión	23.6	31.3	32.7	15.3	21.4	39.8
Intereses deuda interna y externa	1.9	0.2	n.r.	1.9	0.2	(88.2)
<b>Balance fiscal</b>	<b>-106.2</b>	<b>-104.1</b>	<b>(1.9)</b>	<b>-45.4</b>	<b>-53.4</b>	<b>17.6</b>
<b>Financiamiento</b>	<b>106.2</b>	<b>104.1</b>	<b>(1.9)</b>	<b>45.4</b>	<b>53.4</b>	<b>17.6</b>
Crédito interno y externo neto	0.4	33.0	n.r.	0.4	33.0	n.r.
Desembolsos	0.4	34.9	n.r.	0.4	34.9	n.r.
Amortizaciones	0.0	1.9	n.r.	0.0	1.9	n.r.
Venta de activos	0.0	5.6	n.r.	0.0	5.6	n.r.
Variación de caja y cuentas	105.8	65.6	(38,0)	45.0	14,8	(67,0)

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos CGR, CDEFP.  
n.r.: no representativo.

Cabe mencionar que la caída de los ingresos la propició el renglón de utilidades y excedentes financieros en los ingresos de capital (72,7%), como se anunció en fuentes y usos. Entre tanto, la reducción de los gastos de funcionamiento se enfocó en las transferencias corrientes (55,3%).

Según pagos —giros autorizados de gastos—, el resultado fiscal 2010 tuvo saldo negativo de \$53,4 mil millones versus el déficit por \$45,4 mil millones del periodo anterior, presentando un aumento del 17,6%. Tal desbalance fue inferior al de compromisos por la baja relación de los pagos frente a los compromisos en los porcentajes anotados en la explicación de los usos.

La financiación del déficit de 2010 se llevó a cabo con \$33,0 mil millones de crédito interno y externo, \$5,6 mil millones de activos realizados y la diferencia con recursos de Tesorería.

### Comportamiento individual

Por compromisos en 2010, la Industria Licorera de Caldas registró déficit fiscal por \$96,7 mil millones, el cual representó el 92,8% del déficit del total (107,7% en 2009), que como ya se mencionó, fue del orden de \$104 mil millones; mientras que por su parte la licorera de Cundinamarca arrojó un déficit de \$9,2 mil millones. Solo las fábricas del Tolima y del Meta presentaron superávit, aunque de baja cuantía. En la licorera de Caldas el desbalance se redujo a 15,5%, mientras que la de Cundinamarca quintuplicó (Cuadro 12.19).

**Industrias de licores - Balance fiscal individual**  
Miles de millones de pesos

	Compromisos		Pagos	
	2009	2010	2009	2010
Comercializadora e introductora de licores de Risaralda	0,2	(0,2)	0,3	(0,2)
Empresa de licores de Cundinamarca	(1,5)	(9,2)	13,4	5,2
Empresa de licores del Caquetá en liquidación	(0,3)	(0,7)	0,0	(0,5)
Fabrica de licores del Tolima	4,7	1,9	4,7	1,9
Industria licorera de Caldas	(114,4)	(96,7)	(69,0)	(60,6)
U.A.E. unidad de licores del Meta	5,1	0,7	5,2	0,8
<b>Total</b>	<b>(106,2)</b>	<b>(104,2)</b>	<b>(45,4)</b>	<b>(53,4)</b>

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos CGR, CDEFP.

Por su parte, el balance fiscal, con base en pagos, fue deficitario en menor cuantía por \$53,4 mil millones en 2010, mientras que la licorera de Caldas registró un saldo en rojo con \$60,6 mil millones, con una reducción de \$8,4 mil millones. En esta vigencia se presentaron más industrias licoreras con superávit: Cundinamarca con \$5,2 mil millones, que desmejoró apreciablemente en comparación con 2009; Tolima con \$1,9 mil millones y la del Meta con \$825 millones.

### Empresa de Transporte Masivo del Valle de Aburrá Ltda.

El resultado fiscal en 2010 de la Empresa de Transporte Masivo del Valle de Aburrá Ltda fue negativo en \$237 mil millones. Este resultado se explica por el aumento del 63% de los gastos mientras que los ingresos decrecieron en un 1,8%.

### Fuentes y usos

El nivel del balance de fuentes y usos del Metro de Medellín alcanzó un valor de \$633 mil millones en 2010, un 50,4% más que en 2009. Este crecimiento lo explica básicamente el comportamiento que tuvo los otros recursos de capital, en especial los recursos del balance que en 2010 alcanzó un valor de \$112 mil millones. Por el lado de los usos, la principal fuente de crecimiento se presentó en el rubro de inversión, el cual pesó en 2010 un 48% del total y aumento, respecto a 2009 en cerca de 319%.

### El Resultado Fiscal

Con base en el balance de fuentes y usos se calculó el resultado fiscal del Metro de Medellín, encontrándose una profundización del déficit en 2010 en cerca de \$228 mil millones al pasar de 9,7 mil millones de pesos en 2009 a 237 mil millones en 2010. Este resultado se explica por el fuerte incremento que tuvo el ítem de gastos (63%) mientras que los ingresos decrecieron en 1,8%.

Las fuentes de financiamiento del déficit de 2010 fueron el crédito interno neto (\$129 mil millones); las reservas del balance (\$112mm); aportes de capital (\$22 mm) y la diferencia entre la disponibilidad inicial y final que alcanzó un valor cercano a los -\$31 mm.

Este resultado guarda una estrecha relación con el estado de la actividad financiera que presentó la compañía en su Informe Financiero de 2010, que mostró un en el año 2010 “una pérdida de \$298.934 millones en comparación con el 2009, año en

Cuadro 12.20

<b>Metro de Medellín</b>			
<b>Cifras en millones de pesos</b>			
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Crecimiento (%)</b>
<b>Fuentes</b>	<b>420.937</b>	<b>633.180</b>	<b>50,4</b>
Disponibilidad inicial	318.562	213.330	(33,0)
Ingresos corrientes	308.224	322.304	4,6
Recursos de capital	247.947	342.122	38,0
Recursos del crédito	214.560	194.950	(9,1)
Externo	.	64.561	
Interno	214.560	130.389	(39,2)
Otros recursos de capital	33.386	147.172	340,8
Disponibilidad final	453.795	244.576	(46,1)
<b>Usos</b>	<b>420.937</b>	<b>633.180</b>	<b>50,4</b>
Gastos de funcionamiento	143.763	148.102	3,0
Gastos de personal	46.601	48.884	4,9
Gastos generales	88.589	98.003	10,6
Transferencias corrientes	8.573	1.215	(85,8)
Gastos de operación	10.994	3.405	(69,0)
Gastos de inversión	72.146	302.161	318,8
Servicio de la deuda	194.033	179.512	(7,5)
Deuda externa	84.448	66.259	(21,5)
Amortizaciones	67.725	58.450	(13,7)
Intereses	16.723	7.808	(53,3)
Deuda interna	109.585	113.253	3,3
Amortizaciones	1.871	1.871	.
Intereses	107.714	111.382	3,4

Fuente: CGR.

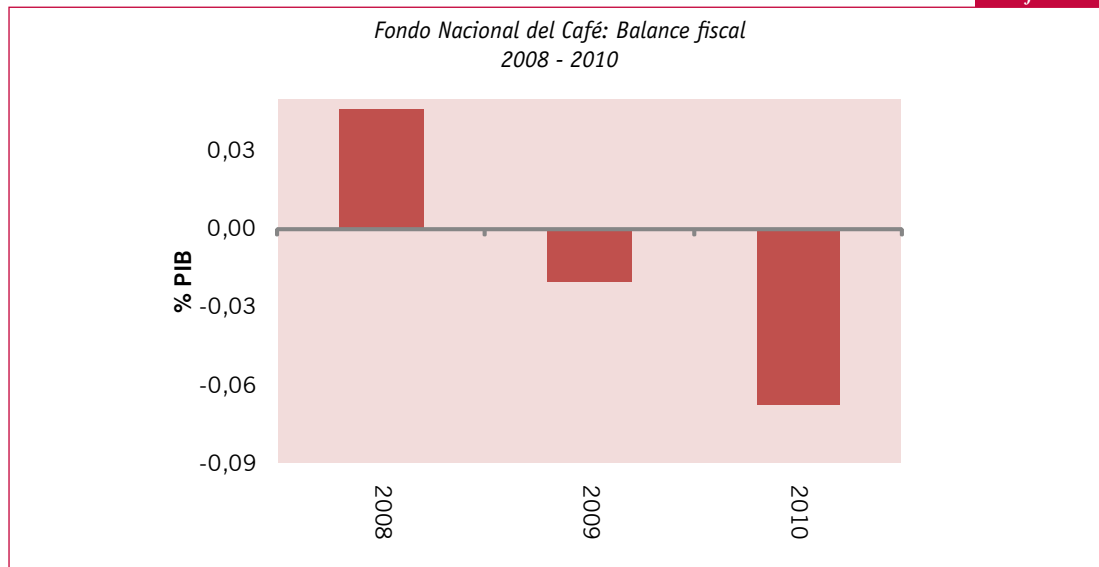
el cual dio como resultado una utilidad de \$478.116 millones debido a la recuperación de la provisión generada en el avalúo técnico de la propiedad, planta y equipo por valor de \$670.499 millones”. Si se descontara tal avalúo la pérdida de 2009 ascendería a cerca de 192.383 millones de pesos.



## Fondo Nacional del Café

En 2010 el Fondo Nacional del Café (FoNC) presentó un balance fiscal deficitario por \$368 mil millones (0,07% del PIB), producto de la reducción del 5% en los ingresos y el aumento del 15% en las gastos. Dicho resultado superó al registro de 2009 cuando se situó en \$102.2 mil millones (Gráfica 13.1).

Gráfico 13.1

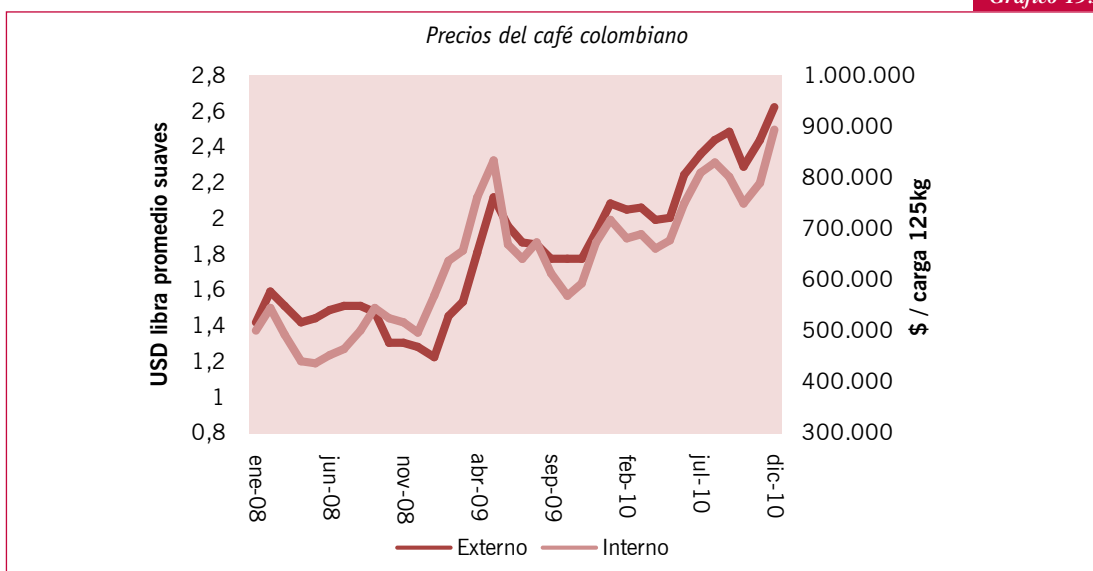


**Fuente:** Oficina de Asesores del Gobierno en Asuntos Cafeteros. Cálculos Dirección de Estudios macroeconómicos. CGR.

El aumento del déficit en el FoNC se relacionó, en parte, con los ingresos totales que continuaron su tendencia a la baja, aunque a un menor ritmo que en 2009, cuando descendieron a una tasa del 17.7% anual. En 2010 los ingresos por \$1,2 billones (variación anual del -5%) se sustentaron en un 91% por los ingresos corrientes, que es donde se agregan las principales fuentes de recursos del FoNC, es decir los ingresos por ventas de café y los ingresos por contribución cafetera.

En comparación con 2009, los ingresos por ventas de café —96% de ventas en el exterior— se redujeron en 7,2%, debido principalmente al efecto nocivo de la revaluación del tipo de cambio y el estancamiento de los volúmenes exportados con referencia a 2009 (7,8 millones de sacos en 2010). Por el contrario, las cotizaciones internacionales del grano se siguieron fortaleciendo, al pasar el café suave colombiano de USD\$1,8 por libra promedio en 2009 a USD\$2,25 promedio en 2010, que significó un aumento del 28,4% anual; y que a su vez se reflejó en las cotizaciones internas del grano, las cuales pasaron de de \$658.036 promedio por carga en 2009 a \$753.958 promedio por carga en 2010 (Gráfica 5.2). Así las cosas, el promedio del precio interno se incrementó, al pasar de \$492.836 por carga en 2008 a \$658.036 por carga en 2009.

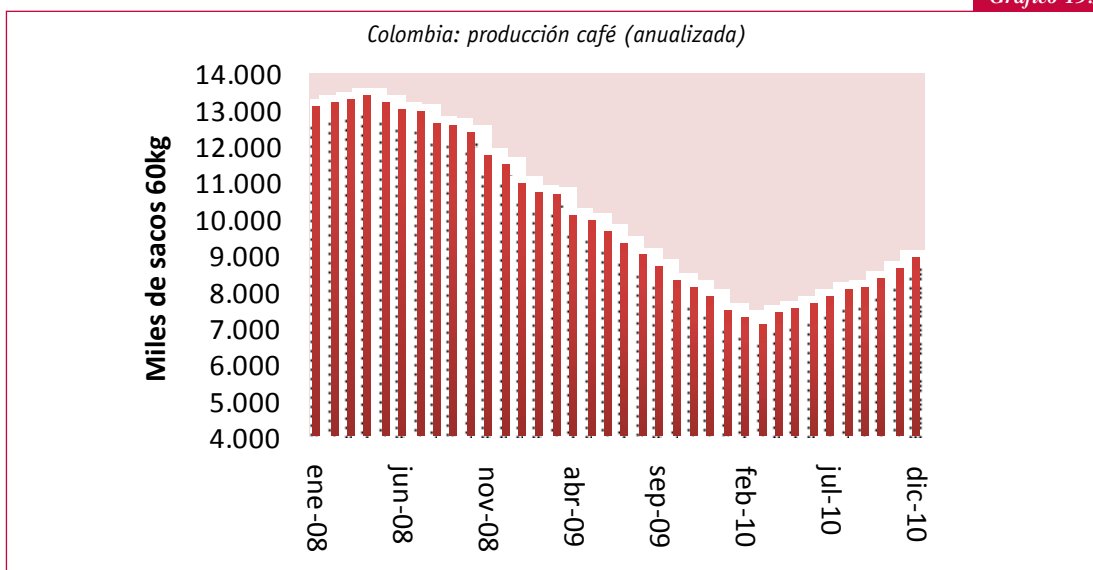
Gráfico 13.2



Fuente: Oficina de Asesores del Gobierno en Asuntos Cafeteros.

Es importante señalar que aunque los volúmenes de exportación de café se mantuvieron en la vigencia, la producción de café verde registró un incremento del 14%, ya que sumó 8,9 millones de sacos entre enero y diciembre de 2010, frente a los 7,8 millones de sacos registrados en 2009 (Gráfica 13.3). La recuperación de la producción no fue la esperada por los expertos, debido principalmente a las adversidades climáticas presentadas durante el año: temporada seca en el primer semestre (incentiva la broca) y por el exceso del nivel de lluvias<sup>53</sup> en el segundo semestre (incentiva la roya).

Gráfico 13.3



Fuente: Oficina de Asesores del Gobierno en Asuntos Cafeteros.

• 53 Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Oficina del Asesor del Gobierno en Asuntos Cafeteros, "Coyuntura cafetera – cuarto trimestre de 2010", febrero de 2011.



Finalmente, los ingresos de capital por \$114 mil millones, que representaron el 9,2% de los ingresos totales, registraron una variación anual del 29% para 2010, sustentados principalmente en el rubro otros ingresos por \$109 mil millones.

Por su parte, los gastos del FoNC registraron un crecimiento del 15% para 2010, soportados principalmente en los gastos de operación, que representaron el 90% del total de gastos, los cuales pasaron de \$1,2 billones en 2009 a \$1,4 billones en 2010 (Cuadro 13.1). Dentro de los gastos de operación, el rubro de mayor peso correspondió a las compras de café, que para 2010 registró una tasa de crecimiento anual del 24%, al totalizar \$1,1 billones.

A diferencia de los gastos de operación, los demás componentes del gasto registraron tasas de crecimiento negativas en 2010: pagos de intereses y comisiones (63%), inversión (18%) y funcionamiento (13%).

El balance fiscal deficitario del FoNC en 2010, por \$368 mil millones, se sustentó con recursos de financiamiento neto del exterior por \$521 mil millones; y del mercado doméstico casi neutro (menos \$2 mil millones), y con un aumento de sus saldos en movimiento de activos financieros y variación de caja por \$300 mil millones.

Cuadro 13.1

Fondo Nacional del Café Balance fiscal 2009 – 2010			
Concepto mm\$	2009	2010	Variación % 10/09
<b>Ingresos totales</b>	<b>1.308,4</b>	<b>1.264,4</b>	<b>-4,7</b>
Ingresos corrientes	1.219,6	1.131,5	-7,2
Ingresos de capital	88,8	114,8	29,4
<b>Gastos Totales</b>	<b>1.373,6</b>	<b>1.575,7</b>	<b>14,7</b>
Gastos de funcionamiento	125,9	109,4	-13,1
Gastos de operación	1.168,9	1.414,3	21,0
Intereses, Comis.y Gastos (Deuda)	28,5	10,6	-62,8
Gastos de inversión	50,3	41,4	-17,8
Préstamo Neto	37,0	38,9	4,9
<b>Déficit o Superávit</b>	<b>220,6</b>	<b>-368,1</b>	<b>260,1</b>
<b>% PIB</b>	<b>-0,02</b>	<b>-0,07</b>	
<b>Financiamiento</b>	<b>102,2</b>	<b>368,1</b>	<b>260,1</b>
Financiamiento externo neto	59	521	787,7
Desembolsos	644	1.206	87,2
Amortizaciones	586	685	17,0
Financiamiento interno neto	54	-2	-104,5
Desembolsos	1.286	1.437	11,8
Amortizaciones	1.232	1.440	16,8
Movimiento activos financieros neto	-20	-300	1386,0
Variación caja y cuentas	10	150	1385,9

Fuente: Oficina de Asesores del Gobierno en Asuntos Cafeteros. Cálculos Dirección de Estudios Macroeconómicos, CGR.



## Fondo de Garantías de Instituciones Financieras (Fogafín)

Como actor del sector público financiero, se presenta el balance cuasifiscal de Fogafín<sup>54</sup> con presentación “por encima y por debajo de la línea”, el cual arrojó superávit por \$489 mil millones durante 2010, dato que equivale a 0,09% del PIB y que fue inferior en 25,9% al de 2009, cuyo balance positivo sumó \$657 mil millones.

Estos superávits, junto con el de 2008, fueron generados fundamentalmente por las transferencias del Gobierno para cubrir las operaciones de apoyo a la banca pública. Con base en ellas, se pagaron los intereses de los bonos Fogafín, \$20 mil millones en 2010 (por encima de la línea), y se amortizaron los mismos por \$597 mil millones (por debajo de la línea), cancelando, así, totalmente dicho endeudamiento.

El superávit acumulado en el último cuatrienio, a precios de 2010, solo alcanzó a \$218 mil millones, habida cuenta de que en 2007 se presentó un déficit mayor a \$1,0 billón, en consideración a que las transferencias que realizó el Fogafín a la Nación superaron las recibidas de ella, por el traslado de la utilidad en la venta del Bancafé y de los dividendos de CISA y Banagrario.

Veamos, entonces, el comportamiento de los principales rubros del balance cuasifiscal del Fogafín durante el periodo 2007 a 2010 y, dado que la actividad aseguradora es la función principal del Fondo, en recuadro mostraremos los movimientos de las reservas técnicas, con base en los recaudos de primas, ingresos y gastos del seguro de depósito y garantía de pensiones, cesantías y administradoras de riesgos profesionales (ARP).

### Ingresos

Con un monto total de \$980 mil millones en el último año, los ingresos presentaron una disminución media anual del 3,7% en el cuatrienio, básicamente por la desaparición de los ingresos de capital desde 2009. La suma de ellos fue de \$218 mil millones en 2007, correspondiendo \$199 mil millones a dividendos recibidos del Banagrario y la Central de Inversiones S.A. (CISA). Durante 2008 se percibieron dividendos de Banagrario por mayor cuantía, \$241 mil millones, año en que se transfirieron estas acciones al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, acción posterior a la enajenación de las de CISA, lo que dejó al Fondo sin participación accionaria en instituciones financieras.

No obstante algunos altibajos, los ingresos corrientes del Fogafín registraron variación anual media de 35,4%, ya que los \$131 mil millones percibidos en 2007 se elevaron a \$184 mil millones en el último año, tras haber alcanzado \$208 mil millones en 2009.

•• 54 El Fondo de Garantías de Instituciones Financieras (Fogafín) es el asegurador de los ahorros de los colombianos, función que ejerce mediante la administración de los Seguros de Depósitos, Pensiones, Cesantías y ARP, constituidos con recursos de origen privado, recaudados como primas aportadas por los establecimientos de crédito y como costo de la garantía por los fondos de pensiones y cesantías, y de las ARP. Fue creado luego de la crisis financiera de comienzos de la década de 1980 con la Ley 117 de 1985.

Una de las causas de tal comportamiento fue la no contabilización de comisiones por la administración de los Fondos en 2010, puesto que cobraron \$87 mil millones por encima de los gastos de funcionamiento y administración de los mismos en 2009. La reducción anotada en los ingresos corrientes se presentó a pesar de que la utilidad en valoración de inversiones superó los \$165 mil millones en 2010, razón por la cual los ingresos operacionales crecieron más del 92% en tal año y 51,7% promedio anual de los cuatro ejercicios contables considerados.

Cuadro 14.1

**Balance cuasifiscal del Fogafín**  
**Cifras en miles de millones de pesos**

Concepto	2007	2008	2009	2010	Variación anual media %
<b>Ingresos totales</b>	<b>1.144</b>	<b>1.002</b>	<b>818</b>	<b>980</b>	<b>-3,7</b>
Ingresos corrientes	131	82	208	184	35,4
Comisiones por administración de Fondos	34	38	113	-	36,9
Ingresos operacionales y otros	97	44	95	184	51,7
Ingresos de capital	218	283	-	-	-
Ingreso extraordinario dividendos	199	241	-	-	-
Otros	19	42	-	-	-
Transferencias del Gobierno	795	637	609	617	-7,7
Traslado desde la Reserva Banca Pública - Pensiones Bancafé en liquidación "	-	-	-	179	-
<b>Egresos totales</b>	<b>2.249</b>	<b>713</b>	<b>161</b>	<b>491</b>	<b>19,9</b>
Gastos corrientes	194	87	58	74	-20,5
Funcionamiento y administración	25	23	26	34	11,8
Gastos operacionales y otros	169	64	32	40	-29,3
Operaciones de apoyo a la Banca Pública	204	180	102	20	-45,1
Intereses Bonos Fogafín	204	180	102	20	-45,1
Transferencias a la Nación e ISS	1.851	447	-	397	-
<b>Déficit o superávit cuasifiscal</b>	<b>-1.105</b>	<b>289</b>	<b>657</b>	<b>489</b>	<b>-8,0</b>
<b>% del PIB</b>	<b>-0,26</b>	<b>0,06</b>	<b>0,13</b>	<b>0,09</b>	
<b>Financiamiento</b>	<b>1.105</b>	<b>-289</b>	<b>-657</b>	<b>-489</b>	
Amortización Bonos Fogafín	-591	-457	-507	-597	2,0
Utilidad en venta de otros activos (Granbanco)	1.252	-	-	-	-
Variación de caja	444	168	-150	108	-141,0

Fuente: Fogafín. Cálculos de la CGR.

Nota: Balance cuasifiscal agrupado. Comprende todos los Fondos financiados con recursos de presupuesto de la Nación.

Durante 2010 culminó totalmente la redención de los bonos Fogafín, emitidos para atender la crisis financiera de 1999, como operaciones de apoyo a la banca pública. En los cuatro años recientes el Gobierno transfirió \$2,7 billones para la amortización y pago de intereses de tales títulos, suma que aparece en los ingresos del Fogafín. A precios de 2010, dichas operaciones totalizaron \$2,82 billones, con destino a amortización de capital \$2,27 billones y \$546 mil millones al pago de intereses.

Vale la pena recordar que el salvamento de la banca pública y privada por la crisis financiera de 1999, aunque no afectó los ahorros de los colombianos en su conjunto, tuvo un costo bruto total estimado por el Fogafín en \$16,2 billones<sup>55</sup> (de ellos \$8,84 billones se destinaron a la banca pública), momento en el que las captaciones del sistema financiero ascendían a \$50,5 billones. Así, la relación del costo mencionado versus las captaciones fue del 32,1%.

• • 55 Fogafín, Resumen operaciones de apoyo al Sistema Financiero, 1998-2004.

El último rubro de los ingresos está relacionado con las pensiones del Bancafé, cuya liquidación terminó en diciembre pasado, asumidas por el Fogafín. Los \$179 mil millones corresponden a traslado desde la reserva de banca pública para atender dicha contingencia, movimiento que se explica en detalle en la sección de egresos.

## Recuadro 14.1

## Las reservas técnicas del seguro de depósito 2007-2010

Los ahorros de los colombianos, depositados en los establecimientos de crédito, las ARP, los fondos de pensiones y de cesantías, están respaldados por las reservas técnicas administradas por el Fogafín. Su movimiento corresponde a las cuentas del seguro de depósito, cesantías, pensiones y ARP, que no afectan el balance cuasifiscal del Fondo, en consideración a que por disposición de la Superintendencia Financiera de Colombia su contabilidad es independiente. De suerte que en el balance general del Fogafín las reservas técnicas son una cuenta pasiva. La cobertura del seguro de depósito es hasta \$20 millones por acreencia y por titular, cualquiera que sea el número de propietarios o beneficiarios de ella.

Pasando a las cifras, el total de las reservas técnicas en 2010, de los fondos previamente mencionados, alcanzó el monto de \$7.08 billones y variación media anual de 10,1% en el cuatrienio, es decir, aumentó \$1,7 billones en tal periodo, merced al crecimiento en valores absolutos de las reservas del Seguro de depósito en \$1,37 billones, aunque estas registraron la variación relativa más baja, 8,9%. De tal modo, ellas sumaron \$6,37 billones, con participación del 90% en el total de reservas, en la que ha perdido tres puntos porcentuales en el periodo, por el impulso que traen las reservas de pensiones, ganando 2,2 puntos, al cerrar 2010 con un peso de 6,2% y un crecimiento anual medio de 27,2%.

**Fogafín - Saldo de las Reservas Técnicas**  
Miles de millones de pesos

Fondo \ año	2007	2008	2009	2010	Variación anual media %
Seguro de depósito	4.999	6.183	6.151	6.374	8,9
Cesantías	153	183	218	243	16,7
Pensiones	214	279	366	439	27,2
ARP	11	14	22	28	36,9
<b>Total reservas técnicas</b>	<b>5.377</b>	<b>6.659</b>	<b>6.757</b>	<b>7.084</b>	<b>10,1</b>

Fuente: Fogafin

Por su parte, las reservas técnicas de los fondos de cesantías y ARP tienen variación media alta, pero su monto aún no es significativo.

En cuanto a las primas recaudadas, el acumulado total del cuatrienio sumó \$1,83 billones, cuantía superior a la variación de las reservas técnicas totales en el mismo lapso, desempeño negativo motivado por la destrucción de valor en el manejo de las inversiones de las mismas, específicamente en los dos últimos años.

Dicha situación es coherente con lo ocurrido con los recaudos de primas del seguro de depósito, cuyo acumulado del periodo fue \$1,62 billones, en tanto que el cambio en sus reservas solo llegó a \$1,37 billones. Veamos: las primas recaudadas en 2010 fueron \$468 mil millones, 6,1% más que en 2009, pero las pérdidas en la adminis-

tración del portafolio de inversión de ellas, que fueron del orden de \$246 mil millones (ingresos y gastos netos), redujeron el aumento únicamente a \$222 mil millones. Esta situación también se presentó en 2009, año en el que, incluso, las pérdidas superaron los recaudos, arrojando una variación neta negativa de \$33 mil millones. Por tal razón, en 2009 hubo reducción de valor, en términos reales, por supuesto en los recursos del Seguro de depósito, y en el gran total, pues la variación fue de 1,5%, cerrando las reservas técnicas con saldo de \$6,75 billones.

**Fogafin - Seguro de depósito y otros - Primas recaudadas**  
Miles de millones de pesos

Fondo \ año	2007	2008	2009	2010	Variación anual media %
Seguro de depósito	332	382	441	468	12,2
Cesantías	8	9	10	12	14,4
Pensiones	31	37	43	51	17,7
ARP	2	2	5	4	40,4
<b>Total recaudos</b>	<b>373</b>	<b>430</b>	<b>498</b>	<b>535</b>	<b>12,9</b>

Fuente: Fogafin

En contraste, los fondos de cesantías, pensiones y ARP incrementaron sus reservas técnicas en \$104 mil millones en conjunto durante 2010, \$27 mil millones menos que en el ejercicio anterior, con resultados positivos por \$38 mil millones (ingresos menos gastos) y por \$67 mil millones de recaudos del costo de la garantía.

Las primas del seguro de depósito se liquidan con tarifa del tres por mil (3%), sobre el saldo de las captaciones del sistema financiero, cuyo monto en diciembre de 2010 sumó \$167,9 billones, sin IOE ni cooperativas, según estadísticas publicadas en su página web por la Superintendencia Financiera de Colombia. Para las Administradoras de Fondos de Cesantías, el valor de la prima asciende al cero punto treinta y seis por ciento (0.36%) anual; la de los Fondos de Pensiones es 0.15% anual y la cobrada a las Compañías de Seguros oscila entre 0.13% y 0.032%.

## Egresos

Por su parte, la suma de los egresos en 2010 alcanzó en total \$491 mil millones, registrando un incremento de 19,9%, promedio anual en el periodo analizado, cambio influenciado por el surgimiento en 2010 de transferencias al ISS para el pago a los pensionados del liquidado Banco Cafetero S.A. Con relación a los gastos corrientes, la reducción media anual de 20,5% fue originada por la reducción de los operacionales, cuya caída anual superó el 29%, pues, por el contrario, los gastos de funcionamiento van en ascenso, registrando variación media anual de 11,8%.

Dentro de las operaciones de apoyo a la banca pública, que ya finalizó, se pagaron \$20 mil millones de intereses de los bonos Fogafin. Este rubro presentó una variación anual negativa de -45,1%, por el proceso de amortización de dichos títulos.

En 2007 y 2008 se efectuaron transferencias a la Nación por \$1.85 billones y \$447 miles de millones, en su orden, producto de la utilidad en la venta del Bancafé por \$1,25 billones en el primer año mencionado, más dividendos recibidos por el Fondo en los dos periodos por la participación accionaria que tenía en Banagrario y CISA.

Mención especial merece la contingencia por la conmutación pensional del Banco Cafetero S.A. ya liquidado. El valor conmutado sumó \$639.882 millones, costo que no alcanzó a ser cubierto con recursos del banco, motivo por el cual la Nación, a través del Fogafín, ha respondido por \$397.294 millones, es decir el 62,1% de la conmutación y 31,7% de la ganancia en la venta del Bancafé. De tal suma se habían anticipado al ISS \$110.000 millones en 2007 y \$60.000 millones en 2008, partidas que se legalizaron en 2010, cancelando la cuenta por pagar que había por \$170.000 millones contra gasto no operacional del Fideicomiso de Emergencia Económica. En dicho año hubo nuevos giros al ISS, así: \$179.096 millones con recursos del Fondo Banca Pública (dinero reservado de la venta de Bancafé que estaba contabilizado como cuenta por pagar al Ministerio de Hacienda, la cual registramos como ingreso en el balance cuasifiscal), más \$48.198 millones como gasto no operacional del Fondo Banca Pública, cuenta que está incorporada al balance general del Fogafín.

Adviértase que con los anteriores costos aún no está cubierto totalmente el pasivo pensional del Banco Cafetero S.A. Con base en informe de la liquidadora rendido al Fogafín, quedaron sin conmutar 127 pensionados. Para dicha contingencia, el Fondo cuenta con \$47.503 millones, producto de traslado por \$32.503 millones, suma que reposa en Patrimonio Autónomo de Remanentes constituido con Fiduciaria La Previsora S.A. y \$15.000 millones que corresponden a reintegro efectuados por el liquidado Banco, estos recursos se mantienen en la Reserva Especial Pasivo Pensional – Banco Cafetero de la reserva de banca pública.

Dentro del tema de contingencias, relacionadas con la política pública de privatización, llevada a cabo por el anterior Gobierno, así como por la oficialización y liquidación de instituciones financieras, hay riesgos que podrían convertirse en costo para la Nación, por pensiones del Banestado y BCH, bancos ya liquidados, entre otros, responsabilidad que asume el Fogafín como garante de tales pasivos. A última hora, se ha comunicado que la Corte Constitucional tumbó la sentencia del Consejo de Estado que obligaba a la Nación a pagar cerca de medio billón de pesos al grupo Carrizosa, accionistas del desaparecido banco Granahorrar, producto de su oficialización<sup>56</sup>. El mencionado grupo había sido favorecido con fallo por \$226.962 millones más intereses contra el Fogafín y la Superfinanciera de Colombia, sumas a su cargo por partes iguales, obviamente con recursos del presupuesto público.

Ahora bien, en el balance general del Fogafín, aparece a diciembre del año en estudio la cuenta pasiva Títulos de inversión en circulación; ella corresponde a bonos para la capitalización de la banca privada por \$202,7 mil millones, que vencen en septiembre de 2011 en un único pago, y \$9,5 mil millones de cédulas hipotecarias heredadas por Granahorrar del BCH y cedidas luego al Fondo, ya vencidas y pendientes del cobro por parte de los beneficiarios. Las dos clases de títulos serán pagados con recursos del seguro de depósito, según información del Fondo.

## Resultado cuasifiscal

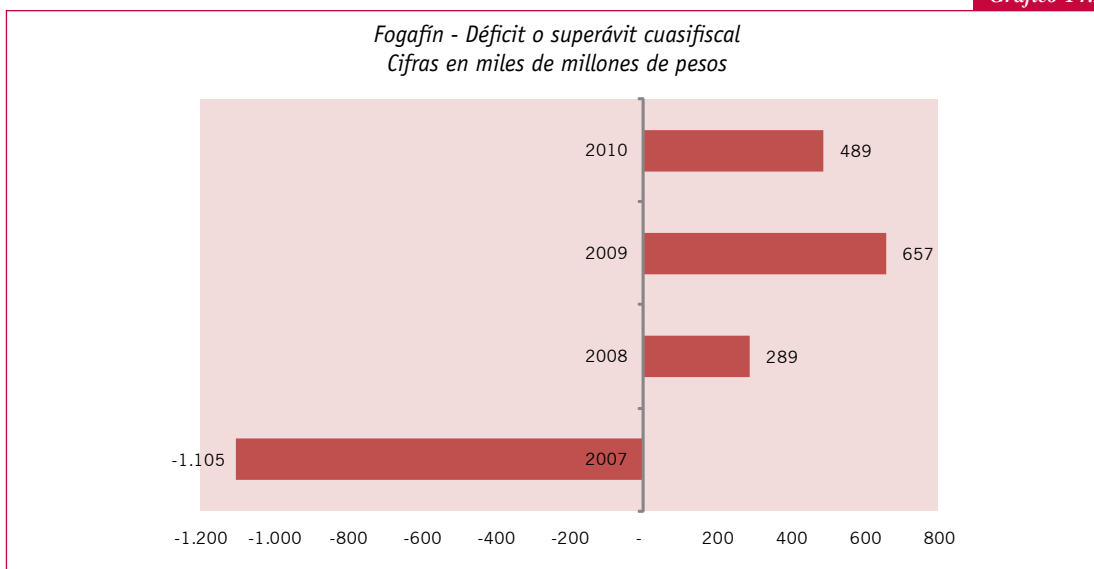
De lo anterior se desprende que el Fogafín registró superávit cuasifiscal por \$489 mil millones en el ejercicio de 2010 (0,09% del PIB), frente a superávit de \$657 mil millones un año antes, reducción equivalente al 8,0% motivada por la erogación por

•• 56 *Portafolio*, Estado no indemnizará a dueños de Granahorrar, Bogotá, 27 de mayo de 2011, pág. 11.

cuenta del pasivo pensional del Banco Cafetero S.A. –ya liquidado–, que significó reconocimientos y pagos al ISS por \$397 mil millones en 2010, gasto atenuado contablemente en \$179 mil millones con dinero del Fondo Banca Pública. Otro factor que participó en la disminución del saldo positivo del balance fue la no causación contable (en ingresos) de comisiones por administración del seguro de depósito, cesantías, pensiones y ARP, habida cuenta de que en 2009 cobraron el equivalente a cuatro años, aproximadamente, medida que contribuyó con parte del superávit cuasifiscal de 2009.

Durante el cuatrienio reciente, el superávit acumulado a precios de 2010 alcanzó los \$218 mil millones, valor no significativo, por el resultado en rojo en 2007, cuyo desbalance fue provocado porque el Fogafin transfirió recursos a la Nación por mayor valor que los ingresos generados, producto de la utilidad en la privatización de Granbanco (Bancafé) por \$1.252 mil millones.

Gráfico 14.1



Fuente: Fogafin.

Por su lado, el Confis<sup>57</sup>, dentro del Balance Fiscal del Sector Público Consolidado, presentó un resultado superavitario de Fogafin por \$426 mil millones en 2010, dato diferente al de la CGR, al igual que en periodos anteriores, por aspectos metodológicos. Los criterios adoptados por el Confis fueron enunciados en el documento asesores 04/2008, correspondiente al cierre fiscal 2007 (balance preliminar), cuando cambiaron de procedimiento; en tanto que nuestro método se describe en la siguiente sección a manera de adenda.

• 57 CONFIS, Consejo Superior de Política Fiscal, cierre fiscal 2010, documento asesores 005/2011, mayo 19 de 2011.



## Financiamiento

La amortización de los Bonos Fogafín significó desembolsos por \$2,27 billones en el cuatrienio reciente a precios de 2010, suma que fue cubierta con transferencias del Gobierno, rubro que generó el superávit cuasifiscal en los últimos tres años. El saldo del balance en los años 2008 y 2010 fue insuficiente para pagar los bonos, razón por la cual el Fogafín vendió inversiones por \$168 mil millones y \$108 mil millones, respectivamente, para su cubrimiento. En el mismo orden de ideas, en el 2007 fue necesario un esfuerzo de tesorería por \$444 mil millones para cubrir los vencimientos de los títulos de apoyo a la banca pública, no obstante que el déficit del periodo fue financiado con la utilidad en la venta de Bancafé (Granbanco).

Hay que llamar la atención en el sentido de que, aunque ya se redimieron los bonos Fogafín de apoyo a la banca pública, los pagos por la crisis financiera de 1999 no han tocado fin, puesto que están pendientes pasivos contingentes, bajo la responsabilidad del fondo, por pensiones no conmutadas todavía del Banco Cafetero S.A., liquidado en diciembre de 2010 –costos que han minado hasta ahora un tercio de la ganancia que se obtuvo en su enajenación–; igualmente, existen pasivos contingentes por el mismo concepto de los bancos del Estado y BCH, también ya liquidados; y, por último, los bonos de banca privada vencen en la presente vigencia.

## Nota metodológica

El Fogafín protege la confianza de los depositantes y acreedores de las instituciones financieras inscritas en él y tiene como misión garantizar la viabilidad del sistema financiero a través del fortalecimiento del esquema del seguro de depósitos, con medidas de apoyo y el diseño de mecanismos que mejoren el nivel patrimonial de los establecimientos garantizados. Para ello, el Fogafín también maneja otros fondos que dependen del presupuesto público, a saber: los fondos banca pública (bonos Fogafín, contingencias, pensiones) y los fiduciarios: emergencia económica, cobertura de tasas y garantía de títulos. El cubrimiento de sus gastos de operación se lleva a cabo con cuotas de administración que pagan los fondos de seguro de depósito, cesantías, pensiones y ARP a través del fondo administrador.

Ahora bien, en consideración a que el Fogafín forma parte del sector público financiero, en este documento se presentó el Balance Cuasifiscal, con presentación “por encima y por debajo de la línea”, calculado con base en los estados de Resultados agrupados –que son elaborados por el sistema de causación– del fondo como tal<sup>58</sup> y de aquellos fondos que perciben recursos del presupuesto de la Nación.

Por tal razón, en dicho balance no se tienen en cuenta los seguros de depósito, cesantías, pensiones y ARP, dado que el carácter de sus recursos no es público y por las disposiciones de la Superintendencia Financiera de Colombia, que modificó aspectos de los registros contables de las reservas técnicas, con el propósito de que ellas se incrementen y disminuyan directamente con los ingresos y egresos, respectivamente, generados en el periodo, asociados a cada una de ellas, incluyendo las primas recaudadas.

- 58 Los estados financieros del Fogafín comprenden el Fondo Administrador, que registra los recursos propios del Fondo para el cumplimiento de su objeto social, así como los que provienen de la administración de los fondos de Seguro de Depósito, Garantía de Cesantías, Pensiones y ARP y Banca Pública.

En consecuencia, los recaudos por concepto primas del seguro de depósito y costo de la garantía de los seguros de cesantías, pensiones y ARP, se registran a partir de 2007 por el sistema de causación en cada reserva técnica directamente sin contabilización en el estado de resultados del Fogafín (Circular Externa No.047 de 2007), motivo por la cual no tiene efectos en el resultado fiscal.

Si se incluyeron, en cambio, los movimientos relacionados con la conmutación del pasivo pensional del Banco Cafetero S.A. en liquidación<sup>59</sup>, proceso que culminó el 31 de diciembre de 2010, mostrando en los ingresos la afectación de la reserva del Fondo Banca Pública y como egresos las transferencias al ISS por dicho concepto. Esto, en consideración a que en 2010 se revelaron contingencias por cuenta de tales pensiones, que corren a cargo de la Nación, a través del Fogafín, con base en compromisos firmados para facilitar la privatización del banco en su momento.

- 59 Según el Decreto 610 de 2005, modificado con el 2889 de 2007, artículo 12 –Garantía para el pago de las obligaciones pensionales–, “El Fondo de Garantías de Instituciones Financieras asumirá, una vez entre en vigencia el presente Decreto y se agoten los recursos del Banco Cafetero en Liquidación, la parte no cubierta de las obligaciones laborales y pensionales del mismo.”

## El Banco de la República

El Banco de la República arrojó pérdidas operacionales por \$275,1 mil millones. El descenso en los rendimientos de las reservas internacionales fue la causa principal de este comportamiento el cual no permitió trasladar recursos al gobierno nacional central (GNC), mientras que las pérdidas fueron asumidas por las reservas estatutarias del banco.

El Banco de la República sintió en 2010 con mayor rigor los efectos de la crisis financiera mundial, principalmente en lo relacionado con la inversión de las reservas internacionales. La caída en las tasas de interés internacionales y la extrema volatilidad del dólar frente a las principales monedas de referencia, repercutieron para que los ingresos operacionales del banco se redujeran en términos reales<sup>60</sup> un 43,2% entre 2009 y 2010, de los cuales el 98% estuvo representado por los intereses provenientes de la inversión que el Emisor realiza en las reservas internacionales del país.

Los bajos niveles en las tasas de interés externas y la reducción del riesgo mediante la conformación de un portafolio conservador, afectaron negativamente los rendimientos de las reservas internacionales, además de generar una desvalorización de las inversiones del portafolio, producida por variaciones en las tasas de cambio.

De acuerdo con la Ley 31 de 1992, el Banco de la República debe transferir una parte de sus utilidades al GNC con el fin de ser incluidas en el presupuesto de rentas de la Ley Anual de Presupuesto, lo que las convierte en mecanismo de financiamiento<sup>61</sup> del déficit fiscal, además del crédito interno, el crédito externo y las privatizaciones. El artículo 27 de la Ley 31, en el inciso 8, literal e), de dicha Ley y el artículo 63 del Decreto 2520 de 1993 establecen que el remanente de las utilidades del Banco de la República, una vez apropiadas las reservas en la forma prevista por la Ley, serán de la Nación. Por su parte y en caso de existir, las pérdidas del ejercicio serán cubiertas por la Nación, siempre y cuando no alcancen a ser cubiertas con la reserva establecida para tal fin.

De acuerdo con el artículo 27 de dicha ley, la transferencia de utilidades del Banco de la República al Gobierno se realiza en efectivo durante el primer trimestre de cada año en pesos o dólares. En el caso de las pérdidas de 2010 (\$275 mil millones), estas fueron cubiertas por el banco —fundamentado en los artículos 60 y 61 del Decreto 2520 de 1993— con las reservas constituidas para tal fin, sin efectuar traslado alguno al Presupuesto Nacional (Cuadro 15.1). Concretamente, para enjugar las pérdidas de 2010 fueron utilizados \$90,9 mil millones de las reservas para fluctuación de moneda y \$182,2 mil millones de la reserva de estabilización monetaria y cambiaria<sup>62</sup>.

•• 60 En el presente informe todas las cifras que aparecen en términos reales han sido deflactadas con el IPC, base diciembre de 2010 = 100, proporcionado por el DANE.

61 En promedio, salvo 2009 y desde 1995, la transferencia de utilidades al Gobierno por parte del Banco de la República representó alrededor del 10% del financiamiento del GNC.

62 Allí se incluyen \$1,5 mil millones correspondientes a las reservas constituidas para inversión neta en bienes para la actividad cultural.

Cuadro 15.1

**Utilidades transferidas del Banco de la República al Gobierno**

Año	Miles de millones de pesos
2007	1.186.3
2008	1.415.1
2009	818.6
2010	0

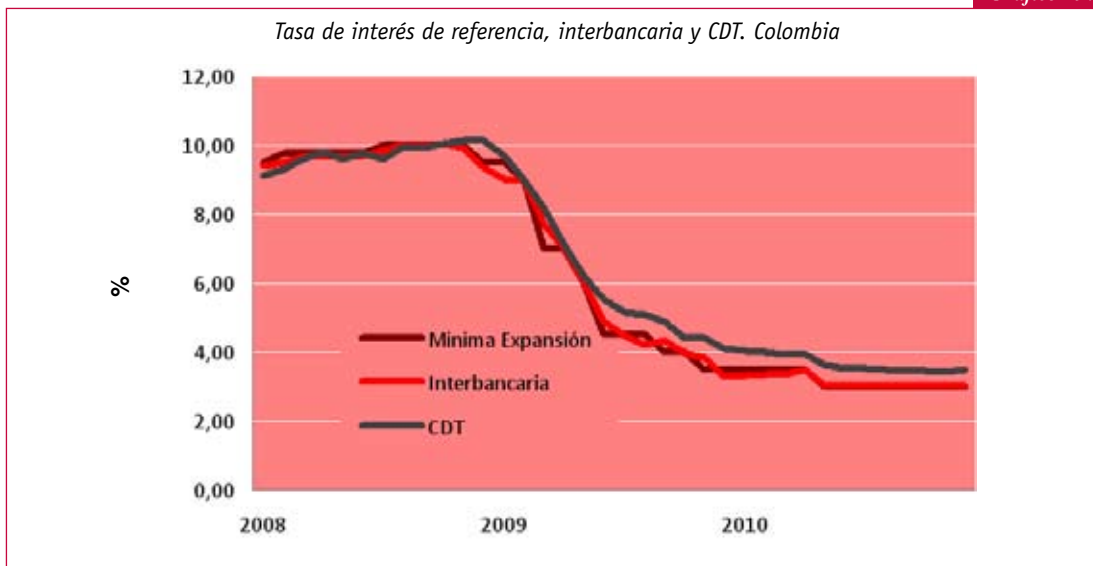
Fuente: Banco de la República.

## Entorno monetario y económico y gestión del Banco en 2010

Los efectos de la crisis económica europea en 2008, el bajo nivel de crecimiento y el elevado déficit fiscal de la economía de los Estados Unidos, la extrema volatilidad del dólar y el euro, y las bajas tasas de interés internacionales repercutieron en los resultados financieros del cuatrienio y, particularmente, de 2010.

El modelo de inflación objetivo implementado por el Banco de la República desde fines de la década de los noventa, el abandono de las bandas cambiarias y el uso de las tasas de interés como instrumento de política, caracterizaron el comportamiento de la política monetaria desde comienzos del nuevo milenio<sup>63</sup>. La política monetaria, responsabilidad del Banco de la República, tuvo un claro énfasis expansionista entre diciembre de 2008 y enero de 2011 (Gráfica 15.1). Las tasas de interés de intervención comenzaron un proceso de reducción del 10% en julio de 2008 al 3% a finales de 2010.

Gráfico 15.1

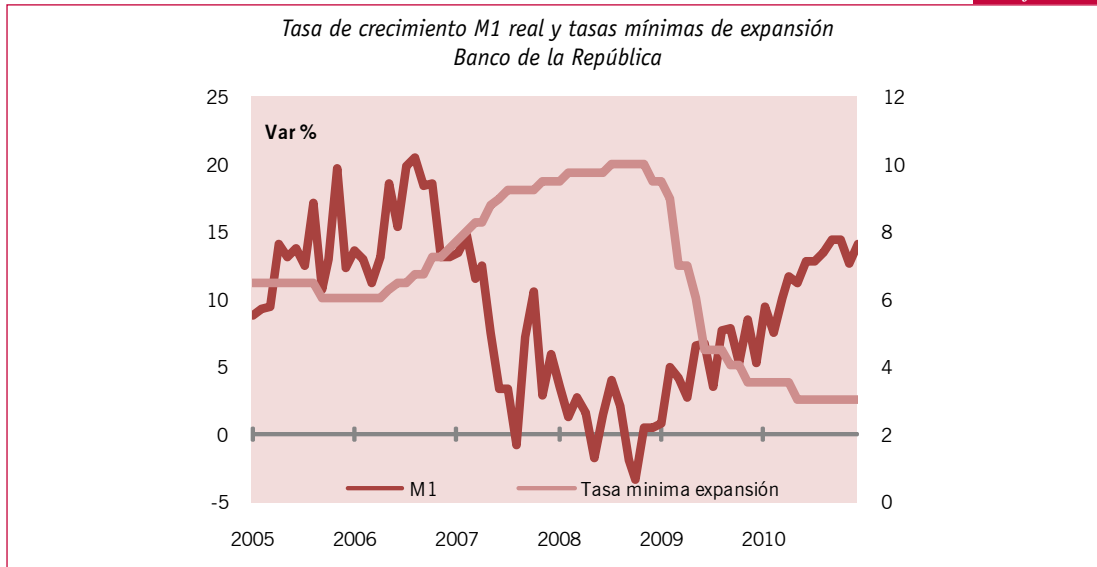


Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR

• 63 Es importante recordar que antes de 1998, y desde la expedición de la Constitución de 1991, la base monetaria fue el instrumento de política monetaria y las bandas cambiarias el esquema de manejo de la tasa de cambio.

El comportamiento de las variables endógenas (agregados monetarios) mostró resultados diferentes (Gráfica 15.2). En efecto, el promedio anual de crecimiento de la base monetaria real fue del 7,78% en 2009 y 9,18% en 2010, en una clara tendencia sobre la tasa de inflación; mientras que el M1, que creció a una tasa real del 3,4% en promedio durante 2009, aceleró su dinámica al 12,6% en 2010. Este comportamiento le permitió al sistema generar la liquidez suficiente sin producir efectos inflacionarios, debido a la baja dinámica de la demanda interna y el adecuado suministro de crédito.

Gráfico 15.2



Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR

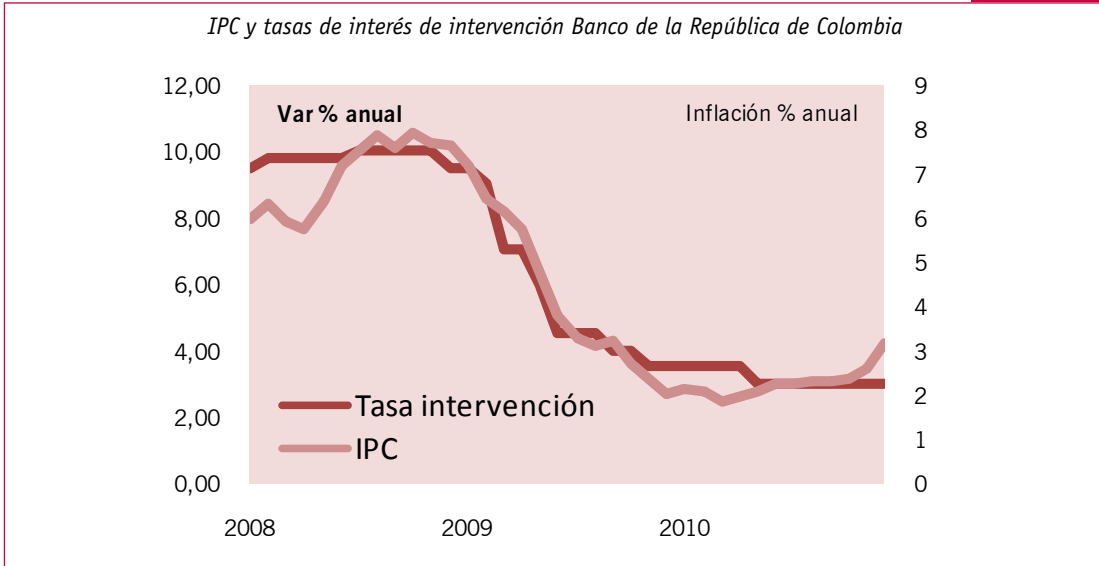
En ese sentido, y siguiendo la concepción ortodoxa y la estrategia de inflación objetivo, la política monetaria estuvo ligada al comportamiento inflacionario, con lo cual y durante el período 2009 – 2010, las reducciones de las tasas de interés correspondieron a períodos de baja dinámica en el comportamiento de los precios (Gráfica 15.3).

Por su parte, el comportamiento de las tasas de interés también fue consistente con la evolución del mercado de crédito. Ante incrementos en tasa de crecimiento de la cartera el Banco de la República respondía con un incremento en las tasas de interés (Gráfica 15.4).

La tendencia de las diferentes modalidades de crédito durante 2010 coincidió con el comportamiento de la política monetaria. A partir de finales de 2009, la cartera bruta total aumentó su tasa de crecimiento y desde allí comenzó la expansión de todas las modalidades de crédito, sobretudo la hipotecaria y de consumo, lo que incluso llegó a preocupar a las autoridades económicas por el posible recalentamiento de la economía (Gráfica 15.5).

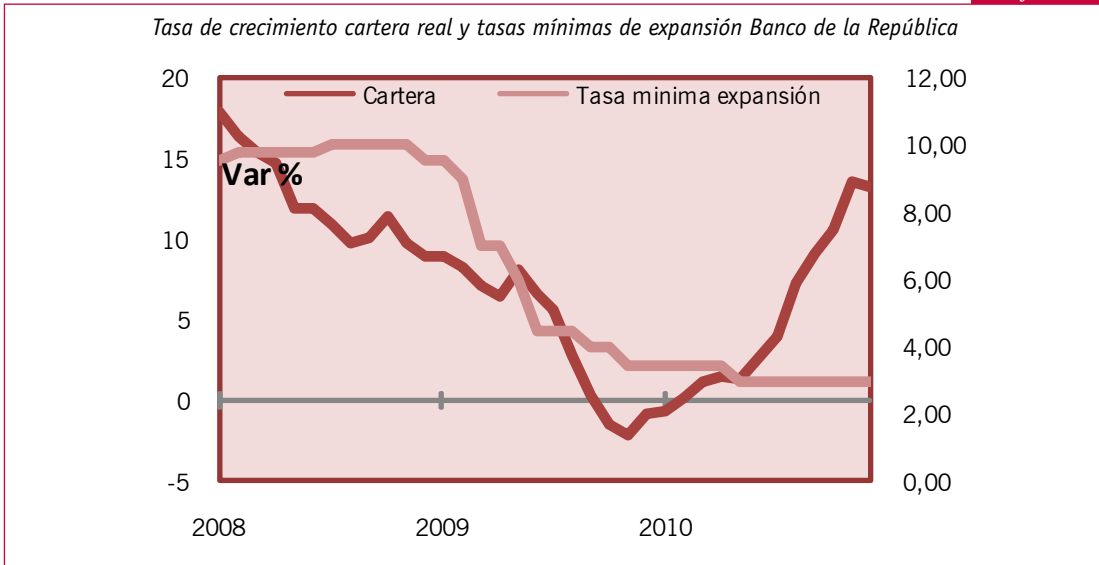
La cartera hipotecaria, inducida por la reducción de tasas y los subsidios del gobierno y la de consumo por una agresiva campaña de libranzas y estrategias compras de cartera y colocaciones de tarjetas de crédito. El microcrédito aún tiene poca cobertura a pesar del incremento de los oferentes. Este comportamiento no fue suficiente para incrementar el índice de profundización financiera que en Colombia permanece alrededor del 30% (Cartera total/PIB).

Gráfico 15.3



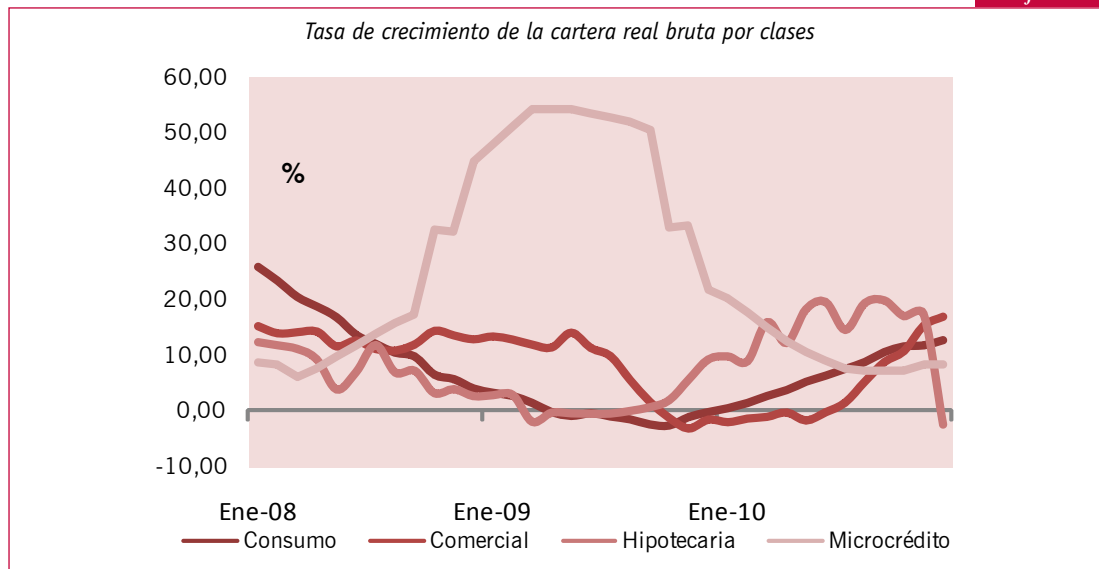
Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR

Gráfico 15.4



Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR

Gráfico 15.5



Fuente: Superfinanciera. Cálculos CGR

## Balance general del Banco de la República y el mercado monetario en 2010

La devaluación del peso frente al dólar se convirtió en el elemento determinante de la recomposición del activo del banco durante 2010: En términos reales, a precios de 2010, los activos del Banco de la República se incrementaron en 0,68% durante 2010, equivalente a \$2,42 billones en términos nominales. Dicho comportamiento obedeció a un incremento del 1,8% real (\$2,63 billones nominales) de las reservas internacionales brutas (valoradas en pesos)<sup>64</sup>, producto del proceso de acumulación durante 2010, un aumento de las operaciones de liquidez (repos de los bancos comerciales) del 435% real (\$2,08 billones) y una reducción en las inversiones negociables en títulos de deuda del 64% real (\$2,26 billones a pesos corrientes).

Esto significó un incremento en la participación de las reservas internacionales brutas dentro del activo total del 83,1% en 2009 al 84,1% en 2010, así como de las operaciones Repos<sup>65</sup>, que pasaron del 0,7% al 3,9%, en detrimento de las inversiones del Banco que bajaron del 5,8% al 2,1%. Por su parte, el crecimiento en pesos de las reservas internacionales, originado en la mayor acumulación de divisas por US\$ 3.098,5 millones, se vio disminuido, en parte, por el menor valor del stock de las reservas por US\$3.013,8 millones, como consecuencia del efecto revaloracionista de la tasa de cambio del peso frente al dólar, la cual se reflejó en una reducción del superávit patrimonial por ajuste en cambio.

•• 64 A fines de 2010 la tasa representativa del mercado fue \$1.913,9 por dólar, mientras que al terminar 2009 dicha tasa se ubicó en \$2.044,23, lo que significó una revaluación del peso del 6,37%.

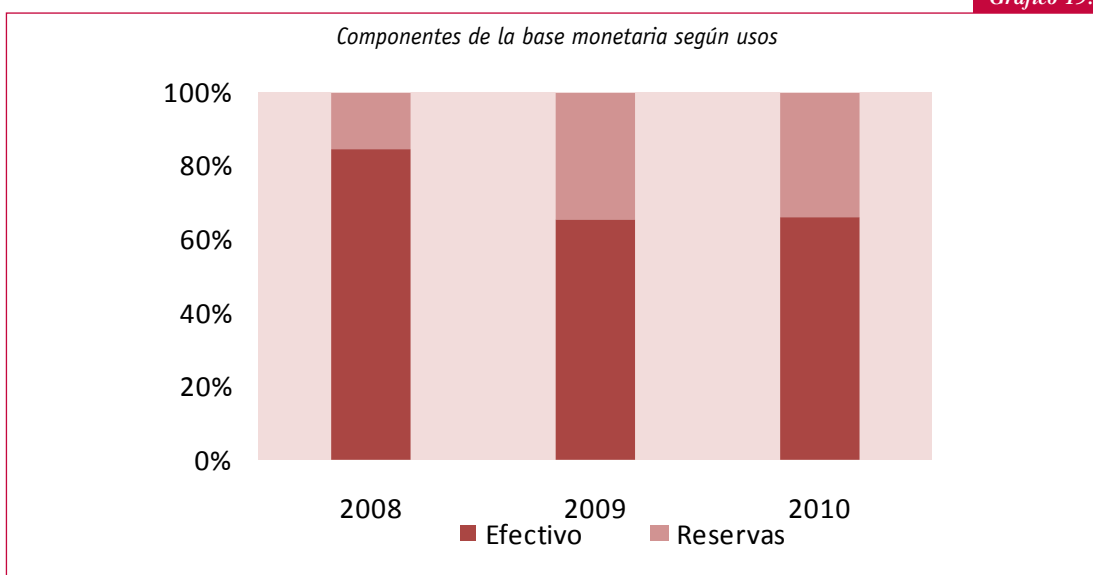
65 Consiste en una operación de venta de un título con pacto de recompra en una fecha futura.

En ese orden de ideas, los cambios del activo en 2010, analizado las fuentes de la base monetaria, fueron orientados hacia las operaciones de compra de divisas y en menor medida a operaciones Repo de expansión. Dicho incremento en las operaciones Repo durante 2010 respondió a la continuación de la política monetaria expansiva que el Banco de la República venía ejerciendo desde 2008 y que se neutralizó en alguna medida con la reducción de las inversiones en TES.

La gestión financiera en el período analizado mostró un fuerte incremento del 8,2% en los pasivos del banco en términos reales, respecto a 2009 (\$4,10 billones reales de 2010 y \$5,64 billones nominales). Esta fuerte expansión en las acreencias del banco significó una drástica caída del patrimonio (25,7% real), equivalente a \$3,66 billones reales, asociada a las pérdidas en 2010, que obligaron a utilizar parte de sus reservas, principalmente el superávit por ajuste en cambio. La caída del rubro de ajuste por su parte obedeció a las diferencias en la tasa de cambio que recogen el efecto de la devaluación del peso frente al dólar, cuando se expresan en pesos los activos de las reservas.

La variación de los pasivos se explicó, fundamentalmente, por la expansión de los billetes en circulación (\$3,32 billones reales) dentro del entorno de suministrar suficiente liquidez al sistema, y de los depósitos en cuenta provenientes en su mayoría del sistema financiero, cuya participación subió del 6,9% en 2009 al 7,4% en 2010, mientras que los billetes en circulación aumentaron su peso relativo del 65,1% al 66,3%. En este sentido se observó un cambio en los componentes de la base monetaria. Según la gráfica 13.6, la reserva para encaje incrementó su participación en la base monetaria en 2009 y 2010, mientras que el efectivo la redujo. Durante el período analizado 2009 – 2010, los billetes en circulación crecieron un 10,2% real, mientras que los depósitos en cuenta del Banco de la República lo hicieron en 7,9%. Por su parte, el incremento real de la base monetaria entre 2009 y 2010 fue del 9,98%. El efectivo creció un 11,9% real mientras que las reservas para encaje lo hicieron en un 6,4% real.

Gráfico 15.6

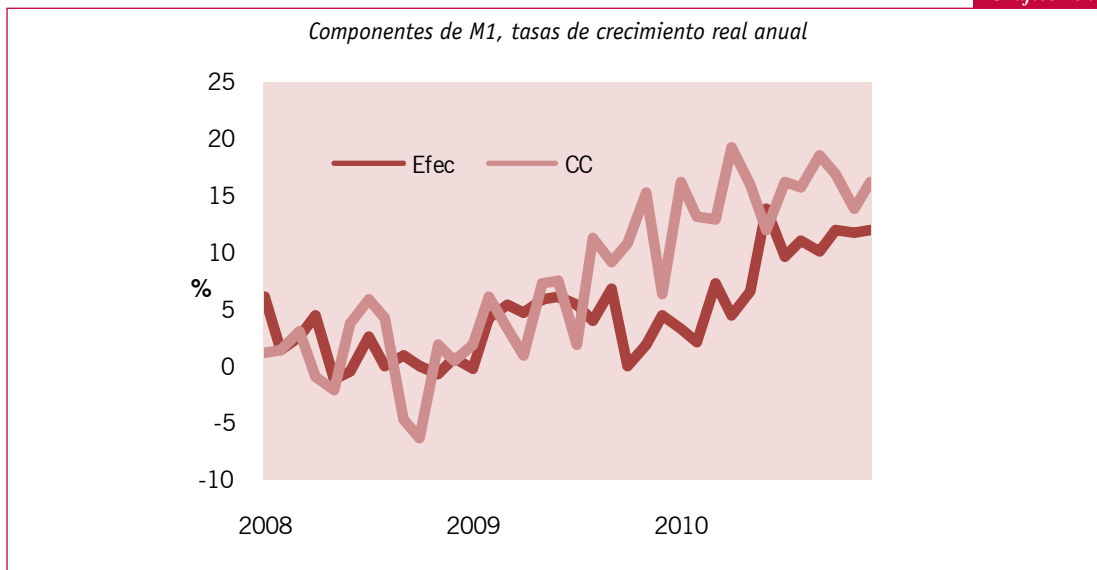


Fuente: Banco de la República, cálculos CGR.



Durante 2010, los componentes de M1 presentaron una tendencia coherente con las tasas de interés. Hasta finales de 2008 las tasas de crecimiento, tanto del efectivo como de las cuentas corrientes, mostraron una tendencia decreciente que se revirtió en 2009 y 2010. Resaltó el hecho de que la tasa de crecimiento del efectivo se desaceleró con respecto a las cuentas corrientes, lo que sugirió una reducción de las preferencias de liquidez por los hogares y un incremento en la bancarización (Gráfica 15.7).

Gráfico 15.7



Fuente: Banco de la República, cálculos CGR.

Durante los años analizados, el 90% del origen de la base monetaria correspondió a la acumulación de reservas internacionales mediante la compra de divisas en el mercado, en especial, dentro de la estrategia para controlar la revaluación de la moneda que ha caracterizado a la economía colombiana desde 2007 (Cuadro 15.3 y Gráfica 15.8).

Mientras que en 2007 y 2008, la fuente principal fue la intervención discrecional del Gobierno en el mercado de divisas, para 2009 lo fue la compra neta de TES del Gobierno Nacional en el mercado financiero (\$2,44 billones), los cuales contribuyeron con el 73% en la expansión de la base monetaria. La operación de compra de TES se realizó por un monto de \$3,0 billones al finalizar 2009, con el objeto de entregar liquidez al mercado para fin de año. Otros orígenes de la base fueron las compras netas en el mercado de divisas por \$265 mil millones y los depósitos del Gobierno por \$169 mil millones.

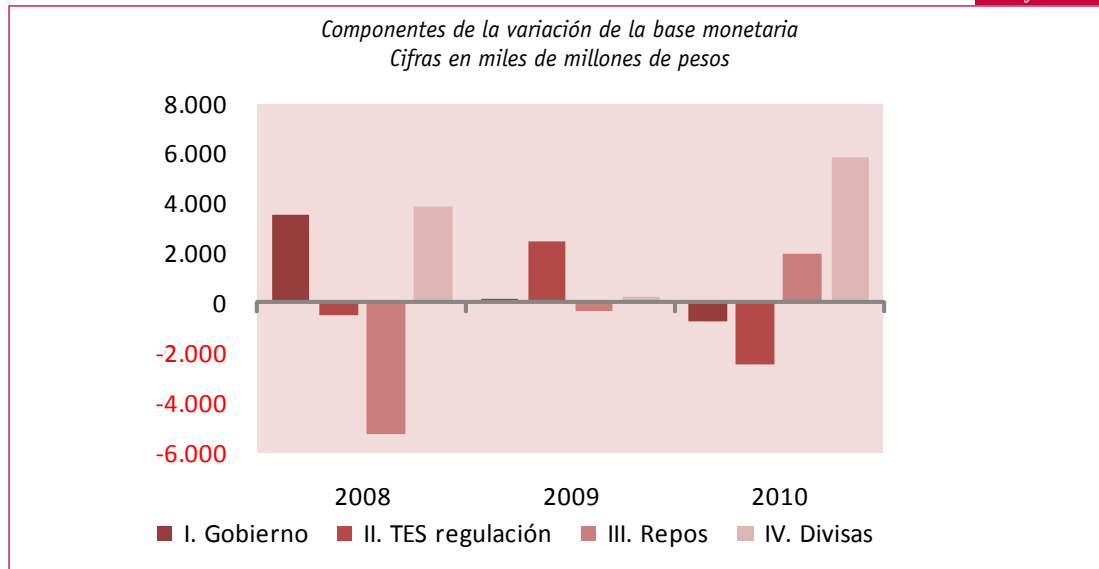
El efecto contraccionista se manifestó por la diferencia entre los Repos expansión menos los Repos de contracción, cuyo efecto neto fue de \$293 mil millones. En 2010 el efecto expansivo de la base se fundamentó en la compra mediante subasta de divisas (\$5,82 billones) con el objetivo de restar presión para evitar una revaluación mayor del peso. Otros factores de expansión en 2010 fueron los Repos de expansión netos por \$1,97 billones, que fueron contrarrestados por las ventas definitivas y vencimientos de TES por \$2,45 billones y los depósitos del Gobierno en el Banco de la República por \$769 mil millones.

**Banco de la República – Balance General - Diciembre 31 de 2009 -2010**  
**Cifras en miles de millones constantes de 2010**

Activo	Dic-09	Dic-10
Reservas internacionales brutas	53.498,9	54.478,7
Inversiones	48.744,5	50.353,1
Portafolio en Administración directa	30.708,4	35.341,6
Portafolio en Administración Externa	18.036,0	15.011,5
Caja y metales preciosos	440,3	370,2
Operaciones de liquidez - REPOS y apoyos transitorios	474,3	2.538,7
Inversiones	3.711,8	1.334,5
Inversiones negociables en títulos de deuda	3.715,0	1.337,7
Inversiones negociables en títulos participativos	0,0	0,0
Provisiones	-3,3	-3,2
Cartera de créditos	1,6	1,1
Aportes en organismos internacionales	2.891,1	2.798,3
Cuentas por cobrar	32,7	42,9
Inventarios	181,8	157,2
Inventarios	182,1	157,5
Provisión para protección de inventarios	-0,3	-0,3
Propiedades y equipo	425,6	404,2
Costo	668,5	667,7
Depreciación acumulada	276,3	230,0
Provisión para protección propiedad, planta y equipo	3,3	1,3
Otros activos	1.724,7	1.661,6
Moneda extranjera	24,8	7,5
Moneda nacional	1.699,9	1.654,2
Valorizaciones	983,4	1.012,3
	83,1	84,1
<b>Total activo</b>	<b>64.366,2</b>	<b>64.799,6</b>
	5,8	2,1
<b>Pasivo</b>		
Exigibilidades a corto plazo que afectan reservas	19,4	22,4
Gastos causados por pagar - reservas internacionales	18,4	21,0
Otras exigibilidades que afectan reservas	1,0	1,4
Depósitos y exigibilidades	44.036,3	48.527,9
Billetes en circulación	32.591,5	35.914,7
Depósitos en cuenta	7.976,6	8.585,1
Otros depósitos	3.468,2	4.028,2
Moneda extranjera	290,3	78,2
Moneda nacional	3.177,9	3.950,0
Obligaciones con organismos internacionales	4.395,1	4.118,2
Cuentas por pagar	102,3	38,1
Obligaciones laborales	1.446,1	1.405,9
Pasivo diferido	74,2	42,1
Otros pasivos	13,4	30,9
Moneda Extranjera	0,0	0,0
Moneda nacional	13,4	30,9
<b>Total pasivo</b>	<b>50.086,8</b>	<b>54.185,5</b>
<b>Patrimonio</b>	<b>65,1</b>	<b>66,3</b>
Capital	13,1	12,7
Reservas	2.957,7	3.018,9
Superávit	11.148,2	7.854,0
Resultados	160,3	-271,5
Del ejercicio en curso	160,3	-271,5
<b>Total patrimonio</b>	<b>14.279,3</b>	<b>10.614,1</b>
<b>Total pasivo y patrimonio</b>	<b>64.366,2</b>	<b>64.799,6</b>

Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR

Gráfico 15.8



Fuente: Banco de la República y DANE.

Cuadro 15.3

<b>Fuentes de la base monetaria. Variación anual</b>				
<b>Cifras en miles de millones de pesos</b>				
	2008	2009	2010	
I. Gobierno	3.559	169	-769	
Traslado utilidades <sup>1</sup>	1.415	0	0	
Pesos	1.415	0	0	
Dólares	0	0	0	
Depósitos en el Banco de la República	2.144	169	-769	
II. TES regulación	-513	2.444	-2.446	
Compras definitivas	625	3.000	0	
Ventas definitivas	-960	-499	-1.998	
Vencimiento	-178	-57	-448	
III. Repos	-5.221	-293	1.974	
Expansión <sup>2</sup>	-3.856	-1.087	2.079	
Contracción	-1.365	794	-105	
IV. Divisas	3.900	266	5.822	
Opciones PUT control volatilidad		1.154		
Opciones CALL control volatilidad		-888		
Opciones de acumulación	932	0	0	
Opciones de desacumulación	-535	0	0	
Subasta de compra	798	0	5.822	
Intervención discrecional	2.705	0	0	
V. Otros <sup>3</sup>	2.053	766	750	
Variación total de la base	3.778	3.352	5.331	
Saldo de la base	36.192	39.544	44.875	

/1 En 2005 y 2007 la totalidad de utilidades entregadas al Gobierno fueron en dólares \$ 454 mm (US\$ 195.9 m) y \$ 1.186 mm (US\$ 533), respectivamente.

/2 Incluye REPOS a un día, overnight, y a mediano plazo

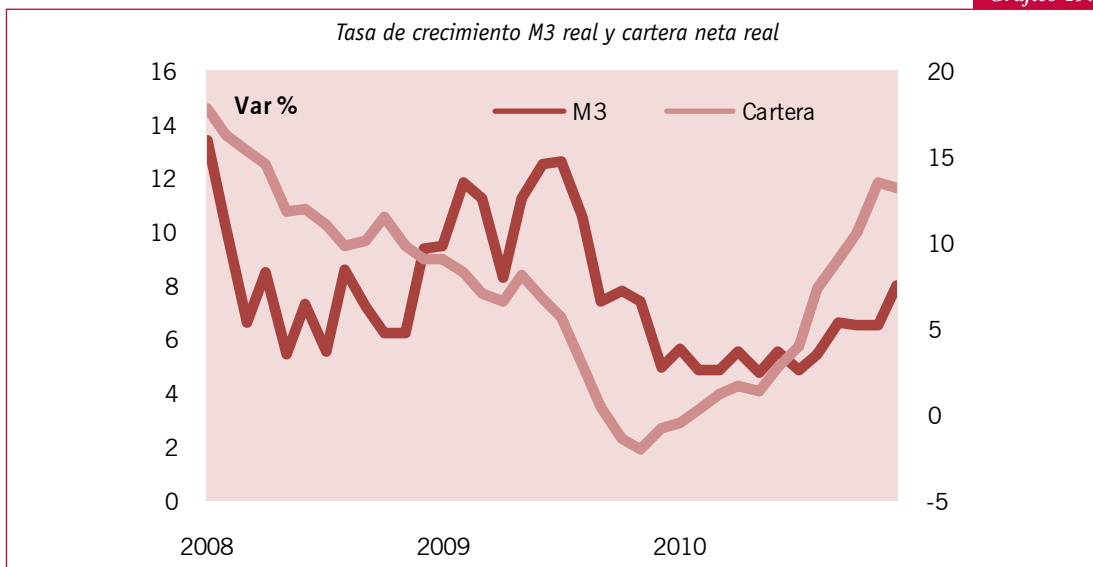
/3 Dentro de otros se encuentran el efecto monetario del P y G del Banco de la República, la recuperación de cartera y las inversiones del Banco de la República

/4 En febrero 2007 se giraron utilidades al Gobierno por \$ 1,186 mm en US\$ (US\$ 533 m)

Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR

Desde 2007, el comportamiento de la oferta monetaria ampliada y la cartera han mostrado tendencias similares (Gráfica 15.9). Hasta finales de 2009 ambas variables registraron una caída en sus tasas de crecimiento real, fenómeno que se revierte durante 2010. Salvo lo ocurrido en 2009, los crecimientos reales de la cartera estuvieron por encima del M3, fenómeno que se repite desde mediados de 2010. La reciente aceleración en el crecimiento real de los agregados ha generado presiones sobre los precios, lo cual ha inducido a las autoridades monetarias a aumentar las tasas de interés de intervención desde el primer trimestre de 2011.

Gráfico 15.9



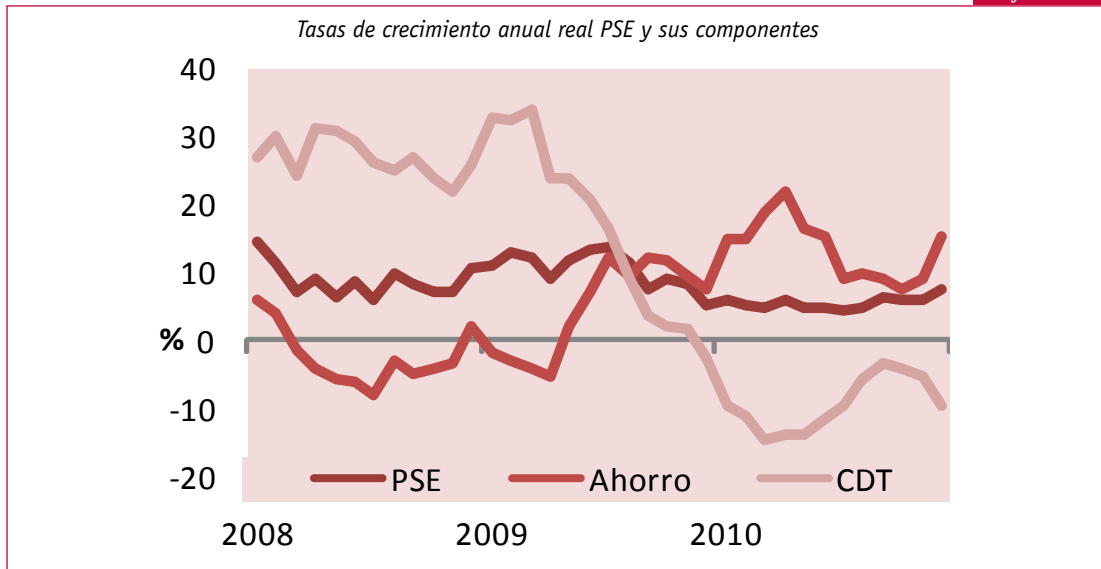
Fuente: Banco de la República y DANE.

El comportamiento de M3 estuvo soportado en el crecimiento de los PSE<sup>66</sup>, los cuales presentan comportamientos disímiles durante el período analizado: desde 2007 y hasta mediados de 2009 los CDT crecieron a tasas muy superiores que los depósitos de ahorro y corrientes. Por ejemplo, en 2008 la tasa de crecimiento promedio anual real de los CDT alcanzó el 28%. Sin embargo, desde mediados de 2009 se observó una aceleración en el crecimiento de las cuentas corrientes y de ahorro y una fuerte caída en la evolución real de los CDT (Gráfica 15.10).

La participación de los principales componentes de los activos del sistema financiero durante el cuatrienio muestra una mayor preponderancia de los TES sobre las cuentas ahorro y los CDT. Es así como la participación de los títulos gubernamentales decreció (del 51,4% a finales de 2006 al 49,5% al terminar 2010), los CDT redujeron nuevamente su aporte al mismo nivel de finales de 2006 (alrededor del 21%) y los depósitos de ahorro conservaron una participación relativamente constante (alrededor del 29 %) (Gráfica 15.11).

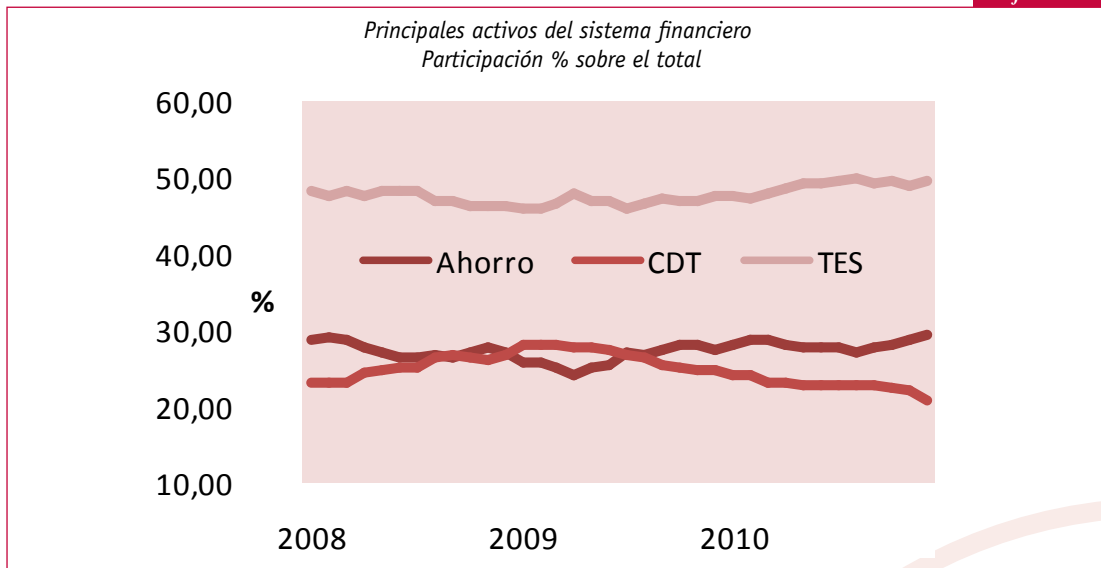
• 66 Se refiere a las captaciones del sistema de crédito: cuentas corrientes, cuentas de ahorro y CDT.

Gráfico 15.10



Fuente: Banco de la República y DANE.

Gráfico 15.11



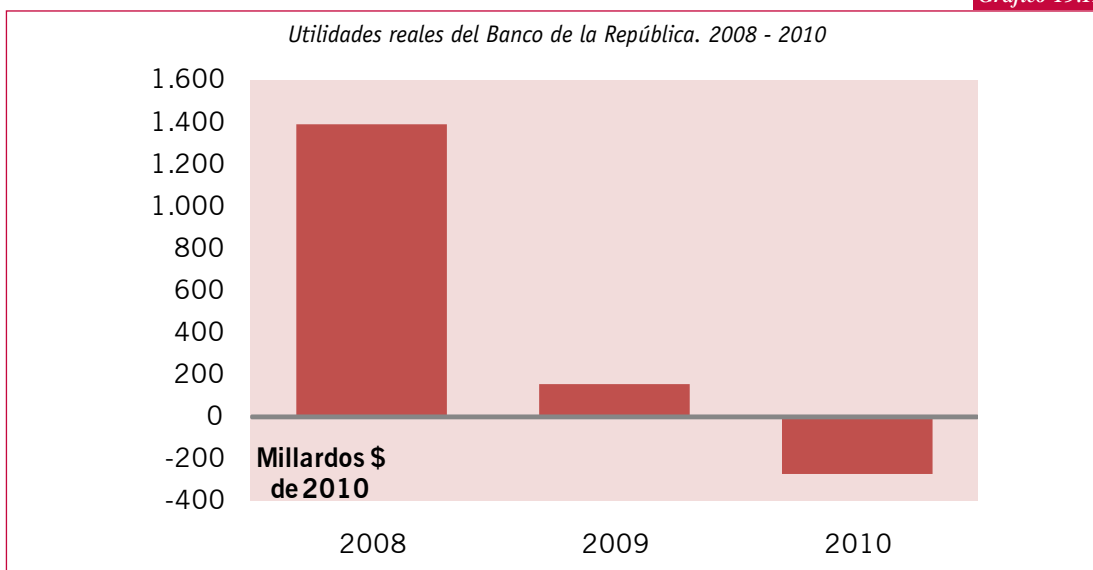
Fuente: Banco de la República y DANE.

## Análisis del estado de resultados 2009 - 2010<sup>67</sup>

Por segundo año consecutivo, el Banco de la República no trasladó utilidades al GNC. El resultado negativo obtenido en los estados financieros para 2010 (\$271,5 mil millones), equivalente al 0,1% del PIB, implicó la afectación de las reservas constituidas en su patrimonio. Hasta 2008 el nivel de las utilidades del banco se venía incrementando en términos reales (Gráfica 13.12). En 2009 las utilidades habían alcanzado \$115,4 mil millones<sup>68</sup>, lo que no permitió transferir recursos al Gobierno Nacional (Cuadro 13.4).

El resultado financiero del banco obtenido en 2010, como en años anteriores, se determinó por el comportamiento de los rendimientos de las reservas internacionales. En términos generales, en comparación con 2009, las utilidades (del estado de resultados) se redujeron en \$431,9 mil millones, a precios de 2010, que equivalen al 269%. La causa del resultado final del ejercicio 2010 fue ocasionada por la caída real de los ingresos en un 43% y en los egresos reales en el 17%. Entre 2009 y 2010 los ingresos se contrajeron en \$677 mil millones constantes de 2010. De esa reducción, los intereses y rendimientos de las reservas internacionales correspondieron al 82,1%<sup>69</sup>.

Gráfico 15.12



Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR.

- 67 El estado de resultados del Banco de la República difiere del balance cuasifiscal. La discrepancia radica en que el último implica movimientos de caja, mientras el primero constituye las pérdidas y ganancias correspondientes al conjunto de operaciones presupuestales. De acuerdo con este criterio, el balance cuasifiscal se define como los ingresos por intereses devengados de las reservas y otros ingresos en efectivo recibidos por el Banco de la República menos los gastos operativos, comisiones e intereses pagados sobre todos los pasivos. (Los ingresos por intereses y comisiones recibidas en efectivo constituyen, desde el punto de vista monetario, operaciones de contracción monetaria, mientras los intereses y comisiones pagadas, junto con los gastos de personal y generales, constituyen operaciones de expansión). El resultado neto es el Balance cuasifiscal del Banco de la República, que es aquel que consolida el gobierno dentro del resultado fiscal del sector público. La CGR considera el estado de resultados para ser consistente con la metodología del presente informe.

68 El Confis calcula estas utilidades en términos del balance cuasifiscal (operaciones monetarias efectivas). Para 2009 alcanzaron los \$599 mil millones. Ver cierre fiscal 2009, CONFIS.

69 En el Informe Especial, que hace parte del presente estudio, se profundiza sobre los determinantes del comportamiento de las R.I.

El comportamiento adverso en el rendimiento de las reservas internacionales (R.I), se explicó por la caída en las tasas de interés externas, que afectó al portafolio en el cual se encuentran invertidas<sup>70</sup>. Los rendimientos implícitos para 2010, resultado de dividir los rendimientos de las R.I, sobre el monto de las R.I. del activo invertidas tanto en administración directa como externa a fines de 2010, se ubicaron en el 0,54% frente al 1,45% registrado en 2009, lo que evidenció la caída de los rendimientos. Adicionalmente, a pesar de que las inversiones de las reservas se valorizaron durante el año, la baja volatilidad de un portafolio muy conservador (baja duración modificada<sup>71</sup>) ocasionó que este rubro de ingresos disminuyera en 2010 frente a 2009.

Otro factor que contribuyó a este comportamiento de los rendimientos de las R.I. fue la posición del dólar frente al euro durante 2010. A diciembre 31 de 2009 el euro se cotizaba a US\$1,43 mientras que a finales de 2010 se encontraba en US\$1,34<sup>72</sup>. Esto significó una desvalorización del euro del 6,3% durante 2010, que influyó negativamente sobre el rendimiento de las R.I.

Otros rubros que afectaron negativamente a los ingresos durante 2010 fueron la disminución de \$92,9 mil millones reales en los rendimientos por operaciones de liquidez. a consecuencia de los bajos niveles de las tasas de interés durante el año; la reducción en la diferencia en cambio por \$21 mil millones reales, motivada por efecto de la tasa de cambio sobre los activos y pasivos denominados en moneda extranjera (diferentes a los relacionados con las R.I.) y la caída en las comisiones por \$20 mil millones, todas las cifras a precios reales de 2010 (Cuadro 15,4). Dentro de los ingresos no operacionales sobresalió la reducción en los rendimientos de recursos para la provisión de pensiones de jubilación por \$106 mil millones.

Desde la perspectiva de los egresos, estos se redujeron en \$245 mil millones reales en 2010, equivalentes al 17,3%, cuya explicación correspondió principalmente a una disminución de los intereses por depósitos remunerados<sup>73</sup> por \$133,9 mil millones reales a precios de 2010, una reducción de \$71,3 mil millones reales en las cuentas de depósitos para encaje y una caída de \$48,9 mil millones en los depósitos de contracción monetaria. De otra parte, los rubros de gasto que registran variaciones positivas fueron el costo de emisión de variables monetarias por \$27,3 mil millones y un aumento en los gastos de los pensionados por \$33,3 mil millones reales.

Otros rubros que presentaron descensos importantes durante 2010 fueron las operaciones de liquidez (\$92,9 mil millones) y la diferencia en cambio (\$21,2 mil millones), aunque con magnitudes muy inferiores a la de las R.I.

Por su parte, los egresos totales del Banco de la República registraron en 2010 una caída del 17% en términos reales, correspondientes a \$ 245,3 mil millones de 2010, de los cuales el 64% correspondió a los rendimientos de las reservas internacionales.

• • 70 El informe al Congreso del Banco de la República afirma que el promedio de las tasas de interés en 2009 fue del 0,95%, mientras que en 2010 fue del 0,65%.

71 La duración modificada muestra la sensibilidad del precio de un bono ante cambios en las tasas de interés. Si la duración modificada de un portafolio es de 0,6, indicaría que ante una variación en las tasas de interés de un 1%, la porción de valores de deuda del portafolio variarían en un 0,6%.

72 A junio 7 el valor del euro se ubicó en el mínimo anual de US\$1,19.

73 Constituidos por la Dirección del Tesoro Nacional.

**Banco de la República – Estado de resultados - 31 de diciembre de 2009 -2010**  
**Cifras en millones de pesos constantes de 2010**

<b>Ingresos</b>	<b>Dic-09</b>	<b>Dic-10</b>
Operacionales	1.314.754,0	747.136,2
Intereses y rendimientos	1.086.382,4	530.469,0
Reservas Internacionales	706.804,1	271.758,5
Valoración TES por op. De expansión	89.056,4	75.416,8
Valoración TES Ley 546	-	-
Valoración otros títulos	765,6	8,6
Valoración oro no monetario	71.938,8	76.488,4
Operaciones de liquidez	198.908,4	106.037,6
Otras operaciones	18.909,2	759,1
Comisiones	127.062,8	106.676,6
Diferencia en cambio	27.124,9	5.945,6
Moneda emitida y metales preciosos	52.785,9	76.322,2
Otros operacionales	21.398,1	27.722,8
No Operacionales	262.801,5	153.246,8
Rendimientos recursos provisión pensiones de jubilación	245.403,5	139.321,4
Otros	17.398,0	13.925,4
<b>Total de Ingresos</b>	<b>1.577.555,5</b>	<b>900.383,0</b>
<b>Egresos</b>		
Operacionales	1.409.734,9	1.168.010,7
Intereses y rendimientos	620.666,3	348.985,8
Cuentas de depósito - Encaje	71.281,9	-
Depósitos remunerados	405.178,3	271.266,0
Depósitos de contracción monetaria	77.135,8	28.162,5
Remuneraciones cuentas de depósito y encajes	39.625,6	27.945,4
Gastos de administración de las Reservas Internacionales	27.444,6	21.611,9
Comisiones y honorarios	2.307,9	1.392,8
Diferencia en cambio	137.126,1	117.197,0
Cuentas de depósito - Encaje	-	-
Depósitos Res. 2 de 2007	170,2	721,3
Depósitos Res. 18 de 2008	-	-
Obligaciones por aportes a organismos internacionales	-	-
Aportes a organismos internacionales	105.627,0	66.124,5
Otras sobre pasivos	15,4	10.465,7
Otras sobre activos	31.313,4	39.885,5
Costo de emisión de especies monetarias	116.837,9	144.149,6
Gastos de personal	223.797,5	213.621,6
Salarios y prestaciones sociales	150.115,2	143.666,1
Otros gastos de personal	73.682,3	69.955,5
Gastos de pensionados	191.822,2	225.176,1
Gastos generales	49.614,2	46.875,2
Impuestos	7.550,6	6.870,0
Seguros	6.648,2	6.648,8
Contribuciones y afiliaciones	3.067,8	3.709,3
Gastos Culturales	9.424,4	8.864,9
Provisiones, depreciaciones y amortizaciones	36.691,7	40.237,0
Otros operacionales	4.180,2	4.282,6
No Operacionales	7.499,9	3.917,6
<b>Total de egresos</b>	<b>1.417.234,8</b>	<b>1.171.928,3</b>
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>160.320,8</b>	<b>-271.545,3</b>

Fuente: Banco de la República. Cálculos CGR



## Situación financiera de las empresas sociales del Estado territoriales

El resultado financiero de las Empresas Sociales del Estado del nivel territorial (ESET) se incrementó en un 21%, al pasar de \$270,8 miles de millones en 2009 a \$327,6 miles de millones en 2010. Este mismo ejercicio neto de la variación de deudores y acreedores —neto de cuentas por cobrar y de cuentas por pagar<sup>74</sup>, se tiene que el resultado fue positivo en \$164,9 mil millones, es decir un 51% menos que en 2009, cuando fue de \$338,1 miles de millones.

Este ejercicio tiene como fuente la información financiera que las ESET reportaron a la Contaduría General de la Nación para el periodo 2009 y 2010, para una muestra de 827 instituciones prestadoras del servicio de salud pública, que corresponde al 80,2% de las 1.131 que, según el Ministerio de la Protección Social, estaban activas en 2010.

El ejercicio aquí propuesto para las Instituciones Prestadoras de Salud (IPS) permite dimensionar la situación del sector, así como de cada una de las 500 entidades clasificadas por el volumen de ventas (Anexo: Ranking 2010 de 500 ESET); donde se encuentra que existe una correlación positiva entre el nivel de las ventas y las cuentas por cobrar (92%) y las cuentas por pagar (82%).

Este mismo resultado se mantiene cuando se calcula el coeficiente de correlación de orden de Spearman entre estas mismas variables; sin embargo, el valor es mucho mayor para las cuentas por cobrar (86%) que para las cuentas por pagar (63%). Lo anterior indica que entre mayor son las ventas por servicios de las entidades, mayor son las cuentas por cobrar. Es igualmente indicativo que el número de días de las cuentas por cobrar guarde una relación positiva con las ventas (24% es el coeficiente de correlación simple y el 29% el coeficiente de correlación de Spearman). Finalmente, se encuentra una relación positiva entre el estado de resultados y las ventas (46% en el simple y 32% en el de Spearman).

### El estado de resultados

#### Ingresos

La variación de los ingresos fue 6,8% más que en 2010, hasta alcanzar un nivel cercano a los \$7,7 billones (Cuadro 16.1). Contribuyeron en mayor proporción a dicho comportamiento los servicios de salud al incrementarse \$361,5 miles de millones, luego de registrar una variación de 5,7% y terminar el periodo con \$6,8 billones de ventas. Tal monto representa el 87,4% de los ingresos totales. Otros ingresos fue el segundo rubro con mayor variación absoluta, \$173,6 miles de millones, y con la más alta tasa de variación, 27,3%. Este rubro, cuyo peso respecto al total se incrementó de 8,8% a 10,5%, es una “miscelánea” indescifrable, pues se mezclan varias cuentas sin

•• 74 Las variaciones de las cuentas por cobrar y de las cuentas por pagar en 2010 y 2009 corresponden a la diferencia de saldos, finales e iniciales.

detallar; por ejemplo, otros ingresos ordinarios y extraordinarios, que en 2010 sumaron \$308,7 y \$153,7 miles de millones, respectivamente, en tanto que presentan ajustes de ejercicios anteriores por \$221,7 miles de millones y \$45,5 miles de millones en ingresos financieros.

Cuadro 16.1

<b>Empresas Sociales del Estado Territoriales</b>				
<b>Estado de resultados</b>				
Cuentas	Miles de millones de pesos		Variación Relativa (%)	Participación (%) 2010
	2009	2010		
<b>Ingresos</b>	<b>7,239.4</b>	<b>7,729.8</b>	<b>6.8</b>	<b>100.0</b>
Venta de servicios de salud	6,392.4	6,753.9	5.7	87.4
Transferencias	210.8	166.2	(21.2)	2.1
Sistema general de participaciones	31.1	23.9	(23.2)	0.3
Sistema general de seguridad social en salud	1.5	9.3	531.3	0.1
Otras transferencias	178.2	133.0	(25.4)	1.7
Otros ingresos	636.1	809.7	27.3	10.5
<b>Gastos</b>	<b>2,666.1</b>	<b>2,711.3</b>	<b>1.7</b>	<b>35.1</b>
De administración	1,901.4	2,011.6	5.8	26.0
De personal	888.4	919.2	3.5	11.9
Generales	1,013.1	1,092.4	7.8	14.1
Otros gastos	<b>764.7</b>	<b>699.7</b>	<b>(8.5)</b>	<b>9.1</b>
<b>Costos de ventas y operación</b>	<b>4,302.4</b>	<b>4,690.9</b>	<b>9.0</b>	<b>60.7</b>
Servicios de salud	4,271.3	4,661.4	9.1	60.3
Apoyo diagnóstico y terapéutico	798.6	890.0	11.4	11.5
Hospitalización	1,443.9	1,492.1	3.3	19.3
Servicios ambulatorios	1,008.2	1,131.0	12.2	14.6
Servicios conexos a la salud	427.3	451.4	5.6	5.8
Urgencias	593.3	696.9	17.5	9.0
Otros	31.1	29.5	(5.1)	0.4
<b>Resultados del ejercicio</b>	<b>270.8</b>	<b>327.6</b>	<b>21.0</b>	<b>4.2</b>

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos: CGR, CDEFP.

Por otra parte, las transferencias recibidas, cuya participación porcentual cedió 0,8 puntos situándose en 2,1%, sufrieron una reducción del 21,2%, al caer de \$210,8 miles de millones en 2009 a \$166,2 miles de millones en 2010. Estas transferencias provienen del Sistema General de Participaciones y del Sistema de Seguridad Social en Salud, pero son más representativas otras transferencias de origen territorial, las cuales participaron en un 80,0%, en 2010.

## Gastos

El total de gastos sumó en 2010 \$2,7 billones, un 1,7% más que en 2009. Superaron los \$2,0 billones los gastos de administración, después de haber causado \$1,9 billones en 2009, lo que significó un aumento anual de 5,8%. Los gastos generales, que participan en un 54,3% de los gastos totales, se incrementaron un 7,8% en el último año. Los gastos de personal se observan más estables, con un crecimiento cercano a la inflación causada (3,5% vs. 3,17%). Desempeño contrario mostraron los otros gastos, que se redujeron en un 8,5% frente al 2009.

## Costos de ventas y operación

Los costos de ventas y operación crecieron un 9,0% entre 2009 y 2010 al pasar de \$4,30 a \$4,69 billones. Respecto al total de ingresos, este rubro absorbió cerca del 60,7%. La mayoría de ellos son costos de servicios de salud. Dentro de ellos, la participación más alta la tienen los costos de hospitalización con 32,0%, seguidos de los servicios ambulatorios que alcanzan el 24,3%. Aparecen en orden de importancia, el costo de apoyo diagnóstico y terapéutico (19,1%), las urgencias (15,0%) y el de los servicios conexos a la salud (9,7%).

Como resultado de lo anterior, la utilidad neta se incrementó de \$270,8 miles de millones a \$327,6 miles de millones, lo que equivale a un incremento del 21,0% en 2010.

## El estado de resultados neto de deudores y acreedores

Este mismo ejercicio neto de las variaciones en las cuentas por cobrar en los ingresos y en las cuentas por pagar, fundamentalmente, en los costos de ventas y operación, muestra una disminución de la utilidad del ejercicio cercana al 51%, respecto al 2009, de \$164.9 mil millones en 2010, lo cual equivale a decir que la diferencia entre cuentas por cobrar (\$392 mil millones) y cuentas por pagar (\$229 mil millones) fue del orden de los \$163 mil millones.

## El balance general

### Activo

Los activos del balance general de las IPS públicas territoriales registraron una variación del 11,5% respecto a 2009, al pasar de \$7,1 a \$7,9 billones. Este movimiento lo explica en lo fundamental el ítem de deudores, cuya participación en el total de los activos ascendió a 37,8%, ganando 1,2 puntos en 2010, desplazando a propiedades, planta y equipo, que redujo su participación al 35,6%. El saldo de deudores era del orden de los \$2,99 billones con un crecimiento del 15,1% durante 2010 (Cuadro 16.2).

### Cuentas por cobrar

El rubro más importante de los deudores corresponde a la cuenta de los servicios de salud con \$2,78 billones, la cual registró crecimiento de 18,8%, es decir, \$439,1 miles de millones durante 2010. Los principales deudores son las EPS, pues adeudaban \$1,77 billones, por los planes subsidiado y obligatorio, \$458,8 mil millones más que en 2009, monto que corresponde al 63,6% de los deudores por salud (Cuadro 16.3). La atención con cargo al subsidio a la oferta muestra un saldo descendente, pero supera los \$520 mil millones. Las ESET también tienen cuentas por cobrar al Fosyga por reclamaciones y convenios por \$69,3 mil millones, con un incremento de \$16,8 mil millones en 2010.

Cuadro 16.2

### Empresas Sociales del Estado Territoriales Balance general

Cuentas	Miles de millones de pesos		Variación Relativa (%)	Participación (%) 2010
	2009	2010		
<b>Activos</b>	<b>7,106.7</b>	<b>7,921.8</b>	<b>11.5</b>	<b>100.0</b>
Efectivo e inversiones	543.8	679.2	24.9	8.6
Inventarios	194.8	204.9	5.2	2.6
Deudores	2,600.3	2,992.3	15.1	37.8
Servicios de salud	2,341.8	2,781.0	18.8	35.1
Otros deudores	258.4	211.4	(18.2)	2.7
Propiedades, planta y equipo	2,643.4	2,820.0	6.7	35.6
Otros activos	1,124.4	1,225.4	9.0	15.5
<b>Pasivos</b>	<b>2,089.5</b>	<b>2,397.8</b>	<b>14.8</b>	<b>30.3</b>
Operaciones de crédito público y financiamiento	188.8	220.0	16.5	2.8
Cuentas por pagar	1,250.3	1,479.6	18.3	18.7
Adquisición de bienes y servicios nacionales	549.6	628.5	14.4	7.9
Otras cuentas por pagar	700.7	851.1	21.5	10.7
Obligaciones laborales y de seguridad social integral	355.3	370.0	4.2	4.7
Pasivos estimados y otros	380.2	445.3	17.1	5.6
<b>Patrimonio</b>	<b>5,017.2</b>	<b>5,524.0</b>	<b>10.1</b>	<b>69.7</b>
Capital fiscal, reservas y superávit	4,746.3	5,196.4	9.5	65.6
Resultados del ejercicio	270.8	327.6	21.0	4.1

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos: CGR, CDEFP.

Cuadro 16.3

### Empresas Sociales del Estado Territoriales Deudores por servicios de salud

Cuentas	Miles de millones de pesos		Variación Relativa (%)	Participación (%) 2010
	2009	2010		
Plan subsidiado de salud POSS - EPS	1,086.7	1,462.7	34.6	52.6
Plan obligatorio de salud POS - EPS	222.4	305.2	37.2	11.0
Atención con cargo al subsidio a la oferta	608.1	520.4	(14.4)	18.7
Reclamaciones Fosyga - ECAT	35.5	51.1	44.2	1.8
Convenios Fosyga - trauma mayor y desplazados	17.1	18.2	6.4	0.7
Otras cuentas por cobrar servicios de salud	372.1	423.4	13.8	15.2
Total deudores por servicios de salud	2,341.8	2,781.0	18.8	100.0

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos: CGR, CDEFP.

## Cuentas por cobrar con saldo superior a \$10.000 millones

Ordenadas con base en el saldo a diciembre de 2010 superior a \$10.000 millones, encontramos 58 entidades, que representan el 7,0% de la muestra (Cuadro 16.4). En dicho grupo de empresas, los deudores suman \$1,74 billones, es decir 62,6% de la cartera por servicios de salud, 2,5 puntos porcentuales más que en 2009. Ocho IPS de Antioquia acumularon deudores por \$199.398 millones y diez de Bogotá, D.C. \$381.422 millones; mientras que en Atlántico a solo tres IPS les adeudan \$151.966 millones.

El mayor saldo corresponde al Hospital Erasmo Meoz de Norte de Santander con \$99.849 millones, esto es el 66,5% de sus ventas por servicios de salud en 2010. De tal suerte que el recaudo de cartera se produce a los 239 días, es decir cada nueve meses.

Cuadro 16.4

### Empresas Sociales del Estado Territoriales Deudores por servicios de salud superiores a \$10.000 millones

Nombre	Departamento	Millones de pesos			Deudores salud /ingresos salud (%)	
		2009	2010	Variación (%)	2009	2010
1 E.S.E. Hospital Erasmo Meoz	Atlántico	98,223	99,849	1.7	69.3	66.5
2 E.S.E. Hospital Rosario Pumarejo De López	Cesar	77,903	92,550	18.8	141.2	142.5
3 Hospital Universitario del Valle Evaristo García E.S.E	Valle	54,215	92,092	69.9	30.2	49.8
4 E.S.E. Hospital General De Medellín	Antioquia	54,362	60,932	12.1	40.1	39.8
5 E.S.E. Hospital Universitario de Santander	Santander	38,444	59,416	54.6	51.4	65.5
6 E.S.E. Hospital Dptal. Federico Lleras Acosta - Ibagué	Tolima	35,788	56,562	58.0	40.7	44.6
7 E.S.E. Hospital Departamental Hernando Moncaleano Perdomo - Neiva	Huila	54,669	55,852	2.2	61.9	56.4
8 E.S.E. Hospital Occidente -Kennedy	Bogotá D.C.	46,561	54,402	16.8	48.4	51.9
9 E.S.E. Hospital El Tunal	Bogotá D.C.	44,561	53,539	20.1	53.3	68.5
10 E.S.E. Hospital Departamental de Villavicencio	Meta	45,631	53,159	16.5	57.7	58.2
11 E.S.E. Hospital Simón Bolívar	Bogotá D.C.	41,293	47,255	14.4	40.9	43.2
12 E.S.E. Hospital Universitario La Samaritana	Bogotá D.C.	31,204	43,482	39.3	44.6	49.2
13 E.S.E. Hospital Departamental de Nariño	Nariño	35,178	41,259	17.3	75.3	77.2
14 E.S.E. Hospital de Suba	Bogotá D.C.	25,501	41,171	61.4	33.5	55.6
15 E.S.E. Hospital Universitario Cari	Atlántico	27,304	37,372	36.9	50.4	72.7
16 E.S.E. Metrosalud	Antioquia	31,289	37,169	18.8	24.2	25.0
17 E.S.E. Hospital Santa Clara	Bogotá D.C.	29,632	36,445	23.0	41.4	44.8
18 E.S.E. Hospital San Jerónimo	Córdoba	23,567	36,085	53.1	44.2	63.9
19 E.S.E. Hospital Yopal	Casanare	34,530	35,164	1.8	39.7	59.2
20 E.S.E. Hospital De Meissen	Bogotá D.C.	32,062	32,626	1.8	39.5	35.0
21 E.S.E. Hospital Universitario Del Caribe	Bolívar	28,443	32,039	12.6	69.9	67.1
22 E.S.E. Hospital San Rafael De Tunja	Boyacá	24,098	30,616	27.0	45.0	52.4
23 E.S.E. Hospital De Engativá - II Nivel	Bogotá D.C.	21,167	29,792	40.7	32.0	46.5
24 E.S.E. Hospital Santa Sofía -Caldas	Caldas	28,586	28,441	(0.5)	55.3	48.5
25 E.S.E. Hospital Local Cartagena de Indias - Cartagena de Indias	Bolívar	19,802	26,500	33.8	44.5	62.2
26 E.S.E. Hospital Universitario San José -Popayán	Cauca	17,150	25,133	46.5	33.5	40.7
27 E.S.E. Hospital Psiquiátrico Universitario San Isidro - Cali	Valle	22,982	24,415	6.2	103.5	105.8
28 E.S.E. Hospital Fernando Troconis	Magdalena	14,755	24,082	63.2	36.2	62.3
29 E.S.E. Hospital San Rafael -Itaguí	Antioquia	21,896	23,882	9.1	49.2	48.6
30 E.S.E. Hospital Universitario San Jorge-Pereira	Risaralda	20,362	23,412	15.0	39.5	41.4
31 E.S.E. Hospital San Vicente -Arauca	Arauca	22,376	22,916	2.4	81.9	82.8
32 E.S.E. Hospital La Victoria	Bogotá D.C.	14,036	21,195	51.0	24.7	35.1
33 E.S.E. Empresa Social del Estado del Meta -Solución Salud-	Meta	19,112	19,118	0.0	94.7	91.8
34 E.S.E. Hospital José María Hernández -Mocoa	Putumayo	16,487	19,047	15.5	75.9	81.0
35 E.S.E. Hospital Regional San Juan De Dios -Rionegro	Antioquia	15,757	18,864	19.7	51.0	56.5
36 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Armenia	Quindío	10,062	17,482	73.7	24.4	43.0
37 Hospital Regional María Inmaculada -Florencia	Caquetá	12,252	17,456	42.5	41.0	64.3
38 E.S.E. Hospital La María - Medellín	Antioquia	12,135	16,751	38.0	29.1	40.8
39 E.S.E. Clínica de Maternidad Rafael Calvo	Bolívar	18,466	16,564	(10.3)	103.6	93.8
40 E.S.E. Hospital Regional -Granada	Meta	7,718	16,251	110.6	34.0	45.9
41 E.S.E. Hospital Marco Fidel Suarez -Bello	Antioquia	9,044	15,353	69.8	29.0	39.5
42 E.S.E. Hospital Materno Infantil Ciudadela Metropolitana -Soledad	Atlántico	12,324	14,744	19.6	102.6	116.8
43 E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel -Envigado	Antioquia	13,017	13,979	7.4	32.3	26.1
44 E.S.E. Hospital San Rafael - Facatativá	Cundinamarca	5,722	13,096	128.9	19.0	34.8
45 E.S.E. Hospital Susana López de Valencia - Popayán	Cauca	12,881	12,974	0.7	55.5	50.3
46 E.S.E. Hospital San José -San José del Guaviare	Guaviare	7,522	12,805	70.2	48.5	85.4
47 E.S.E. Popayán	Cauca	10,840	12,715	17.3	66.0	70.7
48 E.S.E. Departamental de Primer Nivel	Arauca	9,561	12,548	31.2	56.6	105.3
49 E.S.E. Hospital Antonio Roldán Betancur - Apartado	Antioquia	10,334	12,469	20.7	43.3	48.5
50 E.S.E. Hospital Mario Gaitán Yanguas - Soacha	Cundinamarca	10,267	12,358	20.4	48.3	52.6
51 E.S.E. Hospital Dptal. San Rafael - Espinal	Tolima	10,450	12,103	15.8	47.6	53.2
52 E.S.E. Alejandro Prospero Reverand	Magdalena	13,209	11,957	(9.5)	52.6	54.2
53 E.S.E. Hospital del Sur	Bogotá D.C.	10,717	11,007	2.7	26.7	26.8
54 E.S.E. Centro 1 -Piendamó	Cauca	6,612	10,741	62.4	46.5	85.1
55 E.S.E. Hospital Fontibón	Bogotá D.C.	7,736	10,509	35.8	21.2	27.8
56 E.S.E. Imsalud - Cúcuta	Norte de Santander	8,967	10,302	14.9	22.4	31.2
57 E.S.E. Hospital Regional de Duitama	Boyacá	7,325	10,249	39.9	31.6	39.9
58 E.S.E. Hospital Civil Regional -Ipiales	Nariño	11,709	10,123	(13.5)	74.4	57.7
<b>Subtotal</b>		<b>1,407,793</b>	<b>1,740,370</b>	<b>23.6</b>	<b>46.5</b>	<b>53.1</b>

Fuente: Contaduría General de la Nación. Cálculos: CGR, CDEFP.

En segundo término se ubicó el Hospital Rosario Pumarejo de López, del departamento del Cesar, cuyos deudores representan el 142,5% de sus ventas de 2010, indicando que la cartera rota cada 17 meses, evidencia de una situación de iliquidez crítica, que impide el pago oportuno de sus obligaciones. A renglón seguido está el Hospital Universitario del Valle Evaristo García con \$92.092 millones de saldo y 49,8% en la relación de deudores de salud a ingresos por salud, lo que significa que la cartera se recupera en 179 días, o sea a los seis meses. Con rotación de cartera superior a un año, se encuentran también el Hospital Psiquiátrico Universitario San Isidro de Cali (13 meses), el Hospital Materno Infantil Ciudadela Metropolitana de Soledad (14 meses) y la ESE Departamental de primer nivel de Arauca con recuperación de las cuentas por cobrar a los 13 meses.

El índice general del grupo (relación de deudas por servicios de salud y las ventas de los mismos) fue de 53,1% en 2010, frente a 46,5% del año inmediatamente anterior, dato que expresa que más de la mitad del valor de las ventas aún está por recaudar. Es claro, entonces, el estancamiento en el flujo de caja de las IPS públicas por la proporción de servicios de salud prestados que no han sido pagados por las entidades encargadas.

## **Pasivos**

Los pasivos alcanzaron la suma de \$2,4 billones un 14,8% más que en 2009 (Cuadro 16.2). De estos, las cuentas por pagar son las más representativas al sumar \$1,5 billones y presentar una variación porcentual respecto al 2009 cercana al 18%; de ellas hay acreencias a proveedores del orden de los \$628,5 mil millones. A su vez, los pasivos laborales y de seguridad social sumaron \$370 mil millones, 4,2% más que en 2009.

### **Cuentas por pagar superiores a \$10.000 millones**

Este rubro subtotalizó \$750.413 millones en 2010 en 30 empresas, dato que representó el 66,1% del pasivo total de este mismo grupo de empresas, el cual ascendió a \$1,1 billones (Cuadro 16.5).

El monto mayor de acreedores lo ostenta el Hospital Universitario del Valle, con \$75.778 millones y una relación de 57,4% de cuentas por pagar a pasivos, la cual desmejoró frente a 41,9% de 2009. En la segunda posición está el Hospital Simón Bolívar con \$58.447 millones y relación del 77,1% con sus pasivos totales. Supera también los \$50.000 millones de obligaciones con acreedores el Hospital Departamental Federico Lleras Acosta de Ibagué, mostrando una relación a pasivos elevada, 79,9%, debido a que las cuentas por cobrar crecieron 1,5 veces. Esta relación para el grupo alcanzó el 66,1% en 2010, con tendencia al alza, al registrar 5,7 puntos de porcentaje más que en el ejercicio anterior.

El saldo de las cuentas por pagar está concentrado en Bogotá D.C. con \$318.794 millones en 11 ESET, dado que, como se anotó en el anterior párrafo, el Hospital Simón Bolívar era el segundo más endeudado del país. Entre tanto, Antioquia en seis entidades adeudaba \$106.047 millones.

Cuadro 16.5

**Empresas Sociales del Estado Territoriales**  
**Cuentas por pagar superiores a \$10.000 millones**

Nombre	Departamento	Millones de pesos		Cuentas por pagar / pasivos totales (%)	
		2009	2010	Variación (%)	2010
1 Hospital Universitario del Valle Evaristo García E.S.E	Valle	38,698	75,778	95.8	57.4
2 E.S.E. Hospital Simón Bolívar	Bogotá D.C.	47,248	58,447	23.7	77.1
3 E.S.E. Hospital Dptal. Federico Lleras Acosta - Ibagué	Tolima	19,851	50,642	155.1	79.9
4 E.S.E. Metrosalud	Antioquia	22,954	43,786	90.8	30.3
5 E.S.E. Hospital Occidente -Kennedy	Bogotá D.C.	29,549	39,039	32.1	73.9
6 E.S.E. Hospital de Suba	Bogotá D.C.	22,285	36,533	63.9	76.9
7 E.S.E. Hospital Erasmo Meoz	Atlántico	37,483	31,353	(16.4)	61.9
8 E.S.E. Hospital Universitario Cari	Bogotá D.C.	12,664	30,865	143.7	88.5
9 E.S.E. Hospital El Tunal	Bogotá D.C.	23,969	30,729	28.2	61.6
10 E.S.E. Hospital De Meissen	Bogotá D.C.	23,679	30,679	29.6	94.8
11 E.S.E. Hospital Universitario del Caribe	Bolívar	25,763	27,816	8.0	89.3
12 E.S.E. Hospital Santa Clara	Bogotá D.C.	31,923	27,610	(13.5)	87.5
13 E.S.E. Hospital Yopal	Casanare	29,913	27,068	(9.5)	89.0
14 E.S.E. Hospital Regional Sincelejo -Sincelejo	Sucre	16,995	20,714	21.9	95.3
15 E.S.E. Hospital San Jerónimo	Córdoba	13,866	19,107	37.8	91.6
16 E.S.E. Hospital De Engativá - II Nivel	Bogotá D.C.	20,750	18,654	(10.1)	48.5
17 E.S.E. Hospital de Usme	Bogotá D.C.	13,207	17,881	35.4	81.0
18 E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel -Envigado	Antioquia	15,989	16,919	5.8	51.6
19 E.S.E. Hospital La Victoria	Bogotá D.C.	10,024	16,355	63.2	68.1
20 E.S.E. Hospital San Rafael -Itagüí	Antioquia	11,366	14,074	23.8	92.3
21 E.S.E. Hospital Departamental de Villavicencio	Meta	14,988	13,674	(8.8)	83.5
22 E.S.E. Hospital Local Cartagena de Indias - Cartagena de Indias	Bolívar	18,374	13,155	(28.4)	76.1
23 E.S.E. Hospital Sarare -Saravena	Arauca	13,681	12,954	(5.3)	89.7
24 E.S.E. Hospital del Sur	Bogotá D.C.	8,102	12,001	48.1	68.5
25 E.S.E. Hospital Fernando Troconis	Magdalena	7,485	11,774	57.3	73.6
26 E.S.E. Hospital José María Hernández -Mocóa	Putumayo	7,895	11,051	40.0	86.3
27 E.S.E. Hospital Departamental de Nariño	Nariño	8,699	10,485	20.5	57.9
28 E.S.E. Hospital Marco Fidel Suarez -Bello	Antioquia	6,328	10,482	65.6	76.9
29 E.S.E. Hospital General de Medellín	Antioquia	15,361	10,458	(31.9)	22.4
30 E.S.E. Hospital Antonio Roldán Betancur -Apartado	Antioquia	9,700	10,328	6.5	92.5
<b>Subtotal</b>		<b>578,789</b>	<b>750,413</b>	<b>29.7</b>	<b>66.1</b>

Fuente: CGN. Cálculos CGR.

## Patrimonio

Patrimonialmente las instituciones prestadoras de servicios de salud analizadas contaban con \$5,5 billones en 2010 y la variación anual fue 10,1% (Cuadro 16.2). Así mismo, los resultados del ejercicio por \$327,6 mil millones superaron los del 2009 en \$56,8 mil millones, es decir, en 21,0%. Cabe anotar que en el anterior dato está incluido el efecto de las entidades en proceso de liquidación que perdieron \$10,1 mil millones en 2010 y ganaron \$7,1 mil millones en 2009. No obstante, la rentabilidad anual del activo (relación entre utilidad neta y activo total) fue de 4,1%, indicador con 0,3 puntos de porcentaje más que en 2009. A su vez, la rentabilidad patrimonial (utilidad neta / patrimonio) de las IPS alcanzó el 5,9%, medio punto más que el año anterior.

Con patrimonio negativo habían 18 ESET a 2010, cuatro de ellas con saldo rojo superior a mil millones de pesos: Hospital Eduardo Santos – Istmina, \$3.463 millones; Hospital de Puerto Colombia, \$1.732 millones; Hospital local María la Baja, \$1.350 millones; y Hospital la Inmaculada – Chimichagua, \$1.000 millones.



## Indicadores

Confirman los índices de liquidez los problemas de las ESET planteados en el estado de resultados neto de acreedores y deudores, que arriba se presentó. Es así como las cuentas por cobrar solo rotan 2,4 veces al año, tendiendo a desmejorar; esto significa que el recaudo de las ventas se logra a los 148 días. En 2010 tal demora aumentó 16 días. La prueba rápida nos dice que descontando del activo corriente los deudores y los inventarios, las instituciones territoriales prestadoras del servicio solo cuentan con 26 centavos para pagar cada peso de pasivos a corto plazo (Cuadro 16.6).

Cuadro 16.6

Empresas Sociales del Estado Territoriales			
Indicadores	2009	2010	Variación absoluta
<b>Liquidez</b>			
Rotación de cuentas por cobrar	2.7	2.4	(0.3)
Días de cuentas por cobrar	131.9	148.2	16.3
Prueba rápida*	0.23	0.26	0.03
Deudores salud / ingresos salud (%)	46.5	53.1	6.6
Deudores / Cuentas por pagar	2.1	2.0	(0.1)
Cuentas por pagar / Deudores	0.5	0.5	0.0
Relación corriente	1.9	1.9	(0.0)
<b>Rentabilidad</b>			
Del activo (%)	3.8	4.1	0.3
Del patrimonio (%)	5.4	5.9	0.5
Margen de utilidad (%)	4.2	4.9	0.6
<b>Endeudamiento</b>			
Cuentas por pagar / pasivos totales (%)	59.8	61.7	1.9
Cuentas por pagar / pasivos totales (%)**	60.4	66.1	5.7
Índice de endeudamiento total (%)	29.4	30.3	0.9

\*  $(\text{Activo corriente} - (\text{Inventarios} + \text{Deudores})) / \text{Pasivo corriente}$

\*\* Índice de las ESET con cuentas por pagar superiores a \$10.000 millones.

Fuente: CGN. Cálculos CGR.

Ahora bien, la relación de deudores por salud con relación a los ingresos por el mismo concepto dio un ratio de 53,1%, señalando que más de la mitad de las ventas están pendientes de recaudo. Así mismo, le deben a las ESET dos veces lo que ellas tienen por pagar.

Por su parte, la razón corriente aparece como favorable, pues por cada peso de deuda a corto plazo las ESET tendrían \$1,90 en activos corrientes para pagarlas, situación contraria a lo que evidencian los demás indicadores de liquidez, por efectos de la causación contable.

Por lo demás, el endeudamiento y la rentabilidad hacen referencia a una estructura financiera sólida de las ESET, pues el primero es sólo del 30,3% en 2010, mientras que las rentabilidades económica y patrimonial, así como el margen de ventas, se compararían favorablemente con los índices de los sectores más rentables del país, ya que oscilan entre el 4,1 y 5,9%. Sin embargo, arroja una señal de alerta el incremento de las cuentas por pagar respecto a los pasivos, que ya supera el 60%.



## **Conclusión**

Las ESET aparentemente muestran indicadores financieros positivos desde el punto de vista de la causación, incluso la relación corriente, más no la prueba rápida ni la velocidad de recaudo de las cuentas por cobrar. El estado de resultados neto de la variación de las cuentas de acreedores y de deudores pone en un marco mucho más realista la verdadera situación financiera de las instituciones prestadoras de servicios de salud públicas territoriales.

La mora en los pagos de los deudores por servicios de salud, cuyo saldo sumaba \$2,78 billones en diciembre pasado, se reflejó en una baja rotación de dicha cartera, en consideración a que el 53,1% de las ventas está pendiente de recaudo. Aquí cabe responsabilidad de las EPS, habida cuenta que son las mayores deudoras de las IPS territoriales, con \$1,77 billones, cuantía que equivale al 63,6% de los deudores por salud.

Situación de las Finanzas del Estado

Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
1 Hospital Universitario del Valle Evaristo García E.S.E	184.926	40.673	92.092	55.643	75.778	120.432	127.980	7.162	179
2 E.S.E. Hospital General de Medellín	153.229	9.779	60.932	35.124	10.458	58.130	104.950	22.470	143
3 E.S.E. Hospital Erasmo Meoz	150.865	5.549	99.849	61.112	31.353	58.244	97.412	48	238
4 E.S.E. Metrosalud	149.304	13.729	37.169	27.062	43.786	17.753	154.068	798	90
5 E.S.E. Hospital Dptal. Federico Lleras Acosta - Ibagué	127.418	10.949	56.562	34.375	50.642	29.198	110.451	(241)	160
6 E.S.E. Hospital Simón Bolívar	109.612	7.821	47.255	30.482	58.447	26.410	90.913	(2.385)	155
7 E.S.E. Hospital Occidente -Kennedy	104.813	1.796	54.402	38.781	39.039	21.376	85.210	579	187
8 E.S.E. Hospital Universitario de Santander	101.837	17.447	59.416	40.618	1.161	60.769	61.970	28.211	210
9 E.S.E. Hospital Departamental Hernando Moncaleano Perdomo - Neiva	101.053	13.311	55.852	37.688	6.324	50.778	63.977	19.535	199
10 E.S.E. Hospital de Meissen	93.195	643	32.626	18.437	30.679	37.739	56.099	(6.006)	126
11 E.S.E. Hospital Departamental de Villavencio	91.272	3.789	53.159	30.101	13.674	31.870	63.217	8.849	210
12 E.S.E. Hospital Universitario La Samaritana	88.399	6.192	43.482	27.057	8.980	19.930	82.214	7.453	177
13 E.S.E. Hospital Santa Clara	81.378	6.233	36.445	22.060	27.610	24.754	62.834	4.356	161
14 E.S.E. Hospital El Tunal	79.496	12.778	53.539	32.854	30.729	24.843	66.121	774	242
15 E.S.E. Hospital de Suba	74.078	18.302	41.171	17.504	36.533	21.485	70.892	216	200
16 E.S.E. Hospital Rosario Pumarejo de López	64.950	1.004	92.550	22.823	6.140	32.732	33.283	13.592	513
17 E.S.E. Hospital de Engativá - II Nivel	64.095	6.001	29.792	16.820	18.654	20.669	49.363	(5.465)	167
18 E.S.E. Hospital Yopal	63.951	1.214	35.164	14.152	27.068	12.749	53.747	5.064	198
19 E.S.E. Hospital Santa Sofía -Caldas	63.629	10.394	28.441	10.897	9.509	28.483	40.604	1.890	161
20 E.S.E. Hospital Universitario San José -Popayán	63.177	5.335	25.133	17.929	8.654	36.788	31.827	12.360	143
21 E.S.E. Hospital La Victoria	60.339	5.943	21.195	16.768	16.355	16.777	49.500	7.376	126
22 E.S.E. Hospital San Rafael de Tunja	58.396	6.753	30.616	23.870	25	27.664	38.907	13.851	189
23 E.S.E. Hospital San Jerónimo	56.977	5.579	36.085	22.396	19.107	27.917	34.440	7.743	228
24 E.S.E. Hospital Universitario San Jorge-Pereira	56.577	(219)	23.412	16.166	3.112	11.911	46.875	(5.988)	149
25 E.S.E. Hospital Departamental de Nariño	56.177	13.436	41.259	19.872	10.485	31.459	35.392	15.157	264
26 E.S.E. Hospital Universitario CARI	53.780	2.227	37.372	23.909	30.865	18.606	41.211	1.237	250
27 E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel -Envigado	53.644	2.114	13.979	7.635	16.919	8.651	49.107	668	94
28 E.S.E. Hospital San Rafael -Itagüí	49.128	737	23.882	16.678	14.074	8.464	41.402	(537)	175
29 E.S.E. Hospital Universitario del Caribe	47.345	379	32.039	21.254	27.816	12.605	36.807	1.209	244
30 E.S.E. Red de Salud del Oriente	46.907	2.103	4.325	1.851	1.120	24.768	23.814	1.634	33
31 E.S.E. Hospital Local Cartagena de Indias -Cartagena de Indias	42.554	162	26.500	22.499	13.155	17.374	25.396	7.552	224
32 E.S.E. Hospital San Juan de Dios - Armenia	42.018	4.240	17.482	14.272	171	20.658	34.416	5.317	150
33 E.S.E. Hospital La María - Medellín	41.234	3.040	16.751	10.154	2.566	11.193	34.115	3.796	146
34 E.S.E. Hospital del Sur	41.066	12.164	11.007	5.252	12.001	8.818	44.411	(6.346)	96
35 E.S.E. Hospital Marco Fidel Suarez -Bello	38.888	640	15.353	8.096	10.482	8.193	31.322	2.250	142
36 E.S.E. Hospital Fernando Troconis	38.657	2.014	24.082	10.180	11.774	14.631	35.186	3.478	224
37 E.S.E. Hospital Fontibón	37.844	3.669	10.509	4.187	8.746	13.670	27.843	32	100
38 E.S.E. Hospital Pablo VI - Bosa	37.661	7.353	6.614	2.278	442	18.014	26.999	1.341	63
39 E.S.E. Hospital Regional San Juan de Dios - Rionegro	37.619	1.250	18.864	9.638	4.605	10.334	24.972	3.366	181
40 E.S.E. Hospital San Rafael - Facatativá	37.583	2.602	13.096	10.182	6.986	7.970	32.659	3.216	125
41 E.S.E. Hospital Vistahermosa	36.856	10.069	6.041	3.518	2.600	9.306	37.161	(1.597)	59
42 E.S.E. Hospital Regional -Granada	35.419	240	16.251	9.605	849	9.949	25.709	3.925	165
43 E.S.E. Hospital San Blas II	34.486	2.818	9.494	3.641	9.007	6.485	30.767	(902)	99
44 E.S.E. Salud Pereira	33.233	1.335	1.082	881	5.294	12.652	21.830	(3.309)	12
45 E.S.E. Imsalud - Cúcuta	32.992	621	10.302	9.602	4.966	12.332	21.281	(6.446)	112
46 E.S.E. Red Salud Casanare	32.539	6.159	7.142	3.319	9.030	7.532	31.165	3	79
47 E.S.E. Hospital Regional Sincelajo -Sincelajo	30.292	179	7.904	6.169	20.714	307	29.812	(7.778)	94
48 E.S.E. Hospital Tunjuelito II NIVEL	29.485	1.073	8.891	3.010	2.046	12.758	19.699	534	109
49 E.S.E. Hospital de Usme	28.553	5.283	4.777	2.041	17.881	10.108	23.728	(4.704)	60
50 E.S.E. Hospital San Vicente -Arauca	28.439	205	22.916	12.655	6.842	32.149	10.192	(5.570)	290
51 E.S.E. Hospital Sarare -Saravena	28.265	359	6.670	5.415	12.954	12.631	22.568	2.501	85
52 E.S.E. Rafael Uribe Uribe - Primer Nivel	27.956	8.684	4.213	949	4.849	9.312	27.327	284	54
53 Hospital Regional María Inmaculada - Florencia	27.160	13.569	17.456	9.594	2.695	20.426	20.289	1.163	231
54 E.S.E. Hospital San Rafael - Fusagasuga	27.118	1.077	8.410	5.510	7.604	4.046	23.896	(1.013)	112
55 E.S.E. Hospital Departamental San Antonio - Pitalito	26.874	1.484	9.271	6.625	2.547	10.702	18.411	1.496	124
56 E.S.E. Pasto Salud	26.081	455	6.559	5.961	2.861	7.607	19.522	713	91
57 E.S.E. Hospital Departamental San Vicente de Paul - Garzón	26.053	940	9.687	6.927	6.085	9.251	18.730	2.733	134
58 E.S.E. Hospital Susana López De Valencia - Popayán	25.821	1.445	12.974	9.468	3.466	11.605	16.228	682	181
59 E.S.E. Hospital Regional de Duitama	25.786	3.846	10.249	7.320	1.736	13.290	16.226	4.732	143
60 E.S.E. Hospital Antonio Roldán Betancur - Apartadó	25.775	1.188	12.469	8.659	10.328	10.206	16.998	1.932	174
61 E.S.E. Red de Salud de Ladera de Santiago de Cali	25.582	1.234	1.210	1.102	939	6.500	21.237	(781)	17
62 E.S.E. Hospital Psiquiátrico Universitario San Isidro - Cali	24.978	2.215	24.415	3.781	2.046	18.157	11.183	4.222	352
63 E.S.E. Hospital Regional San Vicente de Paul - Caldas	24.298	372	8.000	4.364	4.053	8.568	15.867	792	119
64 E.S.E. Hospital Centro Oriente	24.199	5.555	5.972	2.203	6.304	9.363	20.392	2.017	89

Continúa en la página siguiente...

Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
65 E.S.E Hospital Chapinero	23.806	1.964	3.874	583	6.873	9.295	16.474	1.887	59
66 E.S.E Hospital Eduardo Arredondo Daza - Valledupar	23.734	405	6.444	6.408	1.896	5.661	18.477	1.033	98
67 E.S.E Hospital José María Hernández-Mocoa	23.616	1.211	19.047	15.112	11.051	9.736	15.198	2.009	290
68 E.S.E Hospital San Cristóbal - Bogotá	23.115	5.345	4.325	1.422	1.705	9.049	19.411	3.725	67
69 E.S.E Hospital Mario Gaitán Yanguas-Soacha	22.848	1.084	12.358	8.412	2.430	12.497	12.101	61	195
70 E.S.E Hospital Dptal. San Rafael - Espinal	22.746	1.717	12.103	6.817	5.698	8.188	16.283	2.496	192
71 E.S.E Hospital Emiro Quintero Cañizares-Ocaña	22.205	2.313	8.714	4.966	3.292	5.746	18.770	1.222	141
72 E.S.E Alejandro Prospero Reverand	22.041	6.021	11.957	9.287	5.903	25.023	3.184	151	195
73 E.S.E Empresa Social del Estado del Meta -Solución Salud-	20.834	12.266	19.118	16.841	790	7.154	26.945	2	330
74 E.S.E Hospital Tomas Uribe Uribe - Tulua	20.580	10.865	7.908	5.297	7.623	17.584	13.860	4.503	138
75 E.S.E Carmen Emilia Ospina	20.100	1.406	5.162	3.310	4.349	6.460	15.399	34	92
76 E.S.E. Redsalud Armenia	20.012	1.852	3.302	1.962	904	9.022	12.574	980	59
77 E.S.E Hospital Regional Dde Sogamoso	19.894	2.031	6.335	4.708	202	7.695	14.183	3.366	115
78 E.S.E Hospital de Bosa	19.829	3.106	5.254	3.289	3.373	7.745	15.189	(123)	95
79 E.S.E Unidad de Salud San Francisco de Asís	19.672	2.569	7.936	4.573	3.689	8.929	14.109	434	145
80 E.S.E Hospital Regional Manuela Beltrán III Nivel - Socorro Santander	19.569	412	5.220	3.426	64	5.697	13.125	2.672	96
81 E.S.E Camu El Amparo	19.258	339	8.772	7.114	7.436	19.597	-	558	164
82 E.S.E Clínica De Maternidad Rafael Calvo C.	19.041	1.355	16.564	12.646	719	5.057	14.000	1.636	313
83 E.S.E Assbasalud - Atención en Seguridad Social, Bienestar y Salud	18.950	1.651	4.931	4.611	3.514	4.779	15.821	(667)	94
84 E.S.E Hospital Francisco de Paula Santander - Santander de Quilichao	18.929	489	5.697	3.264	702	5.661	13.707	(754)	108
85 E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Palmira	18.781	1.943	6.963	2.341	3.957	7.203	14.197	8	133
86 E.S.E Hospital Departamental de Buenaventura	18.769	3.953	6.518	3.901	9.307	16.834	5.693	2.610	125
87 E.S.E Del Municipio de Villavieco	18.620	3.526	3.882	3.383	1.984	8.513	14.008	4.081	75
88 E.S.E Hospital Mental de Antioquia - HOMO -	18.616	5.833	4.565	1.134	4.612	11.344	14.695	(1.507)	88
89 E.S.E Hospital Civil Regional -Ipsiales	18.178	1.917	10.123	7.791	613	9.430	14.035	1.980	200
90 E.S.E Popayán	17.988	2.437	12.715	12.422	-	11.024	9.400	3.067	254
91 E.S.E Hospital El Divino Salvador - Ubaté	17.793	118	6.215	4.223	2.446	15.122	2.426	155	126
92 E.S.E Hospital La Misericordia -Calarcá	17.149	3.568	3.326	2.770	100	9.518	11.651	1.969	70
93 E.S.E Hospital Regional Nuestra Señora de Las Mercedes -Corozal	16.746	66	6.390	2.749	986	8.179	8.633	3.033	137
94 E.S.E Hospital San Félix -La Dorada	16.580	50	6.442	5.692	3.070	6.437	10.330	1.414	140
95 E.S.E Bellosalud	16.567	2.275	2.181	1.608	4.524	2.699	16.143	(792)	47
96 E.S.E Centro Hospital Divino Niño - Tumaco	16.149	424	6.643	6.070	2.124	8.277	8.297	2.383	148
97 E.S.E Hospital San Rafael Nivel II	15.868	2.613	5.608	3.960	1.942	4.386	14.095	1.720	127
98 E.S.E Hospital de Usaqué	15.604	3.245	3.618	735	865	6.791	12.058	2.019	83
99 E.S.E Hospital Regional De Chiquinquirá	15.562	2.908	6.507	5.251	27	7.054	11.399	2.138	151
100 E.S.E Hospital San Andrés -Tumaco	15.498	2.048	8.083	5.361	3.900	5.820	11.157	1.361	188
101 E.S.E Hospital Niño Jesús - Barranquilla	15.454	514	9.151	8.047	2.435	6.641	9.863	3.024	213
102 E.S.E Red Salud del Centro del Municipio de Cali	15.442	6.174	2.615	1.636	541	10.743	11.269	335	61
103 E.S.E Hospital San Juan de Dios - Pamplona	15.228	1.169	5.313	3.186	1.997	3.310	13.491	(86)	126
104 E.S.E Hospital San José-San José del Guaviare	15.028	2.877	12.805	8.700	8.919	11.950	7.093	3.496	307
105 E.S.E Hospital San Antonio -Roldanillo (Valle)	14.664	992	3.618	1.378	3.321	4.615	11.040	(233)	89
106 E.S.E Hospital Departamental de Cartago	14.457	1.661	4.801	1.618	6.938	5.427	10.691	(2.264)	120
107 E.S.E Hospital Regional San Juan de Dios-Yarumal	14.261	975	4.767	3.372	2.855	6.874	8.920	(139)	120
108 E.S.E Hospital Regional II Nivel Valle de Tenza	14.096	265	6.030	4.718	1.278	4.197	10.134	1.155	154
109 E.S.E Hospital Santa Mónica -Dosquebradas	13.848	4.685	2.262	1.559	418	5.558	12.974	839	59
110 E.S.E Hospital Rubén Cruz Vélez - Tulua	13.826	2.798	3.061	2.953	151	8.139	8.338	2.505	80
111 E.S.E Hospital Dptal. San Juan Bautista - Chaparral	13.801	1.340	5.477	3.936	3.015	7.065	12.432	136	143
112 E.S.E Hospital Pedro León - La Mesa	13.740	657	4.021	2.483	3.823	5.957	9.138	711	105
113 E.S.E Hospital Raúl Orejuela Bueno	13.683	702	2.154	1.800	1.134	6.375	8.009	554	57
114 E.S.E Hospital Francisco Valderrama - Turbo	13.633	6.834	4.737	3.954	5.207	5.817	14.207	(845)	125
115 E.S.E Suroccidente	13.384	529	7.552	7.112	7	5.481	8.432	863	203
116 E.S.E Hospital Cesar Uribe Piedrahita -Caucasia	13.052	1.605	5.713	4.052	1.616	3.718	11.039	601	158
117 E.S.E Hospital del Sur Gabriel Jaramillo Piedrahita	13.042	1.334	6.176	2.667	2.949	5.949	8.420	(1.384)	170
118 E.S.E Hospital San Juan	12.828	3.573	2.071	1.689	343	10.142	6.260	3.689	58
119 E.S.E Hospital San Francisco-Ibagué	12.749	751	2.703	1.731	2.008	5.705	9.509	(237)	76
120 E.S.E Hospital Materno Infantil Ciudadela Metropolitana - Soledad	12.621	2.596	14.744	11.953	9.064	10.848	4.369	5.707	421
121 E.S.E Centro 1 -Piendamó	12.617	1.075	10.741	10.117	213	6.334	7.368	1.962	306
122 E.S.E Hospital Regional San Juan de Dios -Santafé de Antioquia	12.604	274	5.660	2.949	1.280	4.509	8.358	1.166	162
123 E.S.E Hospital José David Padilla Villafañe - Aguachica	12.525	500	8.808	5.185	5.328	5.344	7.681	1.447	253
124 E.S.E Barrancabermeja	12.464	264	2.645	1.640	780	2.772	9.787	186	76

Continúa en la página siguiente...

Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
125 E.S.E. Hospital Santa Matilde - Madrid	12.393	1.639	4.831	3.022	1.406	4.858	9.310	36	140
126 E.S.E. Unidad de Salud de Ibagué USI	12.058	1.161	4.752	1.745	1.302	2.751	10.863	907	142
127 E.S.E. Hospital San José -Tierralta	12.047	157	2.154	1.702	1.521	8.836	3.367	16	64
128 E.S.E. Hospital San Rafael - Cáqueza	11.994	614	1.382	855	378	4.586	9.105	820	41
129 E.S.E. Departamental De Primer Nivel	11.913	7.267	12.548	7.808	7.762	9.297	11.660	2.950	379
130 Hospital José Cayetano Vásquez -Puerto Boyacá	11.854	1.953	3.974	3.377	16	6.429	7.378	935	121
131 E.S.E. Centro de Rehabilitación Integral en Salud Mental de Antioquia	11.830	140	1.067	164	2.379	3.409	8.560	1.302	32
132 E.S.E. Hospital San Rafael - Pacho	11.817	1.049	3.033	2.498	2.044	4.401	8.465	(576)	92
133 E.S.E. Hospital Departamental de Sabanalarga	11.758	769	3.721	1.300	3.274	5.796	6.731	41	114
134 E.S.E. Hospital La Cruz -Puerto Berrio	11.756	1.769	3.338	2.644	6.371	2.521	10.906	(1.740)	102
135 E.S.E. Santa Teresita	11.748	221	2.520	2.078	127	9.295	2.250	1.498	77
136 E.S.E. Hospital Psiquiátrico San Camilo de Bucaramanga	11.688	2.732	3.692	805	1.128	7.562	6.784	3.079	114
137 E.S.E. Hospital San Juan de Dios - Riosucio	11.571	1.456	2.348	2.242	2.247	4.078	8.897	240	73
138 E.S.E. Hospital Departamental San Rafael -Zarzal	11.389	1.040	4.364	2.738	3.052	3.073	9.354	(302)	138
139 E.S.E. Hospital San Marcos -Chinchiná	11.319	1.670	3.138	2.189	2.529	5.510	7.478	1.323	100
140 E.S.E. Hospital Local Juan Hernando Urrego - Aguazul	11.267	724	3.048	2.414	2.302	3.790	8.202	399	97
141 E.S.E. Hospital Departamental Juan Dominguez Romero de Soledad	11.247	895	4.782	3.752	4.420	3.276	8.410	145	153
142 Hospital San Antonio -Soata	11.006	520	2.551	1.784	56	3.039	8.235	275	83
143 E.S.E. Hospital Dptal. Regional de El Libano	10.975	78	3.885	2.215	1.238	2.786	7.787	(60)	127
144 E.S.E. Hospital Isaias Duarte Cancino - Valle del Cauca	10.855	1.256	2.744	428	5.568	3.959	8.152	(2.733)	91
145 E.S.E. Hospital Regional de San Gil	10.765	543	2.552	1.996	26	3.584	7.040	865	85
146 E.S.E. Salud Yopal - Yopal	10.524	715	2.928	1.126	3.031	6.446	5.628	524	100
147 E.S.E. Hospital San Diego - Cereté	10.333	1.231	6.834	4.639	5.232	5.851	5.713	240	238
148 E.S.E. Hospital San Rafael -Leticia	10.290	880	4.263	3.063	6.011	4.945	6.225	58	149
149 E.S.E. Hospital San Andrés - Chiriquaná	10.159	586	7.631	6.155	4.946	3.773	7.701	13	270
150 E.S.E. Hospital María Auxiliadora -Chigorodo	10.129	400	2.655	1.851	642	5.105	5.489	215	94
151 E.S.E. Hospital San Cristóbal - Ciénaga	10.099	1.441	8.700	7.085	4.126	13.168	6.863	4.695	310
152 E.S.E. Hospital Regional del Magdalena Medio	10.068	1.078	5.242	3.167	735	3.683	7.463	684	187
153 E.S.E. Hospital Departamental San Antonio de Padua -La Plata	9.819	262	3.840	2.693	181	8.581	5.749	5.140	141
154 E.S.E. Hospital Santander Herrera - Pivijay	9.707	2.494	3.158	3.158	3.557	3.550	8.652	1.542	117
155 E.S.E. Hospital La Buena Esperanza -Yumbo	9.520	5.453	2.321	1.593	627	14.359	433	1.566	88
156 E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Floridablanca	9.508	748	2.846	1.640	2.206	4.806	5.405	(796)	108
157 E.S.E. Hospital Departamental Centenario de Sevilla	9.480	246	3.568	2.967	210	3.695	6.013	1.463	135
158 E.S.E. NORTE 2	9.241	404	6.553	6.089	11	4.593	4.979	1.140	255
159 Hospital Armando Pabón López - Manare	9.116	-	2.423	1.636	2.679	4.614	4.501	184	96
160 E.S.E. Hospital Local de Carepa -Carepa	9.113	413	2.057	1.258	1.964	2.554	6.972	11	81
161 E.S.E. Red de Servicios de Salud de Primer Nivel - Guaviare	8.983	3.156	7.974	5.126	3.787	5.576	6.563	(528)	320
162 E.S.E. Hospital San Sebastián de Urabá -Necocli	8.858	690	2.284	2.080	1.190	3.988	5.701	756	93
163 E.S.E. Hospital San Martín de Porres - Chocotá	8.855	796	3.225	2.688	1.171	3.087	6.373	(1.165)	131
164 E.S.E. Manuel Castro Tovar - Pitalito	8.725	1.716	910	406	1.264	5.182	5.255	1.026	38
165 E.S.E. Hospital La Divina Misericordia de Magangué	8.563	35	7.028	2.526	6.714	10.775	-	842	295
166 E.S.E. Hospital San Juan de Dios - Honda	8.528	106	2.974	2.073	2.313	1.988	6.722	(499)	126
167 E.S.E. Hospital San Antonio	8.459	411	1.558	969	953	3.856	4.638	205	66
168 E.S.E. Hospital Regional La Merced -Ciudad Bolívar	8.424	631	2.275	1.247	3.036	2.667	6.645	(422)	97
169 E.S.E. Hospital Nuestra Señora Del Carmen	8.383	139	3.922	1.993	154	766	7.816	105	168
170 E.S.E. Hospital Regional De Moniquirá	8.326	740	2.800	2.588	1	3.983	5.083	1.162	121
171 E.S.E. Surorienté - La Vega	8.205	424	3.221	2.982	10	5.042	3.664	2.539	141
172 E.S.E. Clínica Guane - Floridablanca	8.154	2.409	2.191	2.187	1.081	10.031	1.029	22	97
173 E.S.E. Hospital Regional de García Rovira	8.141	1.238	1.737	1.479	136	3.393	5.972	1.281	77
174 E.S.E. Hospital Sagrado Corazón de Jesús de La Hormiga	8.137	1.145	4.799	3.575	1.606	4.593	4.779	821	212
175 E.S.E. Hospital Santa Margarita -Copacabana	8.053	199	917	698	1.090	2.246	5.981	(412)	41
176 E.S.E. Hospital San Vicente de Paul -Santa Rosa de Cabal	8.043	522	1.313	1.011	323	3.573	5.054	508	59
177 E.S.E. Oriente - Belalcazar	8.032	373	3.629	3.159	50	4.555	3.851	1.549	163
178 E.S.E. Hospital Dptal. Reina Sofía de España - Lérida	7.827	789	2.829	1.734	2.124	3.227	5.206	91	130
179 E.S.E. Hospital Regional La Candelaria -Purificación	7.822	172	4.630	3.396	3.146	2.863	5.028	95	213
180 E.S.E. Hospital San Vicente de Paul -Lorica	7.776	3.441	4.463	3.179	2.649	10.703	1.819	1.258	207
181 E.S.E. Hospital San Nicolás -Planeta Rica	7.772	107	3.322	2.603	2.081	7.378	502	1.916	154
182 E.S.E. Hospital Eduardo Santos -La Unión	7.669	1.007	4.944	3.543	2.013	4.933	3.549	1.826	232
183 E.S.E. Hospital Piloto Jamundí - Jamundí	7.503	890	3.192	2.859	221	3.189	7.215	1.851	153
184 E.S.E. Hospital Regional Noroccidental - Norte de Santander	7.494	1.797	1.019	676	214	2.821	6.414	(1.809)	49
185 E.S.E. Rafael Tovar Pineda	7.476	1.353	1.299	777	769	4.292	4.632	368	63
186 E.S.E. Hospital San Rafael	7.472	424	1.497	719	1.535	3.391	4.447	(526)	72
187 E.S.E. Hospital Regional San Rafael - Yolombó	7.443	501	3.556	1.976	3.091	2.446	5.407	9	172

Continúa en la página siguiente...

Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
188 E.S.E. Hospital Benjamín Barney Gasca - Florida	7.425	370	2.111	1.944	-	4.062	3.733	41	102
189 E.S.E. Hospital Oscar E. Vergara -San Pedro de Urabá	7.366	118	1.075	615	333	4.071	3.469	180	53
190 E.S.E. Hospital San Juan de Girón	7.355	158	2.338	1.743	1.343	2.619	4.892	267	114
191 E.S.E. Municipal de Ipiales	7.309	1.016	2.107	1.981	2.234	3.770	4.632	(133)	104
192 E.S.E. Hospital Regional Norte	7.288	3.193	1.331	1.147	710	5.088	5.493	(108)	66
193 E.S.E. Hospital de la Ceja	7.259	735	1.235	819	15	4.179	3.805	198	61
194 E.S.E. Hospital San Rafael -Andes	7.246	691	2.221	1.819	1.746	2.783	5.148	382	110
195 E.S.E. Hospital Departamental Manuel Elkin Patarroyo - Guanía	7.203	762	3.530	3.078	4.363	2.406	7.081	(811)	176
196 E.S.E. Hospital Regional de Vélez	7.173	944	2.765	2.014	355	2.514	5.602	502	139
197 E.S.E. Hospital San Antonio -Tarazá	7.138	214	3.230	2.807	208	3.884	3.468	1.166	163
198 E.S.E. Hospital San Juan de Dios -Marinilla	7.044	218	1.602	1.249	55	3.123	4.020	323	82
199 E.S.E. Hospital Barrancas	7.022	3.351	3.274	2.725	3.386	3.954	6.419	(710)	168
200 E.S.E. Hospital Regional Sur Oriental	7.000	108	1.596	1.343	1.279	2.570	4.932	449	82
201 E.S.E. María Auxiliadora -Garzón	6.945	562	815	754	540	3.513	3.942	182	42
202 E.S.E. Envisalud	6.920	638	1.051	810	1.903	2.824	6.226	268	55
203 Hospital Nazareth -Uribia	6.872	420	1.137	896	1.467	5.907	1.541	(289)	60
204 E.S.E. Hospital San Pedro y San Pablo -La Virginia	6.845	957	1.808	1.103	101	2.905	4.942	501	95
205 E.S.E. Hospital Comunal Las Malvinas - Florencia	6.778	170	1.782	1.292	174	4.498	2.519	161	95
206 E.S.E. Hospital San Francisco - Gacheta	6.764	719	882	783	967	1.732	5.751	(277)	47
207 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Segovia	6.674	30	2.951	1.672	1.162	6.129	575	1.199	159
208 E.S.E. Hospital Sagrado Corazón De Jesús - Quimbaya	6.665	192	642	574	256	3.657	3.261	(71)	35
209 E.S.E. Camu El Prado - Cereté	6.664	5	3.218	2.851	1.932	6.497	172	2.167	174
210 E.S.E. Hospital La Candelaria - El Banco	6.653	2.097	4.050	3.134	3.124	7.474	1.581	(188)	219
211 E.S.E. Red De Salud Del Surorient	6.463	511	2.034	1.116	910	3.377	3.598	305	113
212 E.S.E. Pio X Del Municipio De La Tebalda Quindío	6.440	321	1.501	690	239	3.524	3.237	(452)	84
213 E.S.E. Hospital Nazareth	6.418	716	890	81	1.103	1.433	5.701	(403)	50
214 E.S.E. Hospital Local De Piedecuesta	6.416	298	2.048	1.309	248	2.606	3.835	1.739	115
215 E.S.E. Jaime Alvarado Y Castilla - Arauca	6.399	706	2.433	574	2.025	5.539	1.566	(56)	137
216 E.S.E. Hospital Local De Zona Bananera - Zona Bananera	6.359	55	1.074	675	785	6.414	-	(186)	61
217 E.S.E. Hospital Ricaurte	6.283	32	2.617	1.794	552	2.824	3.491	695	150
218 E.S.E. Hospital Divino Salvador -Sopo	6.255	129	2.111	1.832	29	2.412	4.065	1.072	122
219 E.S.E. Hospital San Jose -Mariquita	6.247	135	1.196	912	124	3.042	3.385	373	69
220 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Fomeque	6.203	666	1.350	856	874	3.022	4.103	-	78
221 E.S.E. Hospital Divino Niño - Buga	6.104	1.237	2.316	1.508	1.385	1.995	4.977	(608)	137
222 E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Perpetuo Socorro de Uribia, Guajira	6.100	2	2.434	2.082	1.884	6.453	-	725	144
223 E.S.E. Hospital Agustín Codazzi	6.080	105	1.485	953	192	3.584	2.405	298	88
224 E.S.E. Hospital Fray Luis De Leon - Plato	6.027	609	2.736	1.578	899	3.734	3.347	593	163
225 E.S.E. Hospital Nuestra Señora Del Rosario -Campoalegre	5.990	193	977	883	492	3.002	3.235	(121)	59
226 E.S.E. Salud Sogamoso	5.987	147	1.770	1.525	34	3.321	2.813	(173)	106
227 Hospital San Francisco -Cienaga De Oro	5.959	30	1.334	1.145	347	5.514	524	1.251	81
228 E.S.E. Villa Del Rosario	5.946	1.116	588	349	317	3.541	3.522	114	36
229 E.S.E. Ips Del Municipio De Cartago	5.862	1.739	533	532	755	1.019	6.588	(459)	33
230 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Ituango	5.857	339	636	529	222	2.427	3.769	(359)	39
231 E.S.E. Sagrado Corazón De Jesus -Valencia	5.845	696	512	198	45	5.764	578	290	32
232 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Barbosa	5.837	481	875	732	574	2.950	3.524	(245)	54
233 E.S.E. Hospital Mental Rudesindo Soto	5.784	18	1.184	191	431	2.669	3.133	61	74
234 E.S.E. Hospital Local - Municipio De Los Patios	5.653	87	2.231	2.117	1.051	2.281	3.458	(327)	142
235 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Urrao	5.651	921	591	461	809	1.871	4.805	164	38
236 E.S.E. Hospital Marco Felipe Afanador de Tocaima - Tocaima	5.645	157	1.707	1.253	1.329	1.401	4.654	(37)	109
237 E.S.E. Hospital Pedro Nel Cardona -Arboletes	5.559	214	1.120	802	560	1.515	4.250	(131)	73
238 E.S.E. Hospital Felipe Suarez De Salamina	5.533	899	1.246	1.125	609	2.905	3.746	728	81
239 E.S.E. Salud Del Tundama	5.523	2.132	727	447	137	5.224	2.327	361	47
240 E.S.E. Hospital San Antonio De Chia	5.521	869	2.045	1.450	3.334	1.558	4.878	(544)	133
241 E.S.E. Hospital San Rafael -Girardota	5.454	194	545	429	313	1.697	4.044	(235)	36
242 E.S.E. Centro De Salud Samuel Villanueva Valest - El Banco	5.400	138	482	419	736	5.378	162	480	32
243 E.S.E. Hospital Local Candelaria	5.378	774	1.044	868	-	2.973	3.178	53	70
244 E.S.E. Hospital Local De Tauramena	5.372	651	3.115	1.810	1.487	2.618	3.782	(274)	209
245 E.S.E. Norte 3	5.317	49	1.369	1.149	0	2.384	2.983	206	93
246 E.S.E. Hospital Santander - Caicedonia	5.254	405	1.633	1.454	65	2.254	3.450	306	112
247 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Sonsón	5.241	513	1.038	857	1.358	1.328	4.305	(400)	71
248 E.S.E. Hospital 7 De Agosto De Plato -Magdalena	5.231	-	2.379	2.315	1.191	2.339	2.892	65	164
249 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Anserma	5.215	94	594	505	382	2.953	2.818	(145)	41

Continúa en la página siguiente...

Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
250 E.S.E. Hospital Hector Abad Gómez -Yondo	5.200	340	769	397	213	474	5.067	(683)	53
251 E.S.E. Hospital La Inmaculada - Chimichagua	5.191	273	1.604	429	2.206	3.861	1.979	67	111
252 E.S.E. Hospital Salazar De Villeta	5.162	1.321	1.704	1.241	863	3.540	3.733	(301)	119
253 E.S.E. Hospital Local La Jagua De Ibirico	5.087	1.017	2.493	227	1.347	4.257	1.621	(166)	176
254 E.S.E. Hospital Nuestra Señora Del Carmen -El Bagre	5.071	412	533	454	335	1.766	3.805	(192)	38
255 E.S.E. Amazon Vida	5.036	570	899	690	159	1.816	3.791	65	64
256 E.S.E. Hospital San Andrés Apóstol	5.001	2.304	1.518	981	835	4.361	3.170	100	109
257 E.S.E. Hospital Regional -Acacias	4.997	1.819	1.793	1.243	950	5.129	3.080	291	129
258 E.S.E. Hospital Gilberto Mejía Mejía	4.985	1.217	464	229	547	2.443	3.999	421	33
259 E.S.E. Hospital San José De Guaduas	4.971	1.865	1.378	1.232	1.155	9.691	3.693	522	100
260 E.S.E. Cxayu Ce Jxut	4.968	572	1.702	1.439	1	2.029	3.505	38	123
261 E.S.E. Hospital San Antonio - Guamo	4.962	484	615	466	448	2.118	3.329	421	45
262 E.S.E. Hospital El Carmen -Amalfi	4.956	535	1.656	1.389	128	2.604	3.123	797	120
263 E.S.E. Santiago De Tunja	4.931	24	1.470	1.068	1.115	1.201	3.755	44	107
264 Hospital San Rafael -Chinu	4.918	2	980	859	726	5.055	782	146	72
265 E.S.E. Hospital María A. Toro Elejalde -Frontino	4.900	391	968	549	13	4.709	554	(23)	71
266 E.S.E. Hospital San Vicente - Montenegro	4.897	1.890	807	402	44	3.356	3.354	93	59
267 E.S.E. Hospital Local Cristian Moreno - Curumani	4.838	51	1.395	896	-	4.497	397	768	104
268 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Remedios	4.788	351	852	759	958	2.902	2.237	(796)	64
269 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Santa Rosa De Osos	4.784	949	1.000	605	1.540	1.337	4.527	(111)	75
270 E.S.E. Hospital San José -Bélen De Umbría	4.765	135	484	343	594	1.704	3.187	(141)	37
271 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul - Fresno	4.733	765	1.992	1.123	454	3.611	1.938	711	152
272 E.S.E. Hospital San Antonio - Arbelaez	4.722	297	1.363	903	643	895	4.235	(627)	104
273 E.S.E. Hospital San Antonio De Padua - Simiti	4.695	149	3.167	1.502	3.326	1.127	3.717	(87)	243
274 E.S.E. Hospital San Roque - Pradera	4.694	24	1.014	827	248	2.160	2.559	20	78
275 E.S.E. Hospital San Lorenzo - Supía	4.683	252	1.305	1.050	68	2.470	2.464	45	100
276 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Carmen De Viboral	4.662	132	844	437	319	946	4.172	(336)	65
277 E.S.E. Centro De Salud De Majagual	4.657	687	1.828	957	1.727	3.319	2.128	15	141
278 E.S.E. Hospital María Angelines - Puerto Leguizamó	4.623	483	1.606	1.147	448	2.251	2.539	814	125
279 E.S.E. Quilisalud	4.618	10	2.334	1.829	6	1.086	3.542	301	182
280 E.S.E. Hospital Gigante	4.588	249	1.583	1.330	444	2.298	2.862	(2)	124
281 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Paipa	4.559	219	739	522	47	2.616	2.135	283	58
282 E.S.E. Hospital San José - Aguadas	4.544	114	363	331	-	2.415	2.430	16	29
283 E.S.E. Hospital Isabel La Católica -Caceres	4.410	357	641	309	721	1.847	3.488	(160)	52
284 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Támesis	4.373	117	606	469	306	2.739	1.750	10	50
285 E.S.E. Hospital San Rafael - Albania	4.371	212	861	731	717	1.867	2.716	32	71
286 E.S.E. Hospital San Esteban - La Unión	4.366	290	1.269	1.153	-	2.322	2.379	248	105
287 E.S.E. Norte 1	4.359	454	1.532	1.420	-	2.228	2.585	819	127
288 Hospital San Juan De Dios - Puerto Carreño	4.358	671	2.571	1.348	573	2.244	3.335	(2.156)	212
289 E.S.E. Hospital Mental -Filandia	4.355	207	1.081	54	29	2.442	2.192	740	89
290 E.S.E. Hospital Regional Centro - Gramalote									
Norte De Santander	4.332	902	388	144	944	1.161	4.073	(315)	32
291 E.S.E. Camu San Rafael Sahagún	4.306	27	1.524	879	1.529	4.967	3.166	703	127
292 E.S.E. Hospital San Jose De Isnos	4.294	1.260	678	559	329	3.031	2.521	1.344	57
293 E.S.E. Hospital Luis Pasteur - Melgar	4.282	117	2.254	1.588	1.963	4.044	336	394	189
294 E.S.E. Hospital San Francisco De Viota	4.255	48	1.519	980	122	2.135	2.661	989	129
295 E.S.E. Hospital Local De Arjona	4.246	(5)	2.763	1.494	3.380	1.543	2.999	(299)	234
296 E.S.E. Hospital Santa María -Santa Barbara	4.241	962	864	726	318	1.729	3.487	509	73
297 E.S.E. Hospital San Fernando -Amagá	4.223	588	634	532	118	2.207	2.705	221	54
298 E.S.E. Hospital Arsenio Ripizo Vanegas -San Agustin	4.185	435	1.001	779	360	1.733	2.887	115	86
299 E.S.E. Hospital Nazareth -Quinchía	4.181	591	311	259	29	2.637	2.474	947	27
300 E.S.E. Centro 2 - Rosas	4.170	292	2.076	2.002	-	1.900	2.562	688	179
301 E.S.E. Hospital José Rufino Vivas -Dagua	4.169	510	1.945	747	-	2.199	2.780	987	168
302 E.S.E. Hospital Venancio Díaz Díaz -Sabaneta	4.159	310	568	255	1.627	2.500	2.009	(673)	49
303 E.S.E. Hospital Mental De Risaralda -Pereira	4.159	1.790	531	231	15	3.745	2.654	1.218	46
304 E.S.E. Camu De Pueblo Nuevo - Pueblo Nuevo	4.156	121	480	382	204	2.230	2.126	(22)	42
305 E.S.E. Centro De Salud De Timbio	4.148	12	981	641	-	1.074	3.086	-	85
306 E.S.E. Hospital San Roque - Guacari	4.102	318	1.071	800	649	1.635	2.774	81	94
307 E.S.E. Hospital Local Santa María - Santa Cruz de Mompos	4.100	103	660	589	1.016	4.370	-	418	58
308 E.S.E. Camu San Antero - San Antero	4.092	146	1.938	1.471	1.826	2.151	2.189	(275)	171
309 E.S.E. Hospital San Jose De Samana	4.073	804	724	675	193	3.041	1.881	304	64
310 E.S.E. Ceminsa	4.010	487	958	563	452	3.432	1.064	18	86
311 E.S.E. Hospital Local -Puerto Lopez	4.001	113	888	492	375	2.117	1.997	124	80
312 E.S.E. Hospital Nuestra Señora De La Candelaria -Guarne	3.991	678	797	693	220	1.334	3.446	93	72
313 E.S.E. Hospital San Roque -San Roque	3.985	337	732	590	62	1.756	2.572	278	66
314 E.S.E. Hospital San Rafael -Zaragoza	3.981	308	691	466	176	2.119	2.170	212	62

Continúa en la página siguiente...

Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
315 E.S.E. Hospital Santo Tomas - Villanueva	3.957	55	369	169	1.163	1.781	2.231	(767)	34
316 E.S.E. Hospital Dptal. Especializado Granja Integral - Lerida	3.924	95	1.227	274	433	1.794	2.117	766	113
317 E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Perpetuo Socorro - Dabeiba	3.917	416	427	346	31	1.915	2.419	(60)	39
318 E.S.E. Del Municipio de Acevedo	3.910	667	697	567	205	1.637	3.121	405	64
319 E.S.E. San Jose -San Bernardo Del Viento	3.894	481	781	623	599	4.067	212	208	72
320 E.S.E. Hospital Regional De Miraflores	3.890	249	1.551	924	432	2.330	1.809	(60)	144
321 E.S.E. Hospital Nuestra Señora Del Carmen - Hato Nuevo	3.848	250	832	346	1.312	3.443	652	(94)	78
322 Hospital Alejandro Maestre -El Difícil (Ariguani)	3.847	493	554	307	304	2.534	1.803	318	52
323 E.S.E. Hospital San Rafael - El Cerrito	3.841	1	756	620	508	1.411	2.431	129	71
324 E.S.E. Camu San Pelayo	3.774	13	2.794	2.245	1.833	2.053	2.353	590	267
325 E.S.E. Hospital Local María La Baja	3.763	1	767	767	2.222	1.337	2.813	(1.368)	73
326 E.S.E. Hospital San Agustín -Fonseca	3.760	895	1.920	1.541	1.671	2.082	2.573	(840)	184
327 E.S.E. Fabio Jaramillo Londoño	3.750	1.476	1.240	515	87	2.224	3.002	27	119
328 E.S.E. Hospital Manuel Elkin Patarroyo - Santa Rosa del Sur	3.748	1.385	1.456	1.066	249	2.138	3.189	(178)	140
329 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Santuario	3.704	628	672	577	31	1.588	2.744	(121)	65
330 E.S.E. Hospital Integrado San Juan de Cimitarra	3.686	-	209	119	506	1.956	1.731	(169)	20
331 E.S.E. Instituto Departamental de Rehabilitación y Educación Especial Del Cesar	3.667	415	1.553	733	444	2.047	2.142	291	152
332 E.S.E. Hospital San Roque De El Copey	3.656	-	662	367	495	1.775	1.881	(222)	65
333 E.S.E. Hospital Local De La Estrella -La Estrella	3.640	724	1.427	1.151	1.083	1.917	2.586	(327)	141
334 E.S.E. De Guapi	3.615	221	1.875	1.577	-	1.984	1.853	604	187
335 E.S.E. Hospital San Juan Bosco	3.606	-	992	624	440	2.724	882	172	99
336 E.S.E. Hospital Local -Baranoa	3.606	117	1.603	1.404	524	3.568	118	380	160
337 E.S.E. Hospital San José De Aracataca - Aracataca	3.586	106	599	447	1.154	1.099	2.592	(642)	60
338 E.S.E. Hospital Nivel I El Bordo	3.566	428	1.591	1.103	437	1.377	2.616	(886)	161
339 E.S.E. Hospital San Vicente -Rovira	3.531	121	1.508	1.103	457	1.154	2.499	472	154
340 E.S.E. Hospital De El Paso - Hernando Quintero Blanco - El Paso	3.521	233	3.170	1.318	728	3.766	255	176	324
341 E.S.E. Hospital Santa Isabel -San Pedro De Los Milagros	3.498	181	700	526	12	1.263	2.416	180	72
342 E.S.E. Hospital Cumbal	3.496	498	1.816	1.662	1.101	1.832	2.207	211	187
343 E.S.E. Hospital Santa María - El Tambo	3.483	1.368	2.592	2.400	665	984	3.846	212	268
344 E.S.E. Maria Auxiliadora del Municipio de Mosquera - Cundinamarca	3.477	(17)	1.624	1.320	-	1.772	1.807	319	168
345 E.S.E. Hospital La Anunciación -Mutata	3.476	635	915	767	355	1.579	2.609	240	95
346 E.S.E. Centro De Rehabilitación Integral De Boyaca -Tunja	3.450	400	456	115	2	1.584	1.907	(80)	48
347 E.S.E. Hospital De San Onofre	3.350	1.559	2.351	2.101	4.019	3.958	951	(221)	253
348 E.S.E. Hospital San Antonio -Tarquí	3.299	109	424	278	1	2.763	1.745	1.082	46
349 E.S.E. Hospital Santa Catalina De Sena De Sucre	3.275	-	1.103	401	987	2.122	1.153	(425)	121
350 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Pensilvania	3.271	383	261	207	-	977	2.638	78	29
351 E.S.E. Hospital San Antonio -Manzanares	3.251	293	492	455	337	1.801	1.820	(334)	55
352 E.S.E. Hospital Geriátrico San Isidro -Manizales	3.217	825	368	90	404	1.226	3.450	(382)	41
353 E.S.E. Hospital Lazaro Alfonso Hernandez Lara - San Alberto	3.206	55	702	461	332	1.584	1.639	(43)	79
354 E.S.E. Hospital San Francisco De Asis -Palermo	3.199	225	465	100	179	1.707	2.041	256	52
355 E.S.E. Hospital Santa Ana De Los Caballeros - Ansermanuevo	3.196	256	924	734	74	1.412	2.196	73	104
356 E.S.E. Hospital Municipal De San Vicente	3.196	293	1.060	998	95	1.755	1.733	109	119
357 E.S.E. Hospital Municipal Nuestra Señora de Guadalupe	3.173	241	406	233	169	1.548	1.866	97	46
358 E.S.E. Hospital San Vicente de Paul -Mistrato	3.156	249	191	142	27	1.114	2.342	116	22
359 E.S.E. Hospital Nuestra Señora de Lourdes - Ataco	3.150	40	337	264	392	435	2.125	(408)	38
360 E.S.E. Centro de Salud Galapa - Atlantico	3.118	169	656	421	293	2.449	703	133	76
361 E.S.E. Hospital Santa Teresita - Pacora	3.110	44	503	442	-	1.632	1.597	313	58
362 E.S.E. Occidente - Timbiquí	3.102	875	2.856	2.437	1.263	1.660	2.316	250	331
363 E.S.E. Hospital Maria Inmaculada - Rioblanco	3.092	8	724	595	389	586	2.329	(250)	84
364 E.S.E. Hospital La Misericordia -Nechí	3.080	165	885	741	452	1.999	1.537	162	103
365 E.S.E. Hospital San Vicente de Paul	3.076	278	617	441	183	992	2.361	(317)	72
366 E.S.E. Hospital San Juan de Dios -Abejorral	3.074	464	407	340	456	2.900	632	79	48
367 E.S.E. Hospital Heli Moreno Blanco - Pailitas	3.072	196	1.493	1.177	358	3.268	-	345	175
368 E.S.E. Hospital Gabriel Pelaez M. -Jardín	3.057	267	996	903	194	1.040	2.283	123	117
369 E.S.E. Hospital De Castilla La Nueva	3.047	336	2.253	1.035	234	988	2.394	(21)	266
370 E.S.E. Hospital Clarita Santos -Sandona	3.022	18	630	365	665	1.906	1.092	27	75
371 E.S.E. Hospital Planadas - Planadas	3.020	3.461	1.340	1.023	187	4.319	2.255	(433)	160
372 E.S.E. Hospital Germán Vélez Gutiérrez -Betulia	3.014	342	784	648	335	1.340	2.081	170	94
373 E.S.E. Hospital San Bernabe - Bugalagrande	3.008	634	497	480	561	1.458	2.184	127	59
374 E.S.E. Hospital San Carlos -Aipe	3.003	709	633	398	347	1.839	2.645	651	76
375 E.S.E. Unidad Básica de Atención Nuestra Señora del Carmen	2.995	1.525	6.111	5.564	8.769	937	3.583	(2.193)	734

Continúa en la página siguiente...

Empresa	Ventas y otros ingresos	Transferencias	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
376 E.S.E. Departamental Hospital San Jose De Neira	2.994	254	345	302	4	1.635	1.663	168	41
377 E.S.E. Centro Hospital Guaitarilla	2.984	106	491	488	525	2.149	941	3	59
378 E.S.E. Hospital Jorge Julio Guzman	2.979	24	1.081	1.059	1.022	1.971	1.357	241	131
379 E.S.E. Hospital San Juan de Dios -Peñol	2.938	445	453	372	615	1.809	1.573	199	56
380 E.S.E. Hospital San Juan de Dios -Concordia	2.936	215	682	552	94	1.243	1.907	29	84
381 E.S.E. Hospital San Rafael -Ebejico	2.917	116	555	471	245	1.598	1.456	(62)	68
382 E.S.E. Hospital San Antonio -Timana	2.885	25	712	571	201	3.363	297	609	89
383 E.S.E. Hospital Nuestra Señora Del Carmen -Guarmal	2.879	28	219	121	101	2.907	-	(343)	27
384 E.S.E. Hospital San Roque -Coyaima	2.869	347	1.477	949	535	2.747	524	(380)	185
385 E.S.E. Hospital Santa Lucia -Fredonia	2.866	361	484	392	86	1.604	1.623	(283)	61
386 E.S.E. Departamental Hospital San Antonio de Villamaria -Caldas	2.860	200	280	220	316	970	2.090	89	35
387 E.S.E. Hospital Regional Occidente - Norte De Santander	2.850	158	595	272	80	1.205	1.803	(79)	75
388 E.S.E. Hospital San Juan De Dios - Lebrija	2.808	165	1.359	1.054	176	1.245	1.727	348	174
389 E.S.E. Hospital San Carlos -San Pablo	2.806	3	623	575	354	1.449	1.651	226	80
390 E.S.E. Hospital San Rafael -Venecia	2.782	110	321	258	55	1.276	1.657	98	42
391 E.S.E. Hospital Local De San Juan Nepomuceno	2.778	1	1.570	-	959	1.022	1.798	(413)	203
392 E.S.E. Hospital De San Martin	2.775	50	598	263	487	1.032	1.814	57	78
393 E.S.E. Hospital San José De Marsella - Marsella	2.758	216	367	295	145	1.072	1.899	118	48
394 E.S.E. Hospital Luis Felipe Cabrera - Algeciras	2.753	141	1.761	1.528	729	1.463	1.817	168	230
395 E.S.E. Hospital San Nicolas De Tolentino	2.746	1	683	683	699	2.757	-	86	90
396 E.S.E. Hospital Geriatrico Ancianato San Miguel	2.719	286	333	21	12	733	2.049	(119)	44
397 E.S.E. Hospital Octavio Olivares -Puerto Nare	2.716	168	1.122	870	1.374	1.189	1.819	(627)	149
398 E.S.E. Hospital Nuestra Señora De Fatima -Suaza	2.704	89	485	325	606	1.369	1.547	(144)	65
399 Hospital Integrado De Sabana De Torres - Santander	2.698	8	312	211	192	402	2.303	(294)	42
400 E.S.E. Hospital Santa Cruz - Trujillo	2.679	42	740	594	129	1.098	1.546	266	99
401 E.S.E. Hospital Rafael Paba Manjarrez - San Sebastian	2.676	213	823	683	493	2.293	596	118	111
402 E.S.E. Hospital San Jorge - Calima El Darien	2.647	84	534	432	131	1.255	1.523	207	73
403 E.S.E. Primer Nivel Granada Salud	2.612	701	1.125	771	161	1.548	1.765	726	155
404 E.S.E. Hospital Santa Lucia -Cajamarca	2.602	14	301	232	23	766	1.614	217	42
405 E.S.E. Hospital San Antonio -Cisneros	2.598	57	736	528	427	1.013	1.639	(8)	102
406 E.S.E. Hospital De Chibolo - Chibolo	2.594	564	180	145	171	2.788	369	394	25
407 E.S.E. Hospital San Luis Beltran -San Jeronimo	2.588	217	887	737	135	1.548	1.311	353	123
408 E.S.E. Hospital San Rafael -San Luis	2.577	71	593	425	14	981	1.654	110	83
409 E.S.E. Hospital San Rafael -Pueblorrico	2.570	505	559	264	265	1.521	1.554	199	78
410 E.S.E. Centro Hospital San Luis - El Tambo	2.556	18	846	782	138	1.345	1.256	265	119
411 E.S.E. Hospital Presbitero Alfonso M. - San Rafael	2.543	41	728	627	517	841	1.727	(95)	103
412 E.S.E. Salud Aquitania	2.495	28	430	367	74	1.076	1.436	-	62
413 E.S.E. Hospital San Carlos -Cañasgordas	2.491	469	516	404	174	1.223	1.747	63	75
414 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul - Santuario (Risardalda)	2.485	132	246	178	122	936	1.748	6	36
415 E.S.E. Hospital Kennedy - Riofrio	2.484	439	805	661	380	2.284	929	358	117
416 E.S.E. Hospital Francisco Barrera -Don Matias	2.480	46	483	343	89	708	1.818	119	70
417 E.S.E. Centro De Salud Nivel I Luis Acosta - La Union	2.473	222	418	364	105	1.552	1.142	191	61
418 E.S.E. Hospital Marino Zuleta Ramirez - La Paz	2.456	854	1.644	1.303	554	1.171	2.139	168	241
419 E.S.E. Hospital San Camilo de Celis -Vegachi	2.452	213	882	618	217	873	1.808	86	130
420 E.S.E. Hospital Hector Abad Gómez -San Juan de Uraba	2.443	1.047	649	487	1.434	1.257	2.229	(2)	96
421 E.S.E. Hospital Integrado San Bernardo De Barbosa	2.439	48	1.035	474	429	1.672	1.365	333	153
422 E.S.E. Hospital San Vicente de Paul -Alcala	2.429	462	683	511	390	1.359	1.532	8	101
423 E.S.E. Hospital La Paz -Puerto Triunfo	2.422	154	1.064	658	537	1.652	1.418	266	158
424 E.S.E. Hospital del Rosario - Ginebra	2.400	203	141	125	-	933	1.670	5	21
425 E.S.E. Hospital San José - Restrepo	2.400	132	518	447	476	1.338	1.194	-	78
426 E.S.E. Hospital Local San José de Achí	2.398	41	362	325	358	2.072	368	(409)	54
427 E.S.E. Hospital San Jose - Salgar	2.394	302	775	645	399	1.060	1.632	(113)	117
428 E.S.E. Hospital Local Calamar - Calamar	2.389	4	1.449	719	467	2.505	-	35	218
429 E.S.E. Hospital El Buen Samaritano - La Cruz	2.388	13	738	595	86	1.349	1.065	386	111
430 E.S.E. Hospital Santa Marta - Samacá	2.377	13	929	823	32	1.910	725	378	141
431 E.S.E. Hospital Local Mahates - Mahates (Bolívar)	2.375	9	380	331	332	776	1.575	52	58
432 E.S.E. Hospital San Jose de La Palma	2.368	1.508	1.053	734	1.670	378	3.747	(1.593)	160
433 E.S.E. Hospital -San José- de Puebloviejo - Puebloviejo	2.365	231	565	444	423	896	1.691	(125)	86
434 E.S.E. Hospital Santa Rosa - Tenjo	2.336	148	725	570	371	1.058	1.623	(137)	112
435 E.S.E. Hospital Santa Ana -Guatica	2.332	146	153	78	1	2.394	287	144	24
436 Hospital Nuestra Señora Santa Ana	2.332	522	388	275	333	901	1.892	60	60
437 E.S.E. Hospital Profesor Jorge Caveller	2.326	1	880	739	282	705	1.611	182	136
438 E.S.E. Hospital San Antonio - Guatavita	2.310	267	1.669	1.233	645	797	1.779	(178)	260
439 E.S.E. Hospital San Juan de Dios -Titiribí	2.296	326	725	652	215	1.177	1.464	(67)	114
440 E.S.E. Hospital San Pedro De El Piñón	2.283	52	129	80	491	1.056	1.279	(16)	20

Continúa en la página siguiente...



Empresa	Ventas	Transferencias y otros ingresos	Deudores	Eps Deudoras Pos	Cxp	Gastos	Costos	Utilidad Neta	Días Cx C
441 Hospital San Antonio - Rionegro	2.265	1.278	695	462	133	1.088	2.429	150	110
442 E.S.E. Hospital San Joaquín -Nariño	2.256	98	679	457	103	1.560	729	155	108
443 E.S.E. Hospital Camilo Villazón Pumarejo - Pueblo Bello	2.253	612	525	301	95	1.479	1.386	2	84
444 E.S.E. Hospital Santa Ana - Palestina	2.239	349	85	77	807	1.173	1.409	(126)	14
445 E.S.E. Hospital San Martín	2.235	-	570	249	538	960	1.275	(142)	92
446 E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Pilar de Medina - Medina	2.234	40	742	507	300	989	1.868	237	120
447 E.S.E. Centro de Salud San Roque - Alvarado	2.229	271	483	461	204	995	1.553	481	78
448 E.S.E. Centro de Salud de Tablon de Gomez	2.220	88	375	375	248	1.070	1.237	52	61
449 E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Carmen - El Colegio	2.215	303	948	751	388	848	1.793	(604)	154
450 E.S.E. Centro Hospital Las Mercedes	2.210	21	152	152	383	1.441	790	249	25
451 E.S.E. Hospital De Santo Tomas	2.209	93	1.220	378	526	1.884	337	(212)	199
452 E.S.E. Hospital Departamental San Vicente de Paul - Aranzazu	2.208	100	226	193	159	812	1.497	(111)	37
453 E.S.E. Hospital Santa Lucia - El Dovio	2.207	92	213	175	21	769	1.530	(86)	35
454 E.S.E. Hospital Santa Barbara -Venadillo	2.204	265	396	267	5	1.143	1.017	262	65
455 E.S.E. Hospital Local - Obando	2.183	248	349	253	-	1.136	1.347	13	58
456 E.S.E. Unidad Hospital Juan Luis Londoño De Zulia	2.181	154	374	318	411	1.306	1.029	(207)	62
457 E.S.E. Hospital Nuestra Señora de Los Santos - La Victoria	2.177	389	1.230	1.185	-	1.275	1.341	430	203
458 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Apia	2.170	66	313	240	138	756	1.557	257	52
459 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -San Carlos	2.153	284	771	526	316	1.031	1.431	(143)	129
460 E.S.E. Hospital De Tamalameque	2.142	0	513	146	422	1.524	816	601	86
461 E.S.E. Hospital El Socorro - San Diego	2.132	24	745	600	192	1.350	806	486	126
462 E.S.E. Hospital Local De Repelón	2.125	64	563	563	1.151	604	1.585	(58)	95
463 E.S.E. Hospital Nivel I Puerto Rico	2.119	440	323	175	21	1.381	1.260	246	55
464 E.S.E. Hospital San Rafael -Angostura	2.102	259	588	555	384	1.105	1.250	(197)	101
465 E.S.E. Hospital San Vicente - Ramiriquí	2.101	52	706	507	8	827	1.326	42	121
466 E.S.E. Hospital Nelson Restrepo Martinez - Guayabal	2.097	26	623	331	594	1.184	993	135	107
467 E.S.E. Hospital San Antonio - Natagaima	2.090	255	273	223	425	1.242	979	45	47
468 E.S.E. Hospital De Ponedera	2.089	-	2.158	2.158	2.197	762	1.327	70	372
469 E.S.E. Hospital San Jose El Cocuy	2.066	97	323	91	141	778	1.385	(172)	56
470 E.S.E. Hospital Divino Niño - Rivera	2.063	45	878	601	558	1.343	1.870	892	153
471 E.S.E. Hospital Francisco Canosa - Pelaya	2.063	657	508	348	693	1.289	1.431	274	89
472 E.S.E. Centro De Salud San Jose De Leiva	2.062	17	505	450	270	1.080	999	85	88
473 E.S.E. Hospital Ismael Silva - Silvania	2.037	23	1.337	604	321	1.069	1.089	422	236
474 E.S.E. Centro De Salud - Ovejas	1.986	51	931	369	958	1.163	873	(20)	169
475 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Cocorná	1.985	540	827	666	173	896	1.629	(89)	150
476 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Retiro	1.982	477	568	377	251	762	1.793	28	103
477 E.S.E. Hospital Local La Candelaria - Rioviejo	1.981	2	1.031	452	344	1.836	473	278	187
478 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Anorí	1.978	482	458	429	235	783	1.764	(276)	83
479 E.S.E. Juan Ramon Nuñez Palacios- La Argentina	1.978	23	320	283	434	374	1.627	141	58
480 E.S.E. Hospital Horacio Muñoz Suescún -Sopetran	1.968	412	468	295	100	1.175	1.136	151	86
481 Hospital San Carlos -Saldaña	1.952	16	834	605	962	930	1.016	69	154
482 E.S.E. Hospital Padre Clemente Giraldo -Granada	1.935	211	434	325	1	1.015	1.132	76	81
483 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul -Pueblorrico	1.931	325	501	418	189	1.544	624	151	93
484 E.S.E. Hospital San José - Viterbo	1.907	116	205	156	172	888	1.186	21	39
485 E.S.E. Hospital San Francisco De Asis -Anzá	1.899	238	245	215	106	1.147	1.133	153	46
486 E.S.E. Hospital San Martín -San Martín	1.893	318	1.306	1.051	911	1.073	1.352	(39)	248
487 E.S.E. Hospital San Vicente De Paul - Nemocon	1.889	99	980	777	165	1.022	1.109	(30)	187
488 E.S.E. Centro De Salud De Los Andes	1.886	95	524	416	361	1.431	966	415	100
489 E.S.E. Centro De Rehabilitación De Norte De Santander	1.879	1	260	228	175	770	1.109	(2)	50
490 E.S.E. Hospital San Juan De Dios -Valdivia	1.875	868	382	330	120	1.047	1.796	(71)	73
491 E.S.E. Hospital Local Primer Nivel - Fuentedeoro	1.868	48	404	262	88	948	969	26	78
492 E.S.E. Hospital San Cayetano - Marquetalia	1.867	195	323	284	314	839	1.228	96	62
493 E.S.E. Hospital San Rafael -Santo Domingo	1.858	179	396	326	387	821	1.140	(76)	77
494 E.S.E. Hospital Santa Teresa - Tesalia	1.853	84	366	223	251	1.006	1.007	50	71
495 E.S.E. Centro De Salud San Francisco	1.848	42	426	426	226	1.313	763	338	83
496 E.S.E. Hospital Especial De Cubará - Cubará	1.846	20	394	302	128	2.160	106	493	77
497 E.S.E. Centro De Salud De Linares - Jorge Zambrano	1.846	211	539	422	147	1.288	769	267	105
498 E.S.E. Hospital Local De Tenerife - Tenerife	1.845	80	324	278	179	588	1.337	(142)	63
499 E.S.E. Centro De Salud Palmar De Varela	1.825	327	487	345	448	1.419	732	284	96
500 E.S.E. Hospital Santa Cruz - Urumita	1.822	12	369	169	466	1.393	440	22	73

Fuente: CGN. Cálculos CGR.